их перевоспитанием и ресоциализацией по возвращению осознавших свои преступления, вставших на путь исправления осужденных в гражданское общество.

1. Крысько В.Г., Симонович Н. Е. Психологические основы изучения социального самочувствия в современном российском обществе//Вестник университета. .2001. №1. С. 163
2. Ячменева Н. П., Симонович Н. Е. К проблеме исправления и ресоциализации несовершеннолетних осужденных осужденных// Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2016. №2(4). С. 82-92.

Улановская И.М., Янишевская М.А.

Как основная образовательная программа связана с метапредметными результатами начального образования

*Психологический институт РАО
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-193

idsp: ljjournal-02-2021-193

Аннотация

В статье сравниваются две образовательные программы начальной школы: «Школа России» и «Планета знаний». Проводится диагностика сформированности когнитивных метапредметных результатов учащихся, осваивавших эти программы. Используются оригинальные диагностические методы. Показано, что содержание программы «Школа России» не оказывает специфического влияния на развитие когнитивных метапредметных компетенций. У учащихся, осваивавших программу «Планета знаний», результаты освоения действия анализа (как формального, так и содержательного) выше, чем «ожидаемые» результаты, определяемые показателями интеллектуального развития. Это может свидетельствовать о позитивном влиянии образовательной программы «Планета знаний» на развитие отдельных когнитивных компетенций в начальной школе.

Ключевые слова: Основная образовательная программа, образовательная среда, начальная школа, когнитивные метапредметные результаты, анализ, планирование, рефлексия.

Abstract

The article compares two primary school educational programs: "School of Russia" and "Planet of Knowledge". The diagnostics of cognitive meta-subject results of students who have mastered these two programs is carried out. Original diagnostic methods are used. It is shown that the content of the program "School of Russia" does not have a specific impact on the development of cognitive meta-subject competencies. As for the students who have mastered the program "Planet of Knowledge", the results of mastering the action of analysis (on both formal and theoretical level) are higher than the "expected" results determined by the indicators of intellectual development. This may indicate a positive impact of the educational program "Planet of Knowledge" on the development of some cognitive competencies in primary school.

Keywords: Basic educational program, educational environment, primary school, cognitive meta-subject results, analysis, planning, reflection.

В многочисленных исследованиях показано, что метапредметные результаты образования, в частности начального, существенно зависят от качеств образовательной среды школы (см. 1,2,3,10,11,12,13,14,18).

Мы исходим из представления, что образовательная среда школы - это комплексная интегративная характеристика конкретной школы, которая:

- определяется реальными внутренними целевыми установками администрации и педагогического коллектива,
- проявляется в наборе конкретных средств их достижения (учебные программы, организация уроков, тип взаимодействия педагогов с учащимися, качество оценок, стиль неформальных отношений между детьми, организация внеучебной школьной жизни, материально-техническое оснащение школы, оформление классов и коридоров и т.п.),
- оценивается по тому эффекту в развитии учащихся (личностном, когнитивном, социальном), которого она позволяет достигнуть (12).

Таким образом, учебное предметное содержание и связанные с ним формы организации учебной деятельности детей могут рассматриваться как основное средство, ресурс, инструмент и способ формирования тех или иных метапредметных образовательных результатов (7,9).

Учебное содержание определяется выбором школой основной образовательной программы. В соответствии со Стандартом «Основная образовательная программа начального общего образования определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования» (17).

Основная образовательная программа начального общего образования должна содержать три раздела: целевой, содержательный и организационный. *Целевой раздел* определяет общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы. *Содержательный раздел* определяет общее содержание начального общего образования и включает программу формирования универсальных учебных действий (т.е. метапредметных результатов) у обучающихся. *Организационный раздел* определяет общие рамки организации образовательного процесса, а также механизмы (систему условий) реализации основной образовательной программы (17).

Большинство образовательных программ реализовано в комплектах учебников, учебных пособий и руководств для учителя. Так, в настоящее время в федеральный перечень включены 12 учебно-методических комплексов для начальной школы: Школа России, Перспектива, Начальная школа 21 века, Перспективная начальная школа, Гармония, Планета Знаний, РИТМ, Начальная инновационная школа, Школа 2100, Учусь учиться, Система Л.В.Занкова, Система Эльконина-Давыдова.

В этой статье будут представлены данные диагностики когнитивных метапредметных результатов по школам, реализующим образовательную программу «Планета знаний», и школам, работающим по программе «Школа России». Поэтому рассмотрим целевой, содержательный и организационный аспекты этих двух образовательных программ.

«Планета знаний».

В списке *целей* программы (в основном апеллирующих к личностным результатам) есть два пункта, касающиеся метапредметных результатов: развивать способность ориентироваться в информационном пространстве; формировать универсальные учебные действия: наблюдение, анализ, обобщение. Для этого научить сравнивать и классифицировать. Научить учиться.

Описывая *содержание*, авторы особо обращают внимание на следующие особенности:

- Разработаны предметные авторские концепции, в которых учтены современные научные достижения в предметной области знаний и результат многолетней педагогической практики.

- Обеспечены единство структуры учебников и форм учебного процесса, единство используемых учебных схем и сквозных линий типовых заданий, единство подходов к организации учебной деятельности.
- Содержание каждого учебника делится на несколько крупных разделов. Каждый раздел начинается со специального разворота – маршрута, где наглядно представлены содержание, логика и этапы изучения материала. Это, по мнению авторов, позволяет учащимся представить последовательность изложения учебных тем и сформировать понимание плана их изучения. Каждый раздел завершается проверочной работой, тренировочными заданиями и проектной деятельностью.
- Содержание подразделяется на две части. Первая включает то, что все должны знать. Задания второй части дифференцированные: разные по сложности, по объему, нестандартные по применению уже знакомого материала. Авторский коллектив исходил из того, что дифференцированный подход к обучению – это, прежде всего, учет индивидуального темпа развития ребенка и построение его личной траектории движения в образовательном пространстве.

Что касается *организации* учебного процесса, то, по декларации авторов, самое главное – удовольствие от обучения. Ученик должен хотеть сам получать новые знания. Организация учебного процесса по программе «Планета знаний» предполагает: технологию деятельностного метода на уроках (проблемный урок), интерактивные технологии, гуманистические методы, здоровьесберегающие технологии, технологии исследовательско-проектной деятельности учащихся, технологию работы с портфолио, информационные (компьютерные) технологии.

Авторы УМК «Планета Знаний» считают, что их программа обеспечивает учащихся начальной школы новыми умениями, которые составят основу их умения учиться, сформируют сознательную мотивацию к обучению. В основе формируемых навыков должен быть корень «сам»: самопознание, самопроверка, саморазвитие, самоорганизация, самооценка.

Образовательная программа «Школа России»

Считается, что учебные материалы «Школы России» - это тот комплект для начальной школы, по которому мы все учились в советское время, с некоторыми изменениями. Главная *цель* программы - воспитание школьников как граждан России (школа духовно-нравственного развития). Однако есть и цели, ориентированные на развитие когнитивных способностей. Так, авторы декларируют, что цель программы «Школа России» - обеспечить регулирование различных аспектов освоения метапредметных умений, т.е. способов деятельности, применимых в рамках как образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Правда эта цель никак не связана с основополагающими принципами, носящими преимущественно воспитательный характер.

Когнитивные метапредметные результаты авторы подразделили на регулятивные действия (действие контроля и оценки во внутреннем плане) и познавательные действия (действие моделирования, общий прием решения задач). В *содержании* программы для достижения поставленных целей выстроены наборы стандартных заданий. Так, регулятивные действия, такие как целеполагание, планирование, осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция – обеспечиваются такими задачами, как выкладывание узора по образцу (устно и письменно), пробы на внимание, графические диктанты. А познавательные (общеучебные, знаково-символические, информационные, логические) – задачами типа задания на формирование логического мышления (сравнение, обобщение, классификация, анализ, синтез), пробами на определение

количества, качества, развитием поискового планирования и обучением приёмам решения задач.

Планируемые результаты освоения образовательной программы в сфере познавательных универсальных учебных действий: предполагается, что выпускники научатся воспринимать и анализировать сообщения и важнейшие их компоненты — тексты, использовать знаково-символические средства, в том числе овладеют действием моделирования, а также широким спектром логических действий и операций, включая общие приёмы решения задач.

В качестве *организационных мер* по обеспечению усвоения учебного содержания предлагается проблемно-поисковый подход. Он предусматривает создание проблемных ситуаций, выдвижение предположений, поиск доказательств, формулирование выводов, сопоставление результатов с эталоном.

Система учебников «Школа России» представляет собой ядро целостной и сконструированной на основе единых методологических и методических принципов информационно-образовательной среды для начальной школы.

Существенной особенностью всего учебно-методического комплекса «Школа России» является направленность на формирование у учащихся универсальных учебных действий как основы умения учиться, на включение детей в учебную деятельность при изучении всех школьных предметов.

Интересно, что по отзывам учителей эта традиционная программа позволяет главным образом тщательно отрабатывать навыки учебной деятельности (чтение, письмо, счет), которые необходимы для успешного обучения в средней школе.

Цели, задачи, методы исследования, выборка испытуемых

В рамках масштабного диагностического исследования, нацеленного на определение сформированности метапредметных результатов у выпускников начальной школы, мы получили возможность сравнить показатели развития у учащихся школ, осваивавших учебное содержание по разным образовательным программам.

Цель исследования:

Выявить влияние различных образовательных программ на показатели интеллектуального и когнитивного развития выпускников начальной школы.

Задачи исследования:

1. Сравнить показатели интеллектуального развития выпускников начальной школы, обучавшихся по образовательным программам «Планета Знаний» и «Школа России».
2. Сравнить показатели когнитивного развития выпускников начальной школы, обучавшихся по образовательным программам «Планета Знаний» и «Школа России».
3. Выявить влияние основной образовательной программы на когнитивные метапредметные результаты выпускников начальной школы.

Методы исследования

Для определения качеств развития когнитивных метапредметных компетенций использовалась диагностическая методика «Перестановки». Эта методика позволяет выявить количественные и качественные показатели развития действий анализа, рефлексии и планирования, которые, в свою очередь, являются главными индикаторами сформированности теоретического мышления как важнейшего когнитивного метапредметного результата освоения учебного содержания начальной школы. В соответствии с основными психологическими новообразованиями младшего школьного возраста теоретическое мышление проявляется в способе решения задач, в рефлексии, понимаемой как обращение ребенка к способам собственных действий при решении задач, в формировании внутреннего плана действий как необходимого

условия планирования решения задач. Эта методика разработана А.З.Заком. Она подробно описана во множестве публикаций (см., например, 4,10, 16).

Для определения качества интеллектуального развития нами использовались данные, полученные по результатам диагностической методики «Конфликт» (10,11,15). Сама методика предназначена для определения способности группы учащихся конструктивно взаимодействовать в ситуации когнитивного конфликта при решении некой интеллектуальной задачи. Однако первая серия этой методики предполагает решение этой задачи в режиме индивидуальной работы, т.е. предоставляет возможность продемонстрировать способность к решению интеллектуальной задачи самостоятельно. А сама задача методики «Конфликт» аналогична по содержанию задачам из традиционных тестов интеллекта. Такого типа задачи входят в тест «Прогрессивные матрицы» Равена и в первый и третий субтесты теста СFT Кеттелла. В ней требуется выделить переменные признаки, найти закономерность изменения этих признаков и в соответствии с обнаруженными закономерностями определить недостающие элементы «матрицы». В случае методики «Конфликт» матрица состояла из 9 клеток, 5 из которых (по периметру) заполнены «рожицами», в которых переменными являются 4 признака – размер рожицы, цвет глаз, форма носа и число волосиков (причем признаки попарно связаны). Задача ребенка – заполнить оставшиеся 4 пустые клетки рожицами, подходящими для заданной матрицы.

В методике «Конфликт» правильность решения складывается из правильности ответов для каждой пустой клетки матрицы (таких клеток всего четыре). Соответственно, высокий уровень правильности решения определяется, если для каждой из четырех клеток даны правильные ответы. Средний уровень правильности решения, если правильные ответы даны для 3 или 2 клеток. Наконец, низкий уровень правильности решения – правильные ответы даны для 1 клетки или не даны вовсе.

Выборка испытуемых

В исследовании приняли участие:

- учащиеся пятых классов из 17 школ, в которых обучение в начальной школе осуществлялось по образовательной программе «Школа России» (всего 596 детей) – они составили выборку №1,
- учащиеся пятых классов из 5 школ, использовавших на начальном этапе образования программу «Планета знаний» (всего 108 детей) – они составили выборку №2.

Причем в двух школах в параллельных классах начальной школы обучение осуществлялось по обеим образовательным программам: и «Школа России», и «Планета знаний».

Все школы расположены в центральном административном округе г.Москвы. Исследование проводилось в сентябре, т.е. в самом начале обучения в основной школе. Поэтому результаты, которые демонстрировали учащиеся, могут рассматриваться именно как результаты работы начальной школы и соответствующих образовательных программ.

Результаты

Для решения *первой задачи* мы проанализировали результаты, которые продемонстрировали учащиеся разных школ при решении задач методики «Конфликт» в режиме индивидуальной работы (1 серия).

В среднем по обеим выборкам испытуемых число правильно заполненных клеток в методике «Конфликт» (или число правильно решенных задач) составило 1,22 (из четырех максимально возможных).

Рассмотрим, как результаты распределяются по отдельным школам.

В среднем в школах выборки №1, работающих по программе «Школа России», результат очень близок к среднему и составляет 1,24.

При этом в одной из школ этой выборки показан *максимальный результат* (из всех исследованных школ). Он составил 2,14, что в 1,75 раза превосходит средний результат решения в методике «Конфликт» в обеих выборках.

Минимальный результат (для обеих выборок школ) также представлен в одной из школ, реализующих образовательную программу «Школа России». Он составил 0,39. Это значит, что в этой школе учащиеся в среднем решили в 3,13 раза меньше задач, чем в среднем (по обеим выборкам). И это значит, что в этой школе лишь каждый третий учащийся пятого класса смог правильно заполнить одну клетку матрицы из четырех в методике «Конфликт».

В школах, реализующих образовательную программу «Планета знаний» (выборка №2), среднее число решенных задач в методике «Конфликт» составило 1,11. Это ниже, чем в среднем по обеим выборкам, и внутри этой группы школ по этому показателю не обнаружено большого, статистически значимого разброса данных.

Рассмотрим подробнее, как распределились результаты решения в методике «Конфликт» в каждой выборке (см. рис.1).

Рис.1 Распределение учащихся по числу решенных задач в методике «Конфликт» в выборках школ «Школа России» и «Планета знаний».

Как видно из диаграммы, в выборке 1 значительно больше учащихся, которые вообще не решили ни одной задачи в методике «Конфликт».

В этой выборке также меньше учащихся, решивших 1, 2 и 3 задачи, чем в выборке 2. Причем число решивших 1 задачу значительно меньше, чем в выборке 2 ($p < 0,05$).

Однако в выборке 1 значительно больше учащихся, решивших все 4 задачи в методике «Конфликт». Различие статистически значимо (при $p < 0,01$). Достоверность различий оценивалась по критерию Фишера.

Так как задачи методики «Конфликт» похожи на задания тестов интеллекта, то гипотетически можно соотнести результаты решения «Конфликта» с показателями природного интеллекта, т.е. с теми интеллектуальными показателями, которые минимально зависят от культурного контекста и, в частности, от образовательного процесса. По распределению результатов можно предположить, что в среднем в школах, реализующих образовательную программу «Школа России», учатся дети со значительно более разнородными интеллектуальными характеристиками. Об этом говорят как тот факт, что именно в этой выборке представлены школы с самыми высокими и самыми низкими средними результатами решения, так и факт статистически значимых различий в числе детей, продемонстрировавших высокие интеллектуальные способности (т.е. решивших все 4 задачи).

Меньшее число учащихся, вообще не решивших ни одной задачи в методике «Конфликт», а также большее число детей, продемонстрировавших правильное

решение 1, 2 и 3 задач в выборке 2, может свидетельствовать о том, что программа «Планета знаний» более ориентирована на самостоятельную поисковую деятельность учащихся, не подавляет инициативу и позволяет проявить свои способности при решении нестандартных задач.

Для решения второй задачи рассмотрим результаты учащихся, полученные при решении заданий методики «Перестановки».

Как уже отмечалось, эта методика позволяет оценить сформированность таких когнитивных действий как анализ, планирование и рефлексия.

Опираясь на характеристики содержательного и формального познания, виды универсальных познавательных действий, на основе которых формируются когнитивные компетенции, характеризуются следующим образом.

Так, познавательное действие, связанное с построением способа решения проблем поискового характера, может быть связано с выделением существенных отношений в содержании этих проблем и может быть не связано с выделением таких отношений. В первом случае разработанный способ решения проблем поискового характера характеризуются как содержательный, во втором случае - как формальный.

Познавательная рефлексия при решении задачи в одном случае характеризуется обращением ребенка лишь к внешним особенностям осуществляемого способа действия, в другом случае — обращением к его основаниям. В первом случае познавательная рефлексия будет формальной, во втором случае — содержательной.

Планирование при решении задач может опираться на разную программу. В одном случае составление плана может быть нацелено на программирование выполнения требуемой последовательности действий в целом. В другом случае составление плана нацелено на программирование выполнения требуемой последовательности действий по частям. В первом случае планирование будет целостным, содержательным, во втором — частичным, формальным.

Таким образом, критерий оценки сформированности той или иной когнитивной компетенции связан с определением вида познавательного действия, в ходе освоения которого она формируется. Если ребенок при решении задачи выполняет познавательное действие формального вида, то принимается, что соответствующая компетенция не сформирована. Если же ребенок при решении задачи выполняет познавательное действие содержательного вида, то, значит, соответствующая компетенция сформирована (5, 6, 8, 9, 19).

Рассмотрим результаты диагностики познавательных действий анализа, планирования и рефлексии.

Рис.2 Показатели сформированности действия анализа в двух выборках школ (0 – отсутствие способности к анализу задачи, 1 – формальный анализ, 2 – содержательный анализ).

Средний балл по показателю анализа в обеих выборках составил 0,93, т.е. в среднем результаты учащихся не дотягивают до показателя освоенного эмпирического анализа (не говоря уже о теоретическом способе анализа задачи).

Как следует из данных, представленных на рис.2, в выборке 1 («Школа России»), теоретический анализ сформирован у 34,7 % детей, отсутствие анализа – у 32,4% детей. В выборке 2 («Планета знаний») теоретический анализ сформирован у 40,7 % детей, отсутствие анализа – у 23,2% учащихся. Т.е выборка 1 демонстрирует более низкие результаты, чем выборка 2, причем различие носит статистически значимый характер (при $p < 0,05$).

Рис.3 Показатели сформированности рефлексии в двух выборках школ (0 – отсутствие рефлексии, 1 – формальная рефлексия, 2 – содержательная рефлексия).

Как показано на диаграмме 3, в среднем в первой выборке теоретическая рефлексия сформирована лишь у 9,7 % детей, и почти половина учащихся, а именно 48,5% детей демонстрируют полное отсутствие рефлексии при решении задачи.

В выборке 2 результаты еще ниже: теоретическая рефлексия сформирована у 8,3% детей, отсутствие рефлексии – 57,4 %. Причем показатели, характеризующие нулевой уровень сформированности рефлексии дают статистически значимые различия в двух выборках (на уровне p меньше 0,05).

Рис.4 Показатели сформированности планирования в двух выборках школ (0 – отсутствие планирования, 1 – формальное планирование, 2 – содержательное планирование).

В среднем в школах выборки 1 («Школа России») теоретическое планирование сформировано лишь у 6,4 % детей, а 61,7% учащихся демонстрируют полное отсутствие планирования при решении задач.

В выборке 2 теоретическое планирование продемонстрировали 13% детей, а отсутствие планирования – 52,8% учащихся. Различия обоих показателей статистически достоверны (при p ниже 0,05).

Прежде, чем перейти к содержательной интерпретации данных, необходимо проверить степень их однородности, т.е. насколько выявленные результаты характерны для всех школ каждой выборки. Для проверки однородности школ мы использовали критерий Краскела-Уоллиса. В выборке школ «Планета Знаний» не было статистически значимых отличий ни по одному критерию (успешность решения задач в методике «Конфликт», Анализ, Рефлексия, Планирование), значит, выборку можно рассматривать как однородную. В выборке «Школа России» достоверные отличия были по всем этим критериям ($p < 0,01$), что говорит о неоднородности этой выборки. Практически это означает, что развитие метапредметных когнитивных компетенций в школах, работающих по образовательной программе «Школа России», вообще не зависит от содержания учебной программы. Т.е. в самой программе не заложены ресурсы, обеспечивающие развитие мышления учащихся.

Рассмотрим, как связаны результаты, характеризующие интеллектуальные способности учащихся, и их результаты в освоении основ теоретического мышления (анализ, планирование, рефлексия), характеризующие эффективность образовательного процесса и соответственно образовательных программ. Для этого посчитаем корреляции между средними показателями учащихся каждой выборки в методике «Конфликт» и результатами диагностической методики «Перестановки» А.З.Зака. Достоверности различий определялись по критерию Манна-Уитни.

В выборке 1 результаты методики «Конфликт» коррелируют со всеми показателями методики «Перестановки» (анализ, планирование, рефлексия) с высокой достоверностью ($p < 0,01$).

В выборке 2 результаты методики «Конфликт» коррелируют с показателями сформированности планирования и рефлексии.

Наличие прямых корреляций между интеллектуальными способностями и уровнем освоения когнитивных учебных действий может свидетельствовать о малой эффективности собственно образовательных воздействий на формирование метапредметных результатов в выборке 1. В выборке 2 результаты освоения действия анализа (как формального, так и содержательного) выше, чем «ожидаемые» результаты, определяемые показателями интеллектуального развития. Таким образом, этот факт может свидетельствовать о позитивном и эффективном влиянии образовательной среды школы «Планета знаний» (и учебного содержания ее образовательной программы) на развитие отдельных когнитивных компетенций в начальной школе.

1. Высоцкая, Е.В., Улановская И.М., Янишевская М.А. К вопросу об оценке и коррекции метапредметного образовательного результата в школе //Статья по итогам конференции Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики: сб. материалов II Междунар.науч.-практ.конф. 20-22 апреля 2017 г. / – Калуга: АКФ «Политоп», 2017. С. 464-472
2. Высоцкая Е.В. Улановская И.М., Янишевская М.А. Образовательная среда школы и качество метапредметного результата: проблемы формирования / Статья по итогам конференции Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики: сб. материалов II Междунар.науч.-практ.конф. 20-22 апреля 2017 г. / – Калуга: АКФ «Политоп», 2017 С. 104-118
3. Высоцкая Е.В., Зак А.З., Янишевская, М.А. Образовательная среда школы как фактор развития учащихся / Всероссийская конференция «Одаренность: методы выявления и пути развития»

- Сборник статей, докладов и материалов. 28 сентября 2017 года, г. Москва / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017. С. 42-46
4. Зак А.З., Сорокова М.Г. Диагностика сформированности метапредметных компетенций у пятиклассников [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 2. С. 11–21.
 5. Зак А.З. Возрастная динамика развития содержательной рефлексии у младших школьников / European Scientific Conference: сборник статей VII Международной научно-практической конференции 7 ноября 2017 г. в 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. С.150 – 155.
 6. Зак А.З. Возрастная динамика рефлексивных действий в начальной школе // Мир педагогики и психологии, 2019, №4, с. 151 – 164.
 7. Зак А.З. Условия формирования познавательных метапредметных результатов у младших школьников // Психолого-педагогические исследования, 2018, №2, с.11-20.
 8. Зак, А. З. Развитие теоретического мышления у младших школьников / А. З. Зак. - М.: Педагогика, 1984. 241 с.
 9. Зак, А. З. Формирование психических новообразований в учебной деятельности// Психическое развитие младших школьников // Под ред. В. В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1990. 312 с.
 10. Оценка метапредметных компетенций выпускников начальной школы / под ред. И.М.Улановской. – М.: ФГБОУ ВПО "МГППУ", 2015. – 169 с.
 11. Ривина, И.В., Поливанова Н.И. Улановская И.М. Система развивающего обучения как фактор становления коммуникативных умений у учащихся начальной школы. / Теория и практика культурно-исторической психологии: Материалы XVIII Международных чтений памяти Л. С. Выготского. Москва, 13-17 ноября 2017 г. / Под ред. Г.Г. Кравцова: В 2 ч. Ч. 1. М.: Левъ, 2017 С.157-163.
 12. Технология оценки образовательной среды школы. Учебно-методическое пособие для школьных психологов / под ред. В. В.Рубцова и И.М. Улановской. - М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. – 256 с.
 13. Улановская, И.М., Зак А.З. Когнитивные метапредметные результаты выпускников начальной школы «созвездие» для одаренных детей / Статья по итогам конференции Всероссийская конференция «Одаренность: методы выявления и пути развития» Сборник статей, докладов и материалов. 28 сентября 2017 года, г. Москва / Отв. ред. Д.Б. Богоявленская – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017. С. 125-129.
 14. Улановская И.М., Обухова О.Л., Ривина И.В., Зак А.З. Образовательная среда школы как фактор развития метапредметных компетенций учащихся // Материалы Международной юбилейной конференции "Б.М. Теплов и современное состояние дифференциальной психологии и дифференциальной психофизиологии: к 120-летию со дня рождения Б.М. Теплова", 1-2 декабря, г. Москва, 2016 г.
 15. Улановская, И.М. Подход к диагностике метапредметных результатов НОО //Личность, интеллект, метакогниции: исследовательские подходы и образовательные практики (РИМ-2016). Сб. I-й Всероссийской научно-практической конференции. Калуга, 20-21 мая 2016 г.
 16. Улановская, И.М. О результатах апробации компьютерного пакета диагностики метапредметных результатов НОО на входе в основную школу// Психологическая наука и образование Электронное специализированное научно-практическое периодическое издание (Psyedu.ru), №4, 2016.
 17. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Вестник образования России. 2010. № 2.
 18. Helen Vysotskaya, Maria Yanishevskaya, Iya Rekhtman Density As A Ratio-Concept: Cultural-Historical Activity Approach In Teaching // EpSBS / Volume XXXIII - ICPE 2017, pp. 463-471.
 19. Zak, A. The development of reflective skills in primary school/ European multi science journal, 2017, №6. С. 25 – 29.
-