пособия и учебники по преподаванию музыкально-теоретических дисциплин. На сегодняшний день на всех трех основных уровнях осуществления образовательной деятельности в области преподавания музыки наблюдается гармоничное сочетание традиционных и инновационных методов и методик преподавания. Подобный синтез традиционного и инновационного представляется особенно значимым в том плане, что, если первое опирается на опыт прошлых эпох, обеспечивающий устойчивое развитие системы музыкального образования, то второе – его поступательную динамику, актуальную в современный век информационных технологий.

Таким образом, исторически сложившаяся и функционирующая в современности классическая система профессионального музыкального образования Кабардино-Балкарии характеризуется комплексностью, универсальностью, качественностью, непрерывностью и преемственностью, но самым главным достоинством этой системы является сочетание в ней традиционных и инновационных форм и методов преподавания в соответствии с требованиями времени.

***

1. Галимова Н.В. Проблемы интеграции и сохранения культурной идентичности народов Кабардино-Балкарии // Таврические студии. Культурология. 2015. № 7. С. 87–93.
2. Балашов Д.М. Традиционное и современное // Наука и религия. 1965. № 12. С. 26–30
3. Арутюнов С.А. Процессы и закономерности вхождения инноваций в культуру этноса // Советская этнография. 1982. № 1. С. 8–21.
4. ТРАДИЦИОННЫЙ // Толковый словарь Ожегова // URL: <https://tolkovyj-slovar-ozhegova.slovaronline.com/search?s=%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9> (дата обращения: 04.01.2020).
5. Топоров В.Н. Модель мира // Мифы народов мира. М.: Советская энциклопедия, 1982. Т. 2. С. 448 с.
6. Каргин А.С., Костина А.В. Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ как приоритет культурной политики России в XXI веке // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 59–71.
7. Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия (2003 г.) // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 05.01.2021).
8. Программа развития системы российского музыкального образования на период с 2015 по 2020 годы (утв. Минкультуры России 29.12.2014) // URL: <https://legalacts.ru/doc/programma-razvitiya-sistemy-rossiiskogo-muzykalnogo-obrazovaniya-na-period-s/> (дата обращения: 04.01.2020).

Соловьева Е.В., Костюшин Р.А.
Размышления о Первой мировой войне

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
 (Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-163

idsp: ljjournal-02-2021-163

Аннотация

В статье дается анализ причин развязывания Первой мировой войны, ее результата для нашей страны, влияния той бойни на последующее развитие мира, России и современного состояния человечества.

Ключевые слова: англо-саксы, Россия, мировые войны, социально-экономическая и политическая система, посткапитализм, социалистический эксперимент, реформирование.

Abstract

The article analyzes the reasons for the outbreak of the First World War, its result for our country, the impact of that massacre on the subsequent development of the world, Russia and the current state of mankind.

Key words: Anglo-Saxons, Russia, world wars, socio-economic and political system, post-capitalism, socialist experiment, reformatting.

Мировые войны человечеству в общем-то не нужны: умирать, кроме как от болезней (с этим вроде бы смирились) еще и от пуль-снарядов, никому не хочется. Но когда мир подходит к очередному политико-экономическому тупику в своем развитии, то мировая война становится просто неизбежной. В совместных британо-американских планах Первая мировая война готовится с конца 1880-х годов. Вначале был создан синдикат банков англо-саксонского мира, который рефинансировал долг США в президентства Гранта и Хейга, а затем сформировался военный союз Великобритании и США.

Наша страна в обе мировые войны воевала с одними и теми же противниками и союзниками (мы как настоящие джентльмены не изменяем своим привычкам). Однако Первую мировую войну мы проиграли, а Вторую мировую войну выиграли. О чем это говорит? О том, что социалистическая политическая и социально-экономическая система оказалась прочнее, нежели капиталистическая? Да, именно так, социализм (он же – диктатура, выжигающая оппозицию на корню) готовится к войне специально (ибо, только физически уничтожив капитализм, он сможет сохраниться, так как людям не с чем его станет сравнить и будет представляться, что социализм – вершина человеческой наигуманнейшей и суперэффективной практики), поэтому в военных условиях социалистическая система чувствует себя как рыба в воде. Посткапитализм (он же – демократическое рыночное устройство, в котором человек в связи с наличием частной собственности, защищаемой законом, многопартийности и идейного плюрализма получает возможность стать независимым от государства) настроен на удовлетворение растущих потребностей человека. При посткапитализме быстрее увеличивается уровень жизни населения и диапазон свобод, что доказано мировой и нашей отечественной практикой (когда мы шли в русле мирового развития, а не пытались изобрести что-то особенное, свое) на протяжении XIX-XXI вв.

Первая мировая война была нужна Великобритании и США для устранения конкурентов – Германии и России. Когда британский лидер Ллойд Джордж узнал о падении монархии в России в феврале 1917 года, он произнес: «Главная цель войны выполнена». А ведь эти слова сказал союзник нашей страны.

Англо-саксы четко знали, что Германию можно устранить, имея ее прямым врагом, а вывести Россию из игры за мировое господство возможно лишь, сделав ее своим союзником и переложив на нее все бремя войны. Как утверждал наш знаменитый геополитик конца XIX начала XX вв. Анекей Едрихин (Вандам), «решить немецкую проблему Великобритания может только в результате мировой войны, причем три четверти бремени войны должна нести будет Россия». Так и вышло.

По большому счету, в конечном итоге мы никогда не проигрывали внешним врагам (хотя дважды на время сдавали Москву), а если противник нас одолевал на время, то это «благодаря нашим внутренним раздорам и супостатам». Россия всегда возрождалась яко Феникс. До сих пор так было, так будет и дальше и иному «не бывати» (как и четвертому Риму).

На фронтах Первой мировой войны Николай 2 воевал лучше Сталина. Император за 3 года войны отступил только до Риги, а Генералисимус за 3 месяца «своей» войны – до Москвы. Все мировые войны нужны только развитым государствам англо-саксонским и романо-германским. Нам мировые войны категорически противопоказаны, так как у нас все есть: территории, полезные ископаемые, людские ресурсы, но руководство нашей страны (неважно, какая система в России) с упорством, достойным иного применения, участвовало в разжигании всех мировых войн. Первую мировую приближали, как могли наши руководители своими заявлениями о помощи

славянам-братушкам, о том, что Проливы неизбежно должны стать нашими. Вторую мировую войну коммунистические правители готовили тем, что всему миру вдолбили ленинскую программу-максимум : в результате Первой мировой войны социалистическая революция произошла в одной стране, а в результате Второй мировой войны – на всей планете. Третью мировую войну, «холодную» (идеологическую) коммунистическое руководство «обеспечило» созданием социалистического лагеря, пообещав со временем всех туда заключить. В приближение четвертой мировой денежной, гибридной (экономической) войны тоже лепту российское правительство вносит, ликвидировав «историческую крымскую несправедливость», исправив таким образом чудовищную ошибку коммунистического правления, создавшего границы союзных республик без учета расселения русских (чего там, мол, мелочиться: все равно грянет мировая социалистическая революция, и весь мир станет «нашим», пардон, проговорился – то есть социалистическим).

Если бы не государственный переворот февраля 1917-го и не социалистическая революция октября того же года, Россия вышла бы победительницей из Первой мировой и имела бы все преференции, полагающиеся тем, кто наказывает слабиков. История, к сожалению, не знает сослагательного наклонения, но мы – то его знаем, и оно должно нас научить строить современную политику, исключая ошибки прошлого. Товарищи большевики устроили нам провальный социалистический эксперимент, в результате которого мы выбросили XX век коту под хвост. Сейчас вынуждены заниматься тем же, чем и 100 лет назад, а именно: достраивать диковатый капитализм. Терять время – это, к сожалению, наша национальная особенность.

Нынешняя мировая система подошла к порогу своего развития, который она может перешагнуть только серьезно переформируясь. Из предыдущих мировых войн наша страна выходила изрядно потрепанной, но все же выжившей, надо думать, так будет и в последующем.

В эпоху Ковид-19 локомотивам мировой экономики (США, Китай и ЕС) нужна отрицательная ставка, чтобы люди тратили деньги, тем самым оживляя экономику. Другого способа удержаться от срыва в глобальную депрессию нет. Но для этого выхода из мирового экономического тупика требуется диктатура, т.к. отрицательная процентная ставка по вкладам неминуемо вызовет абсолютное неприятие людей, которые начнут терять свои сбережения. Диктатура же одна, без войны не ходит.

Экономические и политические причины вызревания мировых войн раньше не зависели от простого человека, им управляли, им помыкали, его не спрашивали. Перед возможной четвертой мировой наряду с прежними причинами важнейшим условием ее развязывания является манипулирование общественным сознанием. Человек настолько стал образованным и развитым, что без его согласия (пусть даже формального) войну начать невозможно. Так вот властная верхушка и нашла управу и на такого подготовленного человека. Государственная пропаганда достигла невиданных ранее высот и искусства оболванивания «народных масс». Последней преградой, которая удерживает планету от срыва в мировой коллапс, служит доллар, обеспеченный уже не авианосцами, а CNN и лидерством США в области социальных технологий, формирующих общественное сознание. Российская власть в этой сфере тоже не двоечница, стоит только посмотреть наши официальные телеканалы. Властные структуры сознательно создают человека иррационального, безвольного, не задающего лишних вопросов. Но будем надеяться, что высокий уровень общего образования российского населения и включенность его в мировые социальные сети не позволит его оболванить окончательно и в массовом порядке.

Уроки Первой мировой войны для России:

1. Войну не разжигать;

2. В войне не участвовать;
3. Укреплять внутреннее единство, но не на основе одномыслия, а на базе равенства всех перед законами и неукоснительного их исполнения;
4. Обрести надежных союзников.

***

1. Всемирная история. В 24 томах. Том 18. – М: 2012.
2. Моррис Н. Первая мировая война. – М: 2014.
3. Тыщцкий И. Происхождение Первой мировой войны. – М: 2015.
4. Шаццлло К. Россия перед Первой мировой войной. – М: 2016.

Казакова О.А., Спицына Т.А.

Использование электронных образовательных технологий с целью формирования культуры дорожно-транспортной безопасности молодежи

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-164

idsp: ljjournal-02-2021-164

Аннотация

Интенсивное движение на дорогах, изменение возраста, с которого начинается накопление водительского стажа, являются потенциальными опасностями дорожного движения, которые актуализируют проблему формирования культуры дорожно-транспортной безопасности молодежи. В статье рассматриваются особенности использования электронных образовательных технологий, предназначенных для решения этой проблемы.

Ключевые слова: электронные образовательные технологии, правила дорожного движения, дорожно-транспортная безопасность, культура дорожно-транспортной безопасности, транспортная культура.

Abstract

Intensive traffic on the roads, the change in age from which the accumulation of driving experience begins are potential road traffic hazards, which actualize the problem of forming a culture of road and transport safety for young people. The article discusses the features of the use of electronic educational technologies designed to solve this problem.

Keywords: electronic educational technologies, traffic rules, road traffic safety, road safety culture, transport culture.

Молодежь, студенчество – активный и очень заинтересованный наблюдатель за изменениями в системе образования в национальном и международном масштабе. Желание быть на шаг впереди, прогнозировать образовательные потребности молодежи, осваивать новые электронные образовательные технологии – это условия развития образования, в основе которого, безусловно, лежит инновационный процесс. Отметим, что в 2020 году были обновлены возрастные границы категории «молодежь». Президент России Владимир Владимирович Путин подписал Федеральный закон о молодежной политике, закрепляющий возраст молодежи – до 35 лет включительно.

Необходимо также отметить, что в 2021 году может измениться и возраст получения прав [1]. С предложением снизить возраст получения прав до 16 лет осенью 2020 года выступал депутат Госдумы Василий Власов. По его словам, молодежь из регионов часто обращалась к нему с просьбой узаконить для них возможность ездить на машине из села в город на работу и учебу. Такая мера, по мнению депутата, спасла бы молодых людей от нарушения закона, так как многие водители из-за плохого