РАЗДЕЛ XXIII. ПЕДАГОГИКА

Подлиских В.Е.¹, Лексин А.Г.¹, Челядинский Р.Н.²
Оценка качества маршрутов учебных водных походов

¹Белорусский государственный университет физической культуры

²Минский государственный лингвистический университет
(Беларусь, Минск)

doi: 10.18411/lj-02-2021-158

idsp: ljjournal-02-2021-158

Аннотация

Разработана модель эталонного маршрута водного учебного похода для подготовки инструкторов-методистов по туризму в учреждении образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (Минск, Республика Беларусь). Модель определяет структуру маршрута и требуемые показатели его учебно-спортивных, рекреационных и технологических качеств. Проведена сравнительная оценка качества ряда реальных маршрутов по рекам и озерам Республики Беларусь с эталоном. Предложены учебные маршруты высокого качества для долговременного использования в образовательном процессе университета.

Ключевые слова: учебный маршрут, водный поход, модель маршрута, критерии качества, оценка качества.

Abstract

The model of the reference training and sports water trip route for training tourism instructors and methodologists at the Belarusian State University of Physical Culture (Minsk, Republic of Belarus) has been developed. The model determines the route structure and its indicators of educational, sports, recreational and technological qualities. The results of comparative assessment are provided for reference model's quality and qualities of several water routes. A high-quality training and sports route is proposed for long-term use.

Keywords: training route, water trip, route model, quality criteria, quality assessment.

Подготовка инструкторов-методистов по туризму, обладающих необходимым уровнем компетентности для организации и проведения туристских рекреационных и спортивных походов, соревнований, массовых туристских мероприятий, основанных на двигательной активности их участников, осуществляется в Республике Беларусь в учреждении образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (БГУФК, г. Минск) (направление специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)». Процесс туристской подготовки студентов – будущих инструкторов, включает разные виды подготовки: теоретическую, физическую, специальную и интегральную. При этом качество подготовки зависит во многом от того, насколько гармонично по объему и содержанию учебной работы интегральная подготовка (обучение на маршрутах походов, дистанциях соревнований) сочетается с иными видами подготовки [7, С. 28-29].

В соответствии с учебным планом вышеуказанного направления специальности в БГУФК ежегодно для студентов 3 курса на этапе их базовой туристской подготовки проводится водный учебный туристский поход (УТП). Эффективность процесса обучения студентов в походных условиях, уровень безопасности мероприятия определяется во многом грамотным стратегическим и тактическим планированием маршрута УТП.

Планирование маршрутов туристских водных спортивных и рекреационных походов опирается на разработанную в теории и оцененную многолетней практикой туризма методологию и методику [1, 5, 7 и др.]. В то же время вопросы методологии и методики планирования маршрутов водных УТП с учетом специфики проведения учебной работы в походных условиях и этапа туристской подготовки разработаны пока недостаточно и требуют дополнительного изучения.

Цель исследования – на основе модельно-целевого подхода провести оценку качества характерных спортивных маршрутов по водным объектам Республики Беларусь и предложить учебный маршрут для длительного использования в процессе туристской подготовки инструкторов-методистов по туризму в учреждении высшего образования.

Методология и методика исследования. Эффективной методологией планирования маршрутов УТП является модельно-целевое планирование, а методом – проектировочное нормативное моделирование. Проектировочное нормативное моделирование позволяет описать систему «маршрут УТП» и построить его образ, соответствующий требованиям образовательного стандарта и учебных программ по отдельным учебным дисциплинам, с обоснованием соответствующих критериев качества [3, С. 34, 4, С. 47-60]. Модель УТП играет роль стандарта (эталона), в соответствии с которым разрабатывают реальный маршрут и планируют программу учебной, спортивной, рекреационной деятельности участников УТП.

В соответствии с модельно-целевым подходом процесс планирования маршрута УТП можно представить в виде выполнения следующей последовательности обязательных процедур: 1) определение основных целей и задач учебного похода; 2) выбор водного объекта (объектов) сплава с необходимым туристско-рекреационным потенциалом; 3) обоснование структурно-функциональной модели и определение эталонных параметров маршрута УТП (плановых и контролируемых показателей его качества); 4) разработка маршрута (коррекция ранее разработанных маршрутов) в соответствии с принятым эталоном.

Основные цели и задачи проведения водного УТП со студентами БГУФК сформулированы в учебной программе по учебной дисциплине «Спортивно-педагогическое совершенствование» учебного плана подготовки инструкторов-методистов по туризму. Целью первого уровня дерева целей УТП является преодоление многодневного учебно-спортивного водного маршрута 1-й категории сложности и выполнение программы учебно-спортивных и учебно-рекреационных мероприятий. Соответственно целями и задачами последующих уровней иерархии являются: преодоление классифицированных препятствий начальной категории трудности (к.т.), обучение основам техники и тактики водного туризма; организации характерных рекреационных занятий с клиентами – участниками оздоровительных водных походов; познание географии, истории, культуры района путешествия; физическая рекреация обучающихся.

К области стратегического планирования УТП относится выбор водного объекта (объектов) сплава и разработка структурно-функциональной модели маршрута. Выбор водного объекта (объектов) сплава основан на результатах сравнительной оценки туристско-рекреационного потенциала рек и озер Республики Беларусь с точки зрения достижения целей и решения задач УТП. Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала водных объектов для проведения УТП были опубликованы ранее [2, 7, 8].

Структурно-функциональная модель эталонного маршрута водного УТП была разработана на основе модели спортивных маршрутов, представленной в литературе для других видов туризма по способу передвижения [4, С. 47-60]. В соответствии с ней

маршрут активной части УТП включает начальную (адаптационную), основную и заключительную части.

Начальная часть маршрута водного похода предусматривает удобный с точки зрения транспортной доступности, сборки гребных судов пункт старта, технически и физически не сложный подход к основной части маршрута. Учебные задачи здесь ограничиваются освоением базовых приемов управления гребным судном (желательно на чистой воде).

Основная часть маршрута проходит по участку с высокой концентрацией классифицированных локальных препятствий начальной к.т., где должна быть выполнена спортивная и учебная программа УТП по технике и тактике их преодоления. Препятствия должны быть характерными для водного туризма и одновременно подходящими для обучения туристской технике и тактике. Лучше, если они распределены по маршруту, так чтобы использовать повторный метод обучения (логика обучения – от ознакомления с техническим приемом (приемами) – к формированию умения). По окончании основной части необходимо провести педагогический контроль уровня сформированности технико-тактических умений и планировать соответствующий контрольный участок. Способ и участок тестирования должны обеспечить получение педагогом объективных результатов контроля. Отметим, что основная часть маршрута является наиболее физически трудной и напряженной.

На *заключительной части* желательно планировать несложный участок выхода (река с относительно широким руслом, спокойным течением) к пункту, откуда группу и средства сплава можно вывезти из района похода в г. Минск автотранспортом.

Для выполнения учебно-рекреационной программы маршрут должен включать несколько оборудованных стоянок, с возможностью организации характерных для коммерческих сплавов элементарных рекреационных занятий и ряд экскурсионных объектов. График проведения учебных занятий на экскурсионных объектах и туристских стоянках следует планировать в соответствии с их расположением на маршруте (безотносительно к его начальной, основной или заключительной части).

Отметим, что учебно-спортивный маршрут исключительно по озерам (водохранилищам) не рационален, т.к. на нем не будет характерных классифицированных препятствий. Модель предусматривает движение группы по равнинным рекам (лучше, по рекам и озерам). В этом случае линия движения в УТП задана линией реки; пространственная организация маршрута линейна (каждый элемент маршрута взаимодействует с двумя соседними). Модель при этом акцентирует внимание на временной организации маршрута (последовательности выполнения учебных мероприятий и прохождения соответствующих элементов (целевых объектов) маршрута), а также на его целевой и функциональной организации.

Графическая модель временной и функциональной организации эталонного водного маршрута УТП представлена на рисунке 1.

Для практического использования представленной выше структурно-функциональной модели на этапе проектирования маршрута УТП следует определить фиксированный список показателей, характеризующих качество его стратегического и тактического планирования. В совокупности структурно-функциональная модель и связанный с ней набор показателей качества планирования определяют нормативный образ эталонного маршрута УТП 1-й к.с. Сравнение реальных, разработанных ранее, или вновь проектируемых маршрутов с таким эталоном позволяет предложить маршрут УТП высокого качества для длительного использования в процессе туристской подготовки инструкторов-методистов по туризму в БГУФК.

Рисунок 1 – Временная и функциональная организация эталонного маршрута учебного водного похода

Показатели качества эталонного маршрута УТП были определены с учетом особенностей этапа туристской подготовки; пола, возраста, уровня физического развития, физической и технико-тактической подготовленности обучающихся; целей и задач похода. Показателями качества являлись спортивные, технологические параметры (свойства) маршрута и параметры, определяющие рекреационную ценность маршрута. В работе использовали следующую градацию качественной шкалы для оценки параметров маршрута: «низкое качество (неблагоприятно)», «среднее качество (относительно благоприятно)», «высокое качество (благоприятно)» (трехбалльная шкала). Критерии оценки параметров маршрута в соответствии с принятой шкалой, разработаны экспертным методом. В работе участвовали 5 экспертов с богатым опытом руководства спортивными и учебно-спортивными походами (в том числе три автора представленной работы); 4 человека из группы экспертов имеют звание «Мастер спорта» в виде спорта «Туризм спортивный».

Система критериев качества и соответствующие балльные оценки маршрута похода представлены в таблице 1 (параметры с оценкой 3 балла соответствуют эталонному маршруту УТП). Отметим, что характеристики рек (скорость течения, средний уклон водной поверхности, объем стока и др.) не включали в список показателей, т.к. считали, что они не имеют дифференцирующего значения (все анализируемые маршруты проходят по малым и средним равнинным рекам, сходным по гидрологическим особенностям).

Маршрут водного УТП для долговременного использования в образовательном процессе БГУФК выбирали по результатам сравнительного анализа параметров ранее пройденных маршрутов по рекам и озерам Республики Беларусь с параметрами эталонного маршрута. Оценивали качество 16 маршрутов спортивных походов, руководителями которых были участвовавшие в исследовании эксперты; подробные отчеты по данным путешествиям в разные годы представлялись на республиканский конкурс на лучший туристский поход «Познай Родину – воспитай себя».

В ходе сравнительного анализа часть количественных параметров, представленных в таблице 1, (например, протяженность дневных переходов, суммарная протяженность движения в отдельные ходовые дни и пр.) измеряли с использованием картографического метода. Измерения проводились курвиметром на топографических картах районов походов масштаба 1:100000.

Показатели, которые трудно оценить количественно, например, «качество мест организации биваков», «Качество пункта старта активной части маршрута» и др., оценивали экспертным методом. В частности, оценку качества мест организации туристских стоянок проводили по ряду показателей: площадь места для размещения группы; эстетическая (пейзажная) ценность; наличие сухостоя, валежника; оборудование стоянки, качество источников воды для приготовления горячего питания и др. Использовали 7-балльную систему оценки (-3 -2 -1 0 1 2 3). Величина -3 соответствует оценке «очень низкое качество», величина 3 – «очень высокое качество», 0 – «среднее качество».

Таблица 1

Критерии качества маршрута и организации движения группы туристов в водном учебном туристском походе

Показатель	Критерии оценки	Оценка (баллы)
1	2	3
Общая протяженность маршрута (км)*	130-150	3
	155-170	2
	Более 170	1
Продолжительность похода (дней)*	6-7	3
	8	2
	9	1
Относительная насыщенность маршрута техническими препятствиями (шт./км)*	0.3-0.6	3
	0.7-1.0	2
	0.05-0.02	1
Наличие учебных «полигонов» *	Два и более	3
	Один	2
	Нет	1
Разнообразие классифицированных препятствий	5 и более	3
	3-4	2
	1-2	1
Качество пункта старта активной части маршрута	Удобное место для сборки байдарок. Стоянка оборудована. Водный объект позволяет эффективно проводить тренировочные занятия (водный объект без течения (озеро))	3
	Удобное место для сборки байдарок. Стоянка частично оборудована. Водный объект позволяет проводить тренировочные занятия (река с течением не более 0,5 м/сек)	2
	Стоянка не оборудована, сильное течение, высокий берег	1
Качество пункта финиша	Удобное место для разборки байдарок. Стоянка оборудована	3
	Удобное место для разборки байдарок. Стоянка частично оборудована	2
	Неудобное место для разборки, просушивания байдарок. Стоянка не оборудована	1
Качество инфраструктуры маршрута	Инфраструктура хорошо развита. 3 и более оборудованных стоянок, оборудованные обзорные точки, экологические тропы	3
	Инфраструктура относительно хорошо развита (как минимум имеется 1-2 оборудованные стоянки)	2
	Маршрут не имеет объектов инфраструктуры	1
Качество мест организации биваков (баллы)	Средняя оценка по принятой в работе методике 5,1-7	3
	3,1-5,0	2
	0,5-3,0	1
Протяженность маршрута	До 100	3

доставки туристов к старту активной части маршрута (вывоза от пункта финиша) (км)	100-200	2
	Более 200	1
Необходимость обносов препятствий	Не более 1 обноса/ходовой день. Протяженность обносов не превышает 100 м	3
	Не более 2-х обносов/ходовой день. Протяженность обносов не превышает 200 м	2
	Более 3-х обносов/ходовой день. Протяженность обносов не превышает 300 м	1
Средняя протяженность дневных переходов (км)	18-21	3
	22-24	2
	более 25	1
Верхний предел чистого ходового времени (час.)	5	3
	6	2
	7	1
Максимальная протяженность дневного перехода (км)	До 30	3
	До 35	2
	Свыше 35	1
Наличие доступных учебных экскурсионных объектов (удаленность объекта от места стоянки группы, км)	до 1 км	3
	от 1.1 до 3 км	2
	Свыше 3 км	1
Благоприятность природных комплексов для организации элементарных рекреационных занятий (ЭРЗ)	5 и более мест ночлег (больших привалов) с широким выбором ЭРЗ (лесные прогулки, сбор грибов, ягод, купание (пляж, удобный вход в воду, песчаное дно), рыбная ловля и пр.)	3
	Не менее 3-х мест ночлег (больших привалов) с широким выбором ЭРЗ	2
	Возможности для организации ЭРЗ ограничены	1
Сезонность маршрута	Маршрут проходим с апреля по ноябрь	3
	Маршрут проходим с апреля по июнь при высокой воде	2
	Маршрут проходим с апреля по май при высокой воде	1
Примечание – * показатели качества особенно важные, с повышающим коэффициентом 2		

Интегральные оценки качества маршрутов УТП получали простым суммированием балльных оценок отдельных показателей из фиксированного списка (смотрите выше, таблица 1).

Результаты исследования. Ниже представлены результаты оценки 7-и из общего количества 16 изученных маршрутов. Данные семь маршрутов были отобраны на предварительном этапе исследований в основном по их количественным параметрам. Все они пройдены туристскими группами под руководством одного из авторов представленной работы – А.Г. Лексина. Нитки маршрутов и общие сведения о соответствующих походах представлены в таблице 2.

Судя по полученным результатам сравнительного анализа, показатели «Верхний предел чистого ходового времени», «Наличие доступных учебных экскурсионных объектов», «Общая протяженность маршрута», «Продолжительность похода» для оценки качества анализируемых маршрутов не имели дифференцирующего значения. По количественным показателям (протяженность маршрута, продолжительность похода) подавляющее большинство маршрутов удовлетворяло эталонному значению (неподходящие по количественным показателям для учебных целей маршруты были отбракованы на предварительной стадии отбора).

Значения остальных параметров варьировались. На пунктах старта большинства маршрутов имеются удобные места для сборки байдарок (оборудованные или частично оборудованные стоянки). Пункт финиша качественно оборудован только на маршрутах «Г» и «Е» (буквенные индексы для конкретных ниток маршрутов представлены в

таблице 2). Оба данных маршрута по водным объектам Витебской области заканчиваются в г. Верхнедвинске на оборудованном городском пляже.

Таблица 2

Общие сведения о спортивных водных маршрутах 1-й к.с по рекам и озерам Республики Беларусь, выбранных для исследования

Индекс	Сроки похода	№ маршру. книжки	Маршрут	Сплав (дней)	км	ЧХВ
А	31.10 – 08.11.2009г.	19В-09	г.Минск – д.Вилейка (Докшицкий р-н) – р.Вилия – Вилейское водохранилище – р.Вилия – г.Вилейка – г.Сморгонь – г.Минск	7	150	32ч 20м
Б	28.10 – 07.11.2011г.	21В-11	г.Минск – д.Занарочь (Мядельский р-н) – оз.Нарочь – р.Скема – оз.Мястро – р.Скема – оз.Нарочь – р.Нарочанка – р.Вилия – д.Жодишки (Сморгонский р-н) – г.Минск	8	152	31ч 00м
В	25.10 – 04.11.2013	13В-13	г.Минск – г.п.Россоны – оз.Волоба – оз.Дриссы – оз.Синьша – р.Дрисса – д.Борковичи – г.Полоцк – г.Минск	8	155	35ч 20м
Г	24.10. – 01.11.2014	24В-14	г.Минск – г.Полоцк – р.Черепетица – р.Нища – р.Дрисса – г.Верхнедвинск – г.Полоцк – г.Минск	6	150	24ч 55м
Д	23.10 – 02.11.2015	26В-15	г.Минск – ж.д.ст.Зябки – оз.Шо – р.Шоша – р.Мнюта – р.Дисна – р.Зап.Двина – г.Верхнедвинск (д.Боровка) – г.Полоцк – г.Минск	8	145	29ч 35м
Е	29.04. – 08.05.2016	6В-16	г.Минск – г.Верхнедвинск – а.г.Освея – оз.Освейское – канал Дегтяревка – оз.Лисно – р.Свольна – р.Дрисса – р.Зап.Двина – г.Верхнедвинск – г.Минск	8	151	30ч 45м
Ж	29.10. - 06.11.2016	13В-16	г.Минск – г.Молодечно – о.п.Илово – р.Сервечь – а.г.Будслав – г.п.Кривичи – Вилейское водохранилище – р.Вилия – г.Вилейка – оз.Белое – г.Сморгонь – г.Молодечно – г.Минск	8	150	37ч 40м

Исследованные маршруты несколько различались по показателям, характеризующим их техническую сложность и «обучающие» качества. Согласно принятой модели, участок обучения базовым техническим приемам (техника выполнения гребков, управления байдаркой, отвала от берега и причаливания к берегу) (гребкам) должен быть в начале маршрута (занятия на гладкой воде). На «контрольном полигоне», в конце основной части маршрута проводятся занятия и оценка уровня сформированности умений преодоления препятствий 1-й к.т. на «быстрой» воде.

На старте всех 7-и маршрутов можно организовать качественное обучение основным приемам гребли и управления судном (есть учебные полигоны: озеро или участок реки с небольшим течением и глубиной, пологим берегом. Все маршруты включают также участки, имеющие сравнительно большую протяженность, с характерными препятствиями категории «н/к» и 1-й к.т. (например, локальные лесные завалы, выступающие из воды объекты (корчи, сваи старых мостов). Участки с препятствиями имеют достаточную ширину при глубине до 1,5 м и скорости течения до 1м/сек, что благоприятно для проведения занятий и обеспечивает их безопасность. Препятствия доступны по уровню технической сложности для преодоления «новичками» и, в тоже время, предоставляют возможность приобретения необходимого туристского опыта. При этом лучшими учебными маршрутами являются те, где

подобные участки «заставляют» применять различные технические приемы и их элементы; где можно организовать (на фрагменте реки до 0,5 км) повторное прохождение участка на разгруженных байдарках. Такой «полигон», например, имеется в устье р. Ница маршрута «Г» (4 ступени естественных препятствий – лесных завалов с проходами).

Относительная насыщенность маршрута техническими препятствиями (шт./км) оказалась оптимальной у маршрутов «Г», «Д» и «Е»; у остальных этот показатель ниже принятой нормы.

Ряд установленных в модели оптимального маршрута показателей прямо или косвенно оценивают физическую трудность маршрута. Средняя протяженность дневных переходов была в границах оптимума на шести из семи маршрутов (около 20 км). На всех маршрутах был оптимален верхний предел чистого ходового времени (не более 5-ти часов), что позволяет отвести достаточно времени на учебную работу в течение ходового дня.

Максимальная протяженность дневного перехода была оптимальна на маршрутах «А», «Е» и «Ж» (до 30-ти км). На маршрутах «Б», «В», «Г» и «Д» значение этого показателя доходило до 35-ти км и более (излишне трудные физические переходы, которые на учебных маршрутах следует исключать, или, в крайнем случае, планировать их на заключительной части маршрута, когда выполнена учебная программа похода). Обносы препятствий на всех маршрутах не превышали 50 м, что вполне приемлемо для УТП.

Рекреационная ценность водных маршрутов определяется рядом взаимосвязанных и взаимодействующих факторов, основными из которых являются: движение по рекреационно-ценным участкам водного объекта, характер (уровень) физической нагрузки на участников, качество мест организации отдыха (привалов), возможность организации ЭРЗ и пр.

Реки, по которым проходят анализируемые маршруты, весьма живописны и пользуются заслуженной популярностью у водных туристов [7]. На Вилейском водохранилище, озерах Дриссы, Волоба, Синьша, Черепетское, Освейское, Лисно – особые пейзажи, характерные для «большой воды» с островами и интересными «изломами» береговой линии. Здесь много отличных стоянок с песчаными пляжами. Весьма важен для выполнения и рекреационных и учебных функций маршрута показатель «Качество мест организации биваков». Практически на всех сравниваемых маршрутах стоянки давно известны, и с точки зрения спортивного туризма весьма хороши – имеют пологий и твердый берег (что очень важно для погрузки и разгрузки байдарок), достаточно места для установки палаток. Озерная и речная вода на протяжении всех маршрутов пригодна для приготовления пищи. Лучше других «обеспечен» стоянками высокого качества маршрут «Е» по водным объектам оз. Освейское – канал Дегтяревка – оз. Лисно – р. Свольна – р. Дрисса – р. Западная Двина.

Рекреационную ценность маршрута во многом определяет качество и выбор экскурсионных объектов. Практически для каждого оцененного маршрута такой выбор имеется, причем объекты разнообразны по тематике (памятники истории и культуры, памятники природы, музеи, мемориальные комплексы). Удаленность экскурсионных объектов от берега на всех водных маршрутах, за редким исключением небольшая – до одного километра.

Интегральные оценки качества 7-и исследованных маршрутов представлены на рисунке 2.

Маршруты:

А – р. Виля – вдхр. Вилейское – р. Виля;

Б – оз. Нарочь – р. Скема – оз. Мястро – р. Скема – оз. Нарочь – р. Нарочанка – р. Виля;

В – оз. Волоба – оз. Дриссы – оз. Синьша – р. Дрисса;

Г – р. Черепетица – р. Нища – р. Дрисса;

Д – оз. Шо – р. Шоша – р. Мнюта – р. Дисна – р. Зап.Двина;

Е – оз. Освейское – канал Дегтяревка – оз. Лисно – р. Свольна – р. Дрисса – р. Зап.Двина;

Ж – р. Сервечь – вдхр. Вилейское – р. Виля.

Рисунок 2 – Оценка качества маршрутов походов по рекам и озерам Республики Беларусь

Все отобранные на предварительной стадии исследования маршруты имели достаточно высокое качество и могут быть использованы для проведения УТП (наименьшая интегральная оценка у маршрута по р. Дрисса и озерам заказника «Синьша» (Витебская область) – 52 балла при максимальной оценке эталонного маршрута 63 балла. Наибольшая, близкая к эталонной оценка – у маршрута «Е» по озерам Освейское, Лисно; рекам Свольна, Дрисса и Западная Двина (Витебская область) (61 балл).

Маршрут «Е» рекомендуется как один из лучших учебно-спортивных маршрутов многоразового использования. Здесь имеется учебный полигон на старте (Освейское озеро, гладкая вода без течения). «Полигон» контроля сформированности техники преодоления препятствий находится в конце основной части маршрута (за ж.-д. мостом у станции Свольна). На маршруте 4 оборудованных стоянки, в том числе стоянка с отличными пляжами на оз. Лисно. Имеются интересные туристам экскурсионные объекты разной тематики.

Кроме маршрута «Е», который имеет выраженную сезонность и должен проходить ранней весной, по «большой» воде, для проведения УТП хорошо подходит также маршрут «Г» по рекам Черепетица, Нища, Дрисса. Маршрут «Г» имеет на старте удобный участок для обучения базовым техническим приемам управления байдаркой (возле моста через р. Черепетица на трассе Полоцк-Себеж). «Полигон» контроля технических умений по преодолению препятствий находится в конце основной части маршрута, в устье р. Нища (4-е ступени лесных завалов с проходами, с возможностью установки 2-4-х искусственных ворот). Маршрут имеет высокую познавательную ценность (возможны экскурсии по объектам, посвященным Великой Отечественной Войне и войне 1812 г., в музей им. И.Д. Черского).

Заключение. В результате применения модельно-целевого подхода к планированию обоснована временная, функциональная и целевая организация

маршрута водного УТП для долговременного использования в процессе подготовки инструкторов-методистов по туризму в БГУФК на первой ступени высшего образования (направление специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)»).

Обоснован фиксированный список параметров эталонного маршрута водного УТП 1-й к.с., определяющих его высокие учебно-спортивные, рекреационные качества, а также качество его тактического планирования.

На основании результатов сравнительного анализа модели эталонного маршрута и ряда реальных, ранее разработанных и пройденных туристскими группами маршрутов, предложены маршруты УТП по водным объектам Республики Беларусь пригодные для долговременного использования в образовательном процессе БГУФК.

1. Водный туризм: учеб. – метод. пособие / В. Н. Григорьев [и др.]; под ред. В. Н. Григорьева. – М.: Профиздат, 1990. – 302 с.
2. Ганопольский, В. И. Спортивно-туристские и рекреационно-оздоровительные возможности Припятского Полесья / В. И. Ганопольский, Т. К. Соловых, Е. А. Даниличева // Научные труды НИИ физической культуры и спорта Республики Беларусь: сб. науч. трудов. – Минск, 2012. – Вып. 11. – С. 33–38.
3. Делимова, Ю. О. Моделирование в педагогике и дидактике / Ю. О. Делимова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – №3 (19). – С. 33–38.
4. Зырянов, А. И. Теоретические аспекты географии туризма / А. И. Зырянов. – Пермь: Перм. гос. нац. иссл. ун-т, 2013. – 158 с.
5. Куприна, Л. Е. Технология разработки туристских маршрутов : учебное пособие / Л. Е. Куприна. — Тюмень : ТюмГУ, 2013. — 164 с.
6. Магомедов, Р. Р. Современная система многолетней спортивной подготовки в горном туризме / Р. Р. Магомедов // Теория и практика физической культуры. – 2002. – №11. – С. 28–29.
7. Сабодаш-Радько, Ф. Водными маршрутами Беларуси / Ф. Сабодаш-Радько, В. Журавлев. – Мн.: Рифтур, 2004. – 134 с.
8. Семенов, Е. С. Сравнительная оценка маршрутов учебных водных походов для интегральной подготовки инструкторов-методистов по туризму / Е. С. Семенов // Материалы Международной научно-практической конференции «Университетский спорт в современном образовательном социуме», Минск, 23–24 апреля 2015 г.: в 4 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол. : Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2015. – Ч. 4. – С. 161–164.

Правдюк А.Ф., Скрипчинская Е.А.

**Комплексный анализ растительности Верхнегорлыкского ландшафтного района
Ставропольской возвышенности**

*Северо-Кавказский федеральный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-159

idsp: ljjournal-02-2021-159

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы касающиеся исследования флоры, выявления структуры и биологических особенностей. В основе данного изыскания лежат методы проведения комплексного флористического анализа. На примере Верхнегорлыкского ландшафтного района Татарского городища проведен всесторонний анализ растительности, включающий в себя географический, систематический, эколого-ценотический и биоморфологический.

Ключевые слова: ландшафтный подход, растительность, комплексный анализ флоры ландшафта, Татарское городище.

Abstract

The article deals with issues related to the research of flora, the identification of the structure and biological features. This research is based on the methods of conducting a comprehensive floral analysis. On the example of the Verkhneegorlyk landscape district of