По мнению Д. Кобылкина, «создание единой системы космического мониторинга позволит предотвратить природные катаклизмы и аварии техногенного характера, а также обеспечит большую экологическую безопасность страны». [4]

Важно, что в сентябре 2020 г. вице-премьером В. Абрамченко одобрена концепция информационной системы мониторинга окружающей среды. Конституция РФ гарантирует свободный доступ к экологической информации, но в реальности в стране нет определения такой информации, а имеющиеся сведения очень разрознены.

В современных условиях развития России – переход к экологически ориентированной модели экономического развития и росту значения экологии, как политического инструмента на международном уровне – способствовали появлению системы экомониторинга. Данная система с открытым доступом будет способствовать не только получению оперативных данных в режиме реального времени от промышленных объектов, но и прогнозировать и моделировать изменения экосистем, последствия нанесенного вреда или результаты восстановительных работ. [5]

Итак, кроме уже традиционных видов экологического мониторинга в России появляются и будет совершенствоваться его новые виды, соответствующие развитию экономики и государству – это экомониторинг и космический мониторинг.

Приведенные выше примеры доказывают необходимость и значимость мониторинга в обеспечении экологической безопасности страны.

1. Центр мониторинга загрязнения окружающей среды. Официальный сайт ФГБУ «Мурманское Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды». Особенности загрязнения. URL: <http://kolgimet.ru/monitoring-zagrzaznenija-okruzhajushchei-sredy/centr-monitoringa-zagrzaznenija-okruzhajushchei-sredy/> (дата обращения: 05.01.2021)
2. Состояние загрязнения атмосферного воздуха за месяц. Официальный сайт ФГБУ «Мурманское Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды». Архив 2020. URL: <http://kolgimet.ru/monitoring-zagrzaznenija-okruzhajushchei-sredy/obzory-tekushchego-sostojanija-zagrzaznenija-okruzhajushchei-sredy/sostojanie-zagrzaznenija-atmosfernogo-vozdukha-za-mesjac/> (дата обращения: 07.01.2021)
3. Мурманская область в десятке самых экологически чистых регионов России. В-port. Новости. 05.06.2019 URL: <https://b-port.com/news/228359> (дата обращения: 08.01.2021)
4. Минприроды и Роскосмос создадут систему цифрового космического мониторинга. Экология производства. Новости экологии. 28.12.2020 URL: <https://news.ecoindustry.ru/2020/10/minprirody-i-roskosmos-sozdadut-sistemu/> (дата обращения: 10.01.2021)
5. Правительство создает систему государственного экомониторинга. Экология производства. Новости экологии. 18.09.2020 URL: <https://news.ecoindustry.ru/2020/09/pravitelstvo-sozdaet-sistemu-gosudarstvennogo-ekomonitoringa/> (дата обращения: 12.01.2021)

Махова А.В., Созонова Е.И.

Анализ расходов на гражданскую науку в Российской Федерации в 2015–2019 гг.

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал в г. Славянск-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-104

idsp: ljjournal-02-2021-104

Аннотация

Данная статья включает в себя анализ расходов на гражданскую науку в 2015 – 2019 гг. в том числе: расходы на фундаментальные исследования и прикладные научные исследования, показатели к расходам Федерального бюджета и к валовому внутреннему продукту.

Ключевые слова: Экономика России, наука, расходы, прикладные исследования, фундаментальные исследования, валовой внутренний продукт.

Abstract

This article includes an analysis of expenditures on civil science in 2015-2019, including: expenditures on basic research and applied scientific research, indicators for federal budget expenditures and gross domestic product.

Keywords: Russian economy, science, applied research, scientific research, gross domestic product.

Введение

В настоящее время уделяется особое внимание научной сфере деятельности, поэтому можно наблюдать рост расходов государства в данном секторе. Правительство РФ осознает и признает необходимость развития науки для всеобщего блага.

Стоит отметить, что исключительное значение имеют расходы на гражданскую науку из средств Федерального бюджета. Данные средства выделяются в связи с тем, что фундаментальные и прикладные науки, согласно новой бюджетной политике, являются перспективными и приоритетными направлениями. При ассигновании учитываются такие разделы: «Фундаментальные исследования», «Разработка перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технического прогресса» «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу». Однако необходимо подчеркнуть, что не только Правительство РФ заинтересовано в развитии науки, но и предприниматели, а также существуют немало иных источники субсидирования науки. Все же следует признать, что основная часть средств поступает именно от федерального бюджета, что является веской причиной отставания нашей страны от стран, занимающих первенство в данной области.

Нельзя говорить о том, что государственные средства на научные исследования и разработки в полной мере могут обеспечить их развитие. Дело в том, что Российская Федерация находится всего лишь на 9-ом месте по уровню научно-исследовательской активности, уступая таким странам как: Китай, США, Германия, Великобритания, Индия и Япония и др. Необходимо добавить, что критерием в рейтинге было количество опубликованных статей, а что касается затрат на науку, то Россия занимает лишь 10-ое место. Необходимо подчеркнуть, что в 2016 году мы занимали 5-ое место по общему числу занятых в научной сфере, однако в последнее время численность исследователей значительно сократилась.

Приоритетной стратегией России, согласно распоряжению Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. является инновационное развитие Российской Федерации, основная цель которого достичь с помощью разных видов деятельности, а прежде всего, научной поднять уровень экономики. Тем не менее, очевидно, что на данный момент несмотря на некоторые успехи, наша страна не добилась нужных результатов.

Рисунок 1– Расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета в Российской Федерации 2015–2019 гг. (всего) (млн. рублей)

Анализируя расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета 2015–2019 гг. можно сделать следующие выводы: в 2015 г. показатель был равен 439392,8 млн. рублей, затем в 2016 г. наблюдается уменьшение до 402722,3 млн. рублей, а в 2017 г. расходы на науку имели минимальный показатель, составив 377882,2 млн. рублей, в 2018 г. увеличились до отметки 420472,3 млн. рублей, наибольшим показателем был в 2019 г. – 489158,4 млн. рублей.

Научная сфера в нашей стране имеет значительный вес, поэтому в последнее время наблюдается увеличение расходов в данной области. Основной для реализации финансирования служит государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы, утвержденная Правительством РФ. Стоит отметить, что немаловажным является национальный проект «Наука», созданный в 2018 году, а также программа «Научно-технологическое развитие РФ»

Рисунок 2– Расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета в Российской Федерации 2015–2019 гг. в том числе: расходы на фундаментальные исследования и прикладные научные исследования (млн. рублей)

Исследуя расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета 2015–2019 гг. в том числе: расходы на фундаментальные исследования и прикладные научные исследования можно говорить о том, что прежде всего, на фундаментальные исследования средств в той или иной период было затрачено существенно меньше, чем на прикладные научные исследования, а именно: в 2015 г. показатель был равен 120203,8, наименьшим показателем был в 2016 г., составив 105247,6 млн. рублей, затем в 2017 г. наблюдается увеличение до 116977,6 млн. рублей, в 2018 г. расходы на фундаментальную науку были равны 149550 млн. рублей, наибольшим показателем был в 2019 г. – 192495 млн. рублей. Показатели расходов на прикладные научные исследования весь период были нестабильны: в 2015 г. показатель был наибольшим – 319188,9 млн. рублей, затем в 2016 г. наблюдается уменьшение до отметки 297474,7 млн. рублей, в 2017 г. расходы на прикладные исследования были наименьшими – 260904,6 млн. рублей, в 2018 г. показатель увеличился, составив 270922,3 млн. рублей, а в 2019 г. расходы незначительно увеличились до 296663,1 млн. рублей.

Необходимо подчеркнуть, что государство в недостаточной мере уделяет внимание фундаментальным исследованиям, поскольку делается акцент именно на прикладных исследованиях, так как особая роль принадлежит отраслевым технологиям. Ко всему прочему, сказывается недостаток финансирования научной сферы деятельности и отсутствие молодых ученых в этой среде.

Рисунок 3– Расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета в Российской Федерации 2015–2019 гг. в том числе: показатели к расходам федерального бюджета и к валовому внутреннему продукту (в процентах)

Проанализировав расходы на гражданскую науку из Федерального бюджета 2015–2019 гг. в том числе: показатели к расходам федерального бюджета и к валовому внутреннему продукту можно сделать несколько выводов: в значительной степени преобладают показатели в процентном соотношении к расходам федерального бюджета, в 2015 г. расходы были максимальны – 2,81 %, в 2016 г. наблюдается снижение до 2,45 %, затем в 2017 г. показатель был наименьший, составив 2,3 %, в 2018 г. – 2,52 %, а в 2019 г. расходы увеличились до 2,69 %.

Ситуация с расходами к валовому внутреннему продукту была относительно стабильна: в 2015 г. процент расходов был наибольшим – 0,53 %, в 2016 г. – 0,47 %, в 2017 г. – 0,41 %, наименьшим показатель был в 2018 г., составив 0,40 %, а в 2019 г. – 0,44 %.

Статистические данные, характеризующие расходы на науку в Российской Федерации нельзя себе представить без валового внутреннего продукта, в связи с тем, что он является важнейшим показателем системы национальных счетов. Стоит отметить, что именно эта система позволяет определить конечный результат той или иной деятельности.

Закключение

Научная сфера занимает особое место в современном мире, поэтому важно финансировать данную область. Однако, очевидно, что средств для развития недостаточно, и необходимо предпринимать различные меры для того, чтобы добиться определенных результатов.

Проанализировав расходы на гражданскую науку в течение 2015–2019 результаты были различны, однако практически по всем группам статистических данных максимальный показатель был достигнут к 2019 году. Соответственно, есть определенная вероятность, что не сбавляя темпов, Российская Федерация когда-нибудь сможет добиться поставленных целей, и решить основные проблемы в научной среде.

Стоит отметить, что несмотря на увеличение финансирования науки с помощью федерального бюджета, данная сфера не развивается в полной мере, поскольку государство предпочитает расставлять приоритеты в сторону тех направлений, которые выгодны именно государству, а они не способствуют социально-экономическому

развитию общества. Прежде всего, это касается прикладных наук, так как именно они требуют меньше затрат и приносят наибольшую пользу государству.

1. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. – Москва. – 2021. – URL: <http://old.gks.ru/> (дата обращения 20.01.2021).
2. Драгун, Е. А. Анализ взаимосвязи показателей валового внутреннего продукта и затрат на инновации в РФ / Е. А. Драгун // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 2. – С. 20–23.
3. Касавина, Н. А. Наука в современном российском обществе. Аналитический обзор // Эпистемология. Философия науки. – 2014. – № 4. – С. 77– 91.
4. Хабиб, М. Д. Состояние финансирования научных исследований в Российской Федерации на современном этапе / М. Д. Хабиб, М. Ю. Теплякова, Е. В. Краснов // Вестник университета. – 2019. – № 5. – С. –151–158.
5. Чернова, О. О. Сдерживающие факторы на пути развития фундаментальных исследований в России / О. О. Чернова, Т. Н. Батова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6, Ч. 1. – С. 203–206.

Полухина А.Н., Сыроижко В.В.

Мероприятия налогового контроля и виды налоговых правонарушений

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-02-2021-105

idsp: ljjournal-02-2021-105

Аннотация

Формирование бюджетов на федеральном и местном уровнях связано с уплатой налогов физическими и юридическими лицами. Уполномоченные лица налоговых органов должны быть готовы к постоянным изменениям в сфере налогового контроля. Налоговый контроль является частью финансового контроля, а также одним из основных видов государственного. Должностные лица налоговых органов проверяют правильность, своевременность и полноту уплаты налогов и сборов. Данный вид контроля является средством предупреждения и выявления правонарушений и преступлений, в том числе налоговых, а также предусматривает ответственность лиц, нарушивших налоговое законодательство. Эффективность контроля зависит от правильно подобранных форм, видов и методов налогового контроля. Для соблюдения законных прав и интересов физических и юридических лиц меры налогового контроля должны соответствовать правилам и процедурам, предусмотренным законом. Ответственность за налоговые правонарушения представляет собой совокупность принудительных мер, которые применяются в качестве наказания для нарушителей в случаях и порядке, установленных законом. Она является видом юридической ответственности и должна выполнять те же требования, которые предъявляются другим видам ответственности, в частности уголовным, гражданским и дисциплинарным правам. В противном случае результаты, полученные во время проверок, могут быть признаны недействительными. Налоговый контроль является одним из основных элементов функционирования налоговой системы, а также одним из гарантов законности в сфере налогообложения, а также.

Ключевые слова: налоговый контроль, юридическая ответственность, проверка, налог, налоговые органы, экспертиза, налоговые правонарушения и преступления.