4. Нартова-Бочавер, С. К., Психологическая суверенность и особенности межличностного общения / С. К. Нартова-Бочавер // Социальная психология и общество – 2014. - № 3.
5. Бурмистрова, А. В. Личностные особенности средового поведения, направленного на регуляцию границ бытийного пространства: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Кубан. гос. ун-т. - Краснодар, 2004.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Опросник «Суверенность психологического пространства» - новый метод диагностики личности // Психол. журн. 2004. Т. 25. № 5.
7. Червонцева К.С., Левкова Т.В.
8. Содержательные характеристики образа другого в подростковом возрасте// Постулат. 2017. № 5-1 (19).

Маслова Т.М.

Связь уверенности в себе и локус контроля студентов вуза

*ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-187

idsp: ljjournal-02-2020-187

Аннотация

Цель данной статьи состоит в установлении связи уверенности в себе и локус контроля студентов вуза, проанализированы понятия «уверенность в себе», «локус контроля», подходы к их определению. С помощью теста В.Г. Ромека «Уверенность в себе» мы выявили уровни уверенности в себе, социальной смелости и инициативы в социальных контактах, с помощью методики Дж. Роттера «Опросник уровня субъективного контроля» уровень экстернального и интернального локус контроля студентов вуза и установили их связь. С помощью коэффициента корреляции Спирмена мы установили связь между уверенностью в себе и локус контроля, которая имеет выраженную связь только с интернальностью достижений и незначительную связь с интернальностью неудач, с интернальностью достижений и интернальностью здоровья.

Ключевые слова: субъективный контроль, интернальный локус контроля, экстернальный локус контроля, уверенность в себе, инициатива в социальных контактах, социальная смелость

Abstract

The purpose of this article is to establish a connection of self-confidence and the locus of control of university students, the concepts of «self-confidence», «locus of control», approaches to their determination are analyzed. Using the test V.G. Romeka «Confidence» we identified levels of self-confidence, social boldness and initiative in social contacts, using the method of J. Rotter «Questionnaire of the level of subjective control» level of external and internal locus of control of university students and established their connection. Using the Spearman correlation coefficient, we established a connection between self-confidence and the locus of control, which has a pronounced connection only with the internality of achievements and a slight connection with the internality of failures, with the internality of achievements and the internality of health.

Keywords: subjective control, internal locus of control, external locus of control, self-confidence, initiative in social contacts, social boldness.

Современному человеку необходимы умения уверенно ориентироваться в возрастающем потоке информации и находить пути решения возникающих трудностей, проявлять общительность, эффективно выстраивая общение, продуктивно реализовать свои коммуникативные способности, при этом осуществляя постоянный контроль, то есть проявлять уверенность в себе.

В настоящее время многие вопросы изучения и развития уверенности в себе и локус контроля в системе личностных качеств остаются нерешенными. Мы полагаем, что без знания закономерностей развития и учета особенностей личностных качеств и свойств невозможно обеспечить профессиональное становление студента, но и привлечь его к активной жизнедеятельности с перспективами и возможностями самосовершенствования. Поэтому изучение связи уверенности в себе с локус контролем является актуальной проблемой [3], [4].

Анализируя теории и концепции отечественных и зарубежных ученых необходимо отметить, что А. Бандура, Дж. Вольпе, А. Лазарус, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина, Э. Солтер уверенность в себе определяли как субъектно-личностное качество, В.Г. Ромек уверенность в себе рассматривал как социально-психологическую характеристику личности и как показатель ее открытости [6]. Другие учёные (Е.П. Никитин, Н.Е. Харламенкова) определяли грань между уверенностью, агрессивностью и способностью личности к самовыражению [5]. А.В. Лабунская выделяла внешние и поведенческие критерии уверенности в себе [2], Л.Н. Собчик, Е.А. Серебрякова уверенность в себе соотносила со специфической самооценкой, измеряемой тремя показателями: величиной, степенью устойчивости и адекватности [7].

Понятие локус контроля предложено американским ученым Дж. Роттером. Качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности он определил как локус контроля. Так устроен человек, что ответственность за результаты деятельности приписывает обстоятельствам и внешним силам или собственным усилиям и способностям. Многие исследователи, например Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, С.Р. Пантеев, В.В. Столин, А.М. Эткинд и др., рассматривали вид локус контроля индивида – внутренний или внешний [1].

Проанализировав теоретические положения обозначенной проблемы, мы, экспериментально установили связь уверенности в себе с локус контролем.

С помощью методики В. Г. Ромека «Уверенность в себе» мы установили уровень уверенности в себе студентов вуза. Результаты исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Уровень уверенности в себе студентов вуза (по В.Г. Ромеку)

Шкалы	Уровень развития					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Уверенность в себе	32	40,0	48	60,0	0	0,0
Социальная смелость	12	15,0	44	55,0	24	30,0
Инициатива в социальных контактах	2	2,5	58	72,5	20	25,0

Анализ результатов исследования, отраженных в таблице 1, показывает, что высокий уровень уверенности в себе диагностирован у 32 студентов, (40,0%), эти студенты обладают сформулированной способностью к принятию решений в сложных ситуациях, контроле своих действий и их результатов.

Средний уровень уверенности в себе выявлен у 48 респондентов, (60,0%), такие студенты имеют оптимальный уровень уверенности в себе, они с легкостью могут справиться с большинством задач которые перед ними встают. Низкого уровня уверенности в себе в данной выборке не наблюдалось.

У большинства респондентов – 44 студента (55,0%) диагностирован средний уровень социальной смелости, эти студенты находятся на оптимальном уровне социальной смелости, они без особого смущения могут начать разговор с незнакомым человеком, в новом окружении чувствуют себя довольно уверенно.

Высокий уровень социальной смелости диагностирован у 12 студентов (15,0%), эти студенты обладают позитивными эмоциями, сопутствующие процессу выбора той или иной альтернативы поведения и появляющейся при необходимости оценки собственных навыков и способностей.

Низкий уровень социальной смелости выявлен у 24 студентов (30,0%), эти студенты в окружении других не могут без замешательства высказывать и бороться за свою точку зрения, их не притягивают рискованные обстоятельства, которые разрешают им оказаться в центре внимания.

Инициатива в социальных контактах на среднем уровне диагностирована 58 студентов, (72,5%), такие студенты предприимчивы, прилагают все способности и возможности, но не в полную силу.

У 2-х студентов, (2,5%) наблюдается высокий уровень инициативы в социальных контактах, эти студенты инициативные и предприимчивые во взаимодействии, способны предложить свой способ решения проблемной ситуации, заинтересованы в эффективности взаимодействия с людьми.

У 20 испытуемых наблюдается низкий уровень инициативы в социальных контактах, (25,0%), такие студенты бездеятельны в отзывчивости в социальном круге в окружении.

Таким образом, анализ результатов уверенности в себе показывает, что у студентов преобладает высокий и средний уровень уверенности в себе, а социальная смелость и инициатива в социальных контактах находятся преимущественно на среднем и низком уровнях.

С помощью методики Дж. Роттера «Опросник уровня субъективного контроля» мы установили уровень экстерналистского и интерналистского локуса контроля. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Уровень субъективного контроля (по Дж. Роттеру)

Шкалы	Локус контроля			
	Экстерналистский		Интерналистский	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Общая интернальность	22	27,5	58	72,5
Интернальность достижений	10	12,5	70	87,5
Интернальность неудач	30	37,5	50	62,5
Интернальность семейных отношений	18	22,5	62	77,5
Интернальность производственных отношений	48	60,0	32	40,0
Интернальность межличностных отношений	16	20,0	64	80,0
Интернальность здоровья	24	30,0	56	70,0

Анализ результатов исследования, отраженный в таблице 2, показывает, что по шкале «Общая интернальность» – экстерналистский тип локуса контроля выявлен у 22 студентов (27,5%), эти студенты не видят взаимоотношения между своими поступками и важными для них событиями в их жизни, не находят себя способными контролировать их развитие. Они считают, что большинство событий в их жизни является следствием случая или действия других людей; интерналистский тип локуса контроля имеют 58 испытуемых (72,5%), такие студенты полагают, что большинство значимых событий в их жизни есть следствие их личных поступков, что они могут ими распоряжаться, и, таким образом, они ощущают свою личную ответственность за эти события и за то, как формируется их жизнь в целом.

По шкале «Интернальность в области достижений» – экстерналистский тип локуса контроля диагностирован у 10 респондентов (12,5%), такие студенты объясняют свои успехи, достижения и радости внешними условиям/везению, счастливой судьбе или содействием других людей; интерналистский тип локуса контроля выявлен у 70 студентов

(87,5%), такие испытуемые считают, что они сами достигли всего того важного, что было и есть в их жизни, и они способны с успехом преследовать свои цели в будущем.

По шкале «Интернальность в области неудач» – экстернальный тип локус контроля диагностирован у 30 испытуемых (37,5%), такие студенты склонны приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом неудачи; интернальный тип локус контроля выявлен у 50 респондентов (62,5%), такие студенты имеют развитое чувство субъективного контроля по отношению к негативным событиям и обстоятельствам, что выражается в склонности упрекать самого себя в различных неприятностях и мучениях.

По шкале «Интернальность в семейных отношениях» – экстернальный тип локус контроля имеют 18 студентов (22,5%), они считают не себя, а своих партнеров причиной существенных обстоятельств, возникающих в его семье; интернальный тип локус контроля диагностирован у 62 респондентов (77,5%), такие студенты берут ответственность на себя за события, случающиеся в его семейной жизни.

По шкале «Интернальность в области производственных отношений» – экстернальный тип локус контроля диагностирован у 48 респондентов (60,0%), такие студенты приписывают устойчивое значение внешним условиям (руководству), однокурсникам, везению (невезению); интернальный тип локус контроля представлен у 32 испытуемых (40,0%), такие студенты находят свои поступки важным фактором организации собственной образовательной деятельности, складывающихся отношений в коллективе, своего продвижения в учебной деятельности.

По шкале «Интернальность в области межличностных отношений» – экстернальный тип локус контроля выявлен у 16 студентов (20,0%), такие студенты приписывают особенное значение в этом процессе условиям, случаю или окружающим его людям; интернальный тип локус контроля проявляется у 64 респондентов (80,0%), они считают себя ответственными за выстраивание межличностных отношений с окружающими.

По шкале «Интернальность в отношении здоровья» – экстернальный тип локус контроля представлен у 24 испытуемых (30,0%), они находят болезнь и здоровье следствием случая и верят в то, что выздоровление наступит в результате воздействий других людей, прежде всего медиков; интернальный тип локус контроля диагностирован у 56 студентов (70,0%), такие студенты берут ответственность на себя за свое здоровье: если они больны, то винят в этом себя и считают, что выздоровление во многом зависит от их поступков.

Таким образом, в данной выборке при принятии решений в области семейных и межличностных отношений, за свои достижения и неудачи, по отношению к своему здоровью испытуемые берут ответственность за свой выбор на себя; а в области производственных отношений респонденты предпочитают возлагать ответственность на окружающих.

С помощью коэффициента корреляции Спирмена мы установили связь между уверенностью в себе и локус контроля. Анализ коэффициентов корреляции связи уверенности в себе и локус контроля показывает, что уверенность в себе имеет умеренную корреляционную связь с интернальностью достижений и интернальностью семейных отношений ($r > 0,3$).

Показатель «сСоциальная смелость» имеет умеренную корреляционную связь со шкалами «Общая интернальность», «Интернальность достижений» и «Интернальность межличностных отношений» ($r > 0,3$).

Показатель «Инициатива в социальных контактах» имеет умеренную корреляционную связь со шкалами «Общая интернальность», «Интернальность достижений» и «Интернальность семейных отношений» ($r > 0,3$).

Таким образом, уверенность личности в себе (по всем шкалам) имеет выраженную связь только с интернальностью достижений и незначительную связь с интернальностью неудач, с интернальностью достижений и интернальностью здоровья.

Мы полагаем, чтобы развивать уверенность в себе недостаточно проявлять к своей активности и контактам постоянный контроль, может быть необходимо проанализировать свою самооценку и волевые качества.

1. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. – Метод исследования уровня субъективного контроля // Психол. журн. 2004. №3. С.152 – 162.
2. Лабунская В. А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М., 2006, с.238.
3. Маслова Т.М. Мотивация достижения успеха как психологический ресурс личности // Постулат/ – 2017. – № 10-2 (24). URL: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/issue/view/26> (дата обращения: 09.12.2019). ISSN 2414-4487.
4. Маслова Т.М., Кузьмин Е.А. Сравнительный анализ мотивации достижения успехов студентов вуза // Постулат. – 2019 – № 2. URL: <http://e-postulat.ru/index.php/Postulat/article/view/2422/2463> (дата обращения 02.12.2019). ISSN 2414-4487
5. Никитин Е. П., Харламенкова Н. Е. Феномен человеческого самоутверждения. СПб.: Алетейя, 2000. 224 с.
6. Ромек В. Г. Уверенность в себе как социально-психологическая характеристика личности: Дис. канд. психол. наук. Ростов н/ Д: Изд-во РГУ, 2007, с.37.
7. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. Практическое руководство. СПб., 2002. С.47-58.

Серегина А.Д.

Мотивация обучения у людей разных возрастных групп

*Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
(Россия, Новокузнецк)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-188

idsp: ljjournal-02-2020-188

Аннотация

В статье проведен сравнительный анализ мотивации к обучению у людей двух возрастных групп. В первую группу входят молодые люди в возрасте от 17 до 20 лет, вторую группу составляют люди более зрелого возраста – от 36 до 60 лет. А так же проанализированы различные работы авторов, исследующих данный вопрос.

В качестве объекта исследования нами были выбрана мотивация, а именно мотивация обучения и такие ее показатели, как потребность в достижении цели и успеха, личностные мотивы учебной деятельности.

Ключевые слова: мотивация, мотивация обучения, достижении цели, личностные мотивы учебной деятельности, достижение успеха.

Abstract

The article provides a comparative analysis of the motivation for learning in people of two age groups. The first group includes young people aged from 17 to 20 years, the second group consists of people of more Mature age – from 36 to 60 years. And also analyzed various works of authors who study this issue.

Keywords: motivation, learning motivation, psychological features of motivation at different ages.

Мотивация очень важна в разных сферах жизни: в работе, в хобби, личностном развитии, а также в обучении. Она имеет особую значимость для всякой человеческой