Левкова Т.В.

Суверенность психологического пространства личности в контексте образа Я студентов вуза

*ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-186

idsp: ljjournal-02-2020-186

Аннотация

Статья посвящена вопросам суверенности психологического пространства студентов вуза, возможности ее сохранения, а также пониманию содержательных характеристик границ психологического пространства. В статье представлены результаты экспериментального исследования суверенности психологического пространства личности студентов, сформированности их образа Я, а также корреляционной связи этих показателей. Корреляционная связь заявленных показателей доказана статистически.

Ключевые слова: психологическое пространство, психологические границы, образ Я, суверенность, студенчество.

Abstract

The article is devoted to the issues of the sovereignty of the psychological space of students, the possibility of its preservation, as well as understanding the meaningful characteristics of the boundaries of the psychological space. The article presents the results of an experimental study of the sovereignty of the psychological space of the personality of students, the formation of their image of I, as well as the correlation of these indicators. The correlation of the declared indicators is proved statistically.

Keywords: psychological space, psychological boundaries, self-image, sovereignty, students.

Современный мир способствует размыванию личностных границ и соответственно суверенность психологического пространства личности становится существенно значимой для человека. Такие компоненты как чувство физического существования, обладание собственными предметами, право на жилье, личностные ценности и многое другое в совокупности оказывают большое влияние на образ «Я», что в дальнейшем дает развитие к индивидуальному мировоззрению и выстраиванию собственных психологических границ. Однако стержнем сохранения суверенности психологического пространства выступает образ «Я», как важный компонент самости.

Суверенность психологического пространства отражает показатель психологического благополучия личности, а следовательно, и психологического здоровья человека определяется развитием доверия, принятия [1]. В общем виде психологическое пространство представляет собой ценный фрагмент бытия, который определяет актуальную деятельность, а также стратегию поведения всей жизни человека, при этом защищая всеми доступными физическими и психологическими средствами. Психологической (личностной) суверенностью выступает способность человека контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, опираясь на весь опыт успешного автономного поведения [2]. Близкими понятиями по содержанию и по значению к термину «психологическое пространство личности» являются идентичность, «Я-эмпирическое», «Я-концепция» и самость. Состояние границ собственного психологического мира в значительной мере определяет отношение человека к элементам среды. Собственная деятельность человека в окружающем его мире строится в зависимости от того, воспринимается ли им внешний мир как чуждый или же, как родственный (С.К. Нартова-Бочавер) [3].

В студенчестве психологические границы нарушаются из-за дисгармоничности психологической организации внутреннего мира, согласованностью потребностей и

реально достигаемых целей, что не позволяет в полной мере реализовать свои способности и быть успешным во всех сферах взаимодействия с современным устройством мира. В этом случае образ «Я» теряет свою внутреннюю цельность, так как создаваемые противоречия не разрешаются. Пространство с целостными границами называют суверенным, потому что субъект может поддержать свою личностную автономию; пространство с нарушением границ - депривированным, что означает ограничение или лишение условий, необходимых для выживания и развития личности. На практике выделяют шесть фиксированных измерений (секторов) психологического пространства личности. Они отражают физические, социальные и духовные стороны человеческого существования, это: собственное тело, территория, личные вещи, временной режим, социальные связи, ценности. Пространство развивается в онтогенезе при появлении новых измерений, переноса своих границ и наполнением их разным содержанием в зависимости от опыта [4].

Все выше сказанное позволило нам определить объект исследования – психологическое пространство личности. Предметом исследования - связь суверенности психологического пространства личности и характеристик образа «Я» студентов.

Цель исследования: изучить суверенность психологического пространства личности в контексте образа «Я» студентов вуза.

Мы предположили, что существует связь между суверенностью психологического пространства и сформированностью образа «Я» студентов.

Исследование проводилось на базе на базе ФГБОУ ВО Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема. Количество респондентов, участвующих в исследовании - 60 человек.

Для исследования границ психологического пространства личности был использован опросник «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой – Бочавер, где изучались основные характеристики суверенности психологического пространства – суверенность психологического пространства (СПП), суверенность физического тела (СФТ), суверенность территории (СТ), суверенность вещей (СВ), суверенность привычек (СП), суверенность социальных связей (СС), суверенность ценностей (СЦ) [5]. Для исследования сформированности образа я нами была использована методика М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?», где отражены основные характеристики образа «Я» личности: самооценка; социальное, коммуникативное, материальное, физическое, деятельное, перспективное, рефлексивное «Я» [6].

Проанализировав основные показатели, полученные в результате диагностического исследования, мы получили следующие результаты (См. рисунок 1).

Рисунок 1. Показатели соотношения суверенности психологического пространства личности и образа «Я» в экспериментальной группе

ЧСФ- частично сформированный образ Я, СФОР- сформированный образ Я,

НЕСФ – несформированный образ Я, СПП- суверенность психологического пространства

У студентов с адекватным (суверенным) уровнем психологического пространства личности наблюдается частично сформированный уровень выраженности характеристик образа «Я». Результаты этих респондентов отражают целостность личности, так как они не только контролируют, развивают и защищают свое психологическое пространство, но и образ «Я». Их самооценка проявляется в переживаниях своего существования, что дает им выбор поступать согласно своим возможностям, как во временных, так и в пространственных ситуациях. Так как их образ «Я» показывает, что они адекватно выстраивают отношения с другими людьми и чувствуют себя, баланс между потребностями своими и окружающих людей). Уверенные в своих личностных границах они будут испытывать к себе самоуважение, понимать и принимать свои достоинства и недостатки, а это значит, что такие люди не только обладают качествами самоактуализации, но и берут ответственность за свою самореализацию.

Респонденты, у которых был диагностирован депривированный уровень психологического пространства личности, характеризуются наличием таких характеристик, которые выявлены при несформированном уровне выраженности характеристик образа «Я». Частыми переживаниями этих респондентов могут быть чувство подчиненности и отчужденности, а так же самоотрицание своих достоинств и положительных качеств. Из-за нежелания брать на себя принятие решений такие люди не могут ставить перед собой конкретные цели, или ставит очень заниженные. Нарушенные границы делают таких людей уязвимыми в любой из сфер жизни и неуверенными в своих возможностях, силах и целях существования.

Сверхсуверенность, которая проявилась вследствие сверхкомпенсации в ответ на избыточно депривированные воздействия извне, говорит о том, что студенты, со сформированным уровнем выраженности характеристик «образа Я» имеют завышенную самооценку. А это свидетельствует о том, что они могут переоценивать свои возможности с положительной оценкой своих действий, утверждать об отсутствии или предельно маленьком проценте своих недостатков. Вследствие негибких психологических границ, может проявляться чрезмерная самоуверенность, конфликтность, непонимание окружающих людей и неспособность брать постоянную ответственность за свои достижения и неудачи. Следовательно, это затрудняет процесс работы над собой и своими ошибками.

Для подтверждения гипотезы исследования нами был проведен, факторный анализ полученных экспериментальных данных по методу главных компонентов путем вращения корреляционной матрицы по типу varimax. Факторная структура испытуемых со сформированным, частично сформированным и несформированным Образом Я представлены в таблицах (См. таблицы 1, 2, 3).

*Таблица 1.**Факторная структура суверенности испытуемых со сформированным образом «Я»*

Шкалы	Ф1	Ф2	Ф3
СПП	0,729	0,348	-0,407
СФТ	0,607	0,693	-0,006
СТ	-0,070	0,994	-0,061
СВ	0,637	0,690	-0,305
СП	0,983	-0,078	-0,011
СС	0,012	0,090	0,972
СЦ	-0,307	-0,348	0,829

В первый фактор со значимыми весами вошли такие составляющие: суверенность психологического пространства, суверенность физического тела,

суверенность вещей, суверенность привычек. Данные составляющие играют важную роль в сформированном образе «Я» личности. Менее важным составляющим во втором факторе оказалась суверенность территории. Самыми незначительными характеристиками суверенности испытуемых со сформированным образом «Я» выступили следующие составляющие: суверенность социальных связей и суверенность ценностей.

Таблица 2.

Факторная структура суверенности испытуемых с частично сформированным образом Я

Шкалы	Ф1
СПП	0,686
СФТ	0,788
СТ	0,837
СВ	0,774
СП	0,737
СС	0,656
СЦ	0,823

При частично сформированном «образе Я» в первый фактор вошли все имеющиеся составляющие: суверенность психологического пространства, суверенность физического тела, суверенность территории, суверенность вещей, суверенность привычек, суверенность социальных связей и суверенность ценностей.

Таблица 3.

Факторная структура суверенности испытуемых с несформированным образом «Я»

Шкалы	Ф1	Ф2
СПП	0,213	0,977
СФТ	0,899	0,437
СТ	0,992	0,125
СВ	0,352	0,936
СП	0,896	0,444
СС	0,917	0,399
СЦ	0,974	0,227

Следующие показатели суверенности испытуемых с несформированным образом «Я» выявлены в первом и во втором факторе. В первый фактор вошли следующие показатели: суверенность физического тела, суверенность территории, суверенность привычек, суверенность социальных связей, суверенность ценностей. Во второй фактор вошли суверенность психологического пространства и суверенность вещей.

Таким образом, подтверждается тот факт, что существует связь между суверенностью психологического пространства и сформированностью образом «Я» студентов. Этот вывод позволяет определить направления психологической работы со студентами в процессе сопровождения их личностного развития.

1. Levkova T.V., Shklyar N.V., Borisova E.A., Karynbaeva O.V., Shapovalova O.E. Psychological health of preschoolers in the context of personal sovereignty of psychological health and attachment to the mother// Humanities and Social Sciences Reviews. 2019. Т. 7. № 6.
2. Мартиросян, К. В. Суверенность личного пространства как предмет теоретического и эмпирического психологического исследования [Текст] / К. В. Мартиросян // Интернет-журнал Науковедение – 2013. – №1.

4. Нартова-Бочавер, С. К., Психологическая суверенность и особенности межличностного общения / С. К. Нартова-Бочавер // Социальная психология и общество – 2014. - № 3.
5. Бурмистрова, А. В. Личностные особенности средового поведения, направленного на регуляцию границ бытийного пространства: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / Кубан. гос. ун-т. - Краснодар, 2004.
6. Нартова-Бочавер, С. К. Опросник «Суверенность психологического пространства» - новый метод диагностики личности // Психол. журн. 2004. Т. 25. № 5.
7. Червонцева К.С., Левкова Т.В.
8. Содержательные характеристики образа другого в подростковом возрасте// Постулат. 2017. № 5-1 (19).

Маслова Т.М.

Связь уверенности в себе и локус контроля студентов вуза

*ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-187

idsp: ljjournal-02-2020-187

Аннотация

Цель данной статьи состоит в установлении связи уверенности в себе и локус контроля студентов вуза, проанализированы понятия «уверенность в себе», «локус контроля», подходы к их определению. С помощью теста В.Г. Ромека «Уверенность в себе» мы выявили уровни уверенности в себе, социальной смелости и инициативы в социальных контактах, с помощью методики Дж. Роттера «Опросник уровня субъективного контроля» уровень экстернального и интернального локус контроля студентов вуза и установили их связь. С помощью коэффициента корреляции Спирмена мы установили связь между уверенностью в себе и локус контроля, которая имеет выраженную связь только с интернальностью достижений и незначительную связь с интернальностью неудач, с интернальностью достижений и интернальностью здоровья.

Ключевые слова: субъективный контроль, интернальный локус контроля, экстернальный локус контроля, уверенность в себе, инициатива в социальных контактах, социальная смелость

Abstract

The purpose of this article is to establish a connection of self-confidence and the locus of control of university students, the concepts of «self-confidence», «locus of control», approaches to their determination are analyzed. Using the test V.G. Romeka «Confidence» we identified levels of self-confidence, social boldness and initiative in social contacts, using the method of J. Rotter «Questionnaire of the level of subjective control» level of external and internal locus of control of university students and established their connection. Using the Spearman correlation coefficient, we established a connection between self-confidence and the locus of control, which has a pronounced connection only with the internality of achievements and a slight connection with the internality of failures, with the internality of achievements and the internality of health.

Keywords: subjective control, internal locus of control, external locus of control, self-confidence, initiative in social contacts, social boldness.

Современному человеку необходимы умения уверенно ориентироваться в возрастающем потоке информации и находить пути решения возникающих трудностей, проявлять общительность, эффективно выстраивая общение, продуктивно реализовать свои коммуникативные способности, при этом осуществляя постоянный контроль, то есть проявлять уверенность в себе.