Среди основных видов территориальных образований отдельно в науке и практике принято выделять регионы, внутриобластные районы, города, округа, внутригородские и внутриобластные районы, а также села. В настоящее время Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» говорит о том, что все муниципальные образования разделяю в правовом отношении на следующие типы: сельское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория федерального значения и межселенная территория. [7]

Таким образом, можно сделать вывод, что административно-территориальная единица – это часть территории субъекта Федерации, имеющая собственное название, отличающаяся определенными границами и формируемая с целью решения социально значимых проблем государственного и местного уровня. [8]

1. Экономическая социология. От классики к современности : антология / Смит Адам, Н. И. Бухарин, Т. И. Заславская [и др.] ; составители Г. Н. Соколова. — Минск : Белорусская наука, 2016. — 442 с. — ISBN 978-985-08-2059-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/64446.html> (дата обращения: 21.01.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Зборовский, Г. Е. История социологии: классический этап : учебник для вузов / Г. Е. Зборовский. — 2-е изд. — Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2014. — 212 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86993.html> (дата обращения: 21.01.2020).
3. Гончаров М.В. Конституционно-правовое регулирование территориального устройства Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 8- 12.
4. Основы государственного и муниципального управления : методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Основы государственного и муниципального управления» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / составители А. Б. Моттаева. — Москва : Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 36 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72603.html> (дата обращения: 21.01.2020)
5. Хелпикс.Орг— Интернет помощник. Классификация территориальных образований РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://helpiks.org/5-112396.html> (дата обращение 21.01.2020) Загл.с экрана
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Росстат / Государство/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://government.ru/rugovclassifier/593/events/> (дата обращения: 21.01.2020).Загл. с экрана
7. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ (последняя редакция) / «Собрание законодательства РФ», М., 2003.
8. Правотека – портал правовой помощи / Административно-территориальная единица [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://pravoteka.ru/encyclopedia10465> (дата обращения: 21.01.2020). Загл. с экрана

Сапунов А.В., Козлов Д.С.

Оценка эффективности пенсионной реформы в Российской Федерации

НАН ЧОУ ВО Академия маркетинга и социально-информационных технологий -
ИМСИТ
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-02-2020-172

idsp: ljjournal-02-2020-172

Аннотация

В данной статье рассматриваются причины реформирования пенсионной системы России, обозначены главные цели проводимой реформы. Проанализированы

положения пенсионной реформы РФ, касающиеся увеличения пенсионного возраста, представлены данные по новым срокам выхода граждан на пенсию. Статья содержит авторскую трактовку прогнозов положительных и отрицательных результатов реформы пенсионной системы Российской Федерации.

Ключевые слова: пенсионная реформа РФ, повышение пенсионного возраста, накопительная часть пенсии, Пенсионный фонд России, бюджет, трансферт.

Abstract

This article discusses the reasons for reforming the pension system in Russia, identifies the main goals of the reform. The article analyzes the provisions of the pension reform of the Russian Federation concerning the increase of the retirement age, presents data on the new terms of retirement of citizens. The article contains the author's interpretation of the forecasts of positive and negative results of the reform of the pension system of the Russian Federation.

Keywords: pension reform of the Russian Federation, raising the retirement age, pension savings, Pension Fund of Russia, budget, transfer

С 1 января 2019 года в Российской Федерации началось действие новой пенсионной реформы, заявленные сроки реализации которой – 2019-2024 гг. Необходимость реформирования пенсионной системы обусловлено тем, что основные социально – экономические показатели в России изменились. Так, например, выросла средняя продолжительность жизни россиян. Возраст выхода на пенсию, действующий до конца 2018 года, был установлен еще в СССР, когда продолжительность жизни советских граждан лишь ненамного превышала 40 лет. По данным статистики в 2018 году этот показатель составляет 72,8 года, а к 2030 году прогнозируется его рост до 80 лет. В связи с этим, количество людей пенсионного возраста неумолимо растет. Современные аналитики говорят о том, что к 2030 году количество трудоспособных граждан сократится на 4 млн. человек.

Пенсионная реформа направлена также и на снижение демографической нагрузки (соотношение численности лиц старше трудоспособного возраста и населения трудоспособного возраста)[5]. По данным ООН в качестве основного выбирается отношение численности детей в возрасте до 14 лет и пожилых в возрасте от 65 лет к численности населения в возрасте 15–64 лет. Росстат этот показатель не рассчитывает, т.к. в России граница трудоспособного возраста для мужчин и женщин различна. Коэффициент демографической нагрузки (статистика ООН) сейчас составляет 512 детей и пожилых на 1000 человек в возрасте 15–64. Но уже к 2030 году ожидается рост этого показателя на 14,5% до 586 на 1000 и до 600 – к 2045 году[2] Оценивая показатель нагрузки немного ниже, такое же развитие событий прогнозирует и Росстат (на одного пенсионера будет приходиться менее 2 трудоспособных граждан) Население России стареет, главной причиной этого является низкая рождаемость.

Еще одним важным фактором, оказавшим влияние на введение кардинальных изменений в пенсионную систему, является то, что реализация некоторых национальных проектов, осуществление которых планируется с 2018 по 2024 год, оказалась лишенной финансового обеспечения. На осуществление этих проектов необходимо дополнительно 8 трлн. рублей, не заложенных в бюджет, и, по мнению экспертов, средства, сэкономленные за счёт пенсионной реформы, могли бы помочь в реализации данных проектов.

Кроме того, система накопительных пенсий уже несколько лет фактически не работает. Первое «замораживание» накопительной части пенсии произошло ещё в 2014 году, предполагалось, что оно продлится 3 года, затем срок пролонгировали второй раз, уже до 2022 года. Это объясняется тем, что все средства, отчисляемые

работодателем, едва покрывают страховую часть пенсии. Совокупность данных причин и явилась основным показателем к проведению пенсионной реформы в Российской Федерации. Главной целью реформы является существенное улучшение качества жизни пенсионеров, в основном, за счет планомерного повышения гарантированных пенсионных выплат, чтобы уже к 2024 году уровень этих выплат превысил прогнозируемый уровень инфляции в РФ и был сопоставим с размером средней заработной платы в стране. С 2020 года планируется аннулировать накопительную часть пенсии, как утратившую свою эффективность, и заменить её добровольной накопительной составляющей пенсии, так называемым «гарантированным пенсионным продуктом». Он предусматривает добровольные отчисления граждан, которыми они смогут воспользоваться при достижении пенсионного возраста. Самым первым и важным изменением, связанным с новой пенсионной реформой, стал законопроект об увеличении возраста выхода на пенсию. Согласно закону «О страховых пенсиях», повышение будет происходить так:

Таблица 1.

Повышение пенсионного возраста[1]

	Год рождения	Год выхода на пенсию	Возраст выхода на пенсию
мужчины	1959	2020	60,5
	1960	2022	61,5
	1961	2024	63
	1962	2026	64
	1963	2028	65
женщины	1964	2020	55,5
	1965	2022	56,5
	1966	2024	58
	1967	2026	59
	1968	2028	60

Таким образом, с 2023 года и в дальнейшем, россияне будут выходить на пенсию в 60 и 65 лет для женщин и мужчин, соответственно. Безусловно, отнести это нововведение к разряду положительных моментов новой пенсионной системы нельзя.

С повышением возраста выхода на пенсию связаны, например, проблема трудоустройства «пожилых» граждан, но еще не пенсионеров. Понятно желание работодателей при приеме на работу отдавать предпочтение молодым специалистам, имеющим большее количество сил и здоровья. И хотя государством разработана система мер, препятствующая «возрастной дискриминации», но полностью проблему она решить не может, поэтому вопросы по трудоустройству граждан предпенсионного возраста на сегодняшний день весьма актуальны. Кроме того, отрицательным последствием реформы является то, что существенно увеличится число людей, которые не выйдут на пенсию по причине смерти. Вопрос здоровья населения является для России вопросом цивилизационного вызова. Россияне стали жить дольше. Это большое достижение, в том числе последнего десятилетия. Продолжительность жизни растет, а заболеваемость остается высокой. Если оценивать здоровье нации по 5-балльной шкале, то состояние здоровья населения у нас характеризуется цифрой около 3,5. Больной человек никак не сможет эффективно работать. А современная система здравоохранения, согласно оценки заместителя председателя правительства Российской Федерации Голиковой Т.А., далека от совершенства. За последнее время качество и доступность услуг здравоохранения резко ухудшились. Одним из главных недостатков пенсионной реформы, будет являться снижение показателя рождаемости. Причиной этого может стать уменьшение внутрисемейной поддержки по уходу за внуками,

связанное с более поздним выходом на пенсию. А сегодня для нашего государства это очень важный недостаток, так как страна переживает демографический кризис.

Остановимся на положительных моментах реформы. Это, прежде всего, повышение уровня пенсий. Увеличение размера пенсионных выплат произойдет примерно на 30%, считая с 2019 по 2024 год[3].

Таблица 2.

Увеличение фиксированной выплаты и стоимости пенсионного коэффициента (балла) в 2019-2024 гг. [1]

Срок	Размер фиксированной выплаты, руб.	Стоимость балла, руб.	Увеличение, %
01.01.2019	5334,19	87,24	7,06
01.01.2020	5686,25	93	6,6
01.01.2021	6044,48	98,86	6,3
01.01.2022	6401,10	104,69	5,9
01.01.2023	6759,56	110,55	5,6
01.01.2024	7131,34	116,63	5,5

Рисунок 1 - Средняя пенсия в России до и после пенсионной реформы

Некоторые изменения появились и в процедуре предоставления льготных пенсий. Так, многодетные матери теперь могут рассчитывать на снижение пенсионного возраста из расчёта 1 ребёнок минус 1 год.

Планируется, что у неработающих пенсионеров пенсия также будет повышаться, причем темпами, превышающими инфляцию (в среднем прогнозируется рост на 1 000 рублей в год) По прогнозам инфляция на период до 2024 года будет невысокой (3-4% ежегодно)[4].

Безусловно, любая реформа разрабатывается и осуществляется «во благо». Чем обернется новая пенсионная реформа для граждан, достаточно подробно разъясняется правительством, прессой и ПФР. Что, в этом случае, приобретает государство?

Важнейшим результатом проведения пенсионной реформы РФ должен стать сбалансированный бюджет. Основным источником формирования бюджета ПФР является трансферт из федерального бюджета. С каждым годом объем расходов федерального бюджета на ПФР растет - сейчас он составляет 3,3 трлн. рублей (20% от общего объема расходов) В 2018 году доходы фонда составляют 8,27 трлн. Рублей, из них 3,28 трлн. рублей (40%) — трансферт из федерального бюджета[1].

Рисунок 2- Трансферт из федерального бюджета ПФР[2].

Другим весомым аргументом в пользу пенсионной реформы является снижение дефицита Пенсионного фонда РФ. Страховых платежей работающего населения и продажи собственных активов для реализации задач, поставленных государством перед фондом не достаточно. Дефицит ПФР в 2018 г. составил 106,6 млрд. рублей. Ежегодно фонд получает трансфер из государственного бюджета. Следовательно, с увеличением пенсионного возраста, дефицит Пенсионного фонда уменьшится, что должно значительно снизить размер трансферта от государства. В 2020 году проект бюджета Пенсионного фонда России сформирован с дефицитом в сумме 118,5 млрд. рублей, в 2021 году - 28,5 млрд. рублей, а в 2022 году уже с профицитом в 18,5 млрд. рублей[1]. Кроме того, даже регионы, при уменьшении выплат на льготы гражданам пенсионного возраста, смогут сделать свои бюджеты более сбалансированными и с меньшим дефицитом. По подсчётам экономистов Альфа-банка, чистый финансовый эффект пенсионной реформы для бюджета ПФР составит около 100 млрд. руб. к 2024 году. Годовая экономия пенсионных расходов составит порядка 800 млрд. руб. к 2024 году, но около 700 млрд. руб. из потенциально сэкономленных средств уйдет на обещанное правительством увеличение размера пенсий.

Таким образом, пенсионная система - это реальное отражение достижений и проблем любого государства: заявленного и реально существующего уровня зарплат, демографической ситуации, сложившейся в стране, состояния на рынке труда, качества взаимодействия структур гражданского общества и институтов власти. Любое изменение пенсионной системы опосредованно меняет все социально-экономических составляющих жизни общества. «От эффективности системы пенсионного обеспечения зависит моральное состояние всего общества» - слова Президента РФ В.В. Путина[2]. Любое реформирование государством системы пенсионного обеспечения должно защищать пенсионера и, самое главное, выстраивать чёткую систему взаимоотношений между гражданином, субъектом Федерации и государством.

1. <http://duma.gov.ru/news/27893/>
2. <https://pfrp.ru/faq/pensionnaya-reforma.html>
3. Сапунова Т.А., Акеньшина А.А. Особенности и прогнозное развитие инфляционных процессов в России. Вестник ИМСИТ. 2016. №1(65). С.66-68.
4. Корниенко В.В., Субачев С.Ю., Кочубей Е.И. Проблемы поддержания уровня жизни пенсионеров в РФ. Вестник Академии знаний. 2019. №3(32). С. 146-149.
5. Мясоедов С.А. Анализ процесса формирования концепции устойчивого развития экономических отношений. Экономические науки. 2016. №137. С. 13-17.