6. Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – С. 22
7. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016), ст. 4 [Электронный ресурс] КонсультантПлюс / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 25.01.2020)
8. Экономический словарь Николаева И.П. ООО «Проспект», 2014

Кошелев А.А.

Территориальные образования: социологическая интерпретация понятия и основные виды

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-171

idsp: ljjournal-02-2020-171

Аннотация

Основная цель статьи заключается в уточнении определения понятия территориального образования, его социологической интерпретации, а также выявлении основных видов данного социального явления в контексте структурно-функционального подхода. Выбранный исследовательский метод, позволил автору несколько иначе подойти к изучаемому объекту и обозначить векторы и перспективы его дальнейшего исследования.

Ключевые слова. Территориальные образования, Конституция, анализ, система, социальные связи.

Abstract

The main purpose of the article is to clarify the definition of the concept of territorial education, its sociological interpretation, as well as to identify the main types of this social phenomenon in the context of the structural and functional approach. The chosen research method allowed the author to approach the object under study in a slightly different way and identify vectors and prospects for its further research.

Keyword. Territorial entities, Constitution, analysis, system, social relations.

Проблематика территориальных образований остается актуальным социальным феноменом, несмотря на достаточное количество публикаций по обозначенной тематике. В большей степени изучение данного явления требует систематизации и уточнений в рамках глобализационных и антиглобалистских тенденций, имеющих место быть в социальной структуре современного общества. В качестве методологической базы при теоретической интерпретации данного понятия, нами использовалась концепция Т. Парсонса, в основе которой лежит утверждение о системном восприятии социума, элементами которого могут выступать, как отдельно взятые сферы жизнедеятельности, социальные группы, так и малые территориальные образования, легко интегрируемые в вышеуказанную теорию известного мыслителя. [1, с. 22]

Кроме того, в теоретическом исследовании обозначенной тематики будут лежать отдельные составляющие концепции социологии регионов, как зеркального отражения общемировых тенденций, обозначенных еще в работах Э. Гидденса, акцентирующего внимание на процесс внутренней регионализации, а также взаимосвязи этого процесса с теми формами социальной организации и социальных связей, которые формируются в условиях развития общества. [2, с. 277]

Следует подчеркнуть, что понятие «территориальное образование» является сложным, структурированным феноменом, требующим тщательного изучения в рамках

социальных и гуманитарных наук. В этой связи, заслуживает внимание научный подход М.В. Гончарова, который полагал, что нельзя рассматривать данную научную категорию исключительно на микро уровне (как отдельные элементы), так как это сужает спектр исследовательских практик, и не позволяет сформировать целостное мнение относительно данного общественного явления. По его мнению, территориальным образованием может выступать любое государство или союз государств, которое является относительно малым в сравнении с масштабами общества в целом. [3, с. 277]

По мнению Санкт-Петербургских авторов, данная научная категория имеет вид сложно структурированной социально-экономической системы, которая включает в себя ряд подсистем, характеристики которых определяют ее цели, задачи и направления функционирования. Среди основных подсистем данные исследователи выделяют: градообразующую сферу, население, инфраструктуру и транспортную логистику, подчеркивая важность их открытости и прозрачности взаимодействия с внешней средой. [4, с. 177]

Следовательно, территориальные образования следует интерпретировать в социально-экономическом контексте, как динамично развивающиеся системы, связанные с определенным географическим расположением.

Территориальные образования так же выступают одним из приоритетных элементов муниципальной системы управления и в зависимости от объема историко-культурных и географических особенностей могут быть дифференцированы на государство, регионы, населенные пункты и т.д. Следует подчеркнуть, что в основе планирования развития территориального образования, лежат цели и принципы его функционирования, которые является частью государственной политики и зафиксированы в соответствующих документах. Следует подчеркнуть, что в системе функционирования общества в целом некоторыми специалистами отдельно выделены относительно самостоятельные субъекты организационно-хозяйственных взаимодействий, обладающие автономностью управления и спецификой социально-экономической деятельности (города, поселки городского типа и сельские администрации). [5]

Рыночные реформы 90-х годов прошлого столетия определили самостоятельный статус территориальных образований, которые как полноправные субъекты функционируют в обществе на основании законодательных норм и ценностных приоритетов.

Таким образом, можно констатировать, что территориальные образования – исторически и географически обособленные административно-хозяйственные единицы, обладающие схожими историческими и социокультурными характеристиками и разделяющие, в целом, близкие геополитические интересы.

Если обратиться к данным статистики на 1 января 2018 г. в составе Российской Федерации функционируют 85 субъектов, в которые входят 22 республики, 9 краев, 46 областей, 3 города федерального значения, 4 автономных округа и 1 автономная область. [6] Необходимо отметить, что наиболее крупные территориальные единицы, например, республики, имеют автономное управление, органы законодательной и исполнительной власти. При этом важным условием децентрализации является соответствие всех принимаемых законодательных инициатив Конституции РФ, что обеспечивает стабильность и создает необходимые условия для дальнейшего поступательного развития. Следует отметить, что субъекты не идентичны, а дифференцированы по численности населения, национальному составу и объему территории. Вполне очевидно, что данные показатели имеют динамичный характер и меняются в зависимости от времени, что связано, как с экономическим состоянием, так и с миграционными процессами.

Среди основных видов территориальных образований отдельно в науке и практике принято выделять регионы, внутриобластные районы, города, округа, внутригородские и внутриобластные районы, а также села. В настоящее время Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» говорит о том, что все муниципальные образования разделяю в правовом отношении на следующие типы: сельское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория федерального значения и межселенная территория. [7]

Таким образом, можно сделать вывод, что административно-территориальная единица – это часть территории субъекта Федерации, имеющая собственное название, отличающаяся определенными границами и формируемая с целью решения социально значимых проблем государственного и местного уровня. [8]

1. Экономическая социология. От классики к современности : антология / Смит Адам, Н. И. Бухарин, Т. И. Заславская [и др.] ; составители Г. Н. Соколова. — Минск : Белорусская наука, 2016. — 442 с. — ISBN 978-985-08-2059-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/64446.html> (дата обращения: 21.01.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Зборовский, Г. Е. История социологии: классический этап : учебник для вузов / Г. Е. Зборовский. — 2-е изд. — Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2014. — 212 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86993.html> (дата обращения: 21.01.2020).
3. Гончаров М.В. Конституционно-правовое регулирование территориального устройства Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 8- 12.
4. Основы государственного и муниципального управления : методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Основы государственного и муниципального управления» для обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» / составители А. Б. Моттаева. — Москва : Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 36 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/72603.html> (дата обращения: 21.01.2020)
5. Хелпикс.Орг— Интернет помощник. Классификация территориальных образований РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <http://helpiks.org/5-112396.html> (дата обращение 21.01.2020) Загл.с экрана
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Росстат / Государство/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://government.ru/rugovclassifier/593/events/> (дата обращения: 21.01.2020).Загл. с экрана
7. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ (последняя редакция) / «Собрание законодательства РФ», М., 2003.
8. Правотека – портал правовой помощи / Административно-территориальная единица [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://pravoteka.ru/encyclopedia10465> (дата обращения: 21.01.2020). Загл. с экрана

Сапунов А.В., Козлов Д.С.

Оценка эффективности пенсионной реформы в Российской Федерации

*НАН ЧОУ ВО Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-172

idsp: ljjournal-02-2020-172

Аннотация

В данной статье рассматриваются причины реформирования пенсионной системы России, обозначены главные цели проводимой реформы. Проанализированы