Кошелев А.А.**Конкуренция в теоретико-методологических концепциях западных и отечественных мыслителей**

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-170

idsp: ljjournal-02-2020-170

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие конкуренции в концепциях западных и отечественных исследователей. Основной целью работы является актуализация и теоретическое осмысление данного понятия с точки зрения различных научных подходов. Предложенный автором теоретико-методологический подход, позволил сформулировать вывод о непредсказуемости в определении данного феномена в связи с тесной интеграцией с политической составляющей.

Ключевые слова. Конкуренция, система, социум, политика, взаимодействие

Abstract

This article discusses the concept of competition in the concepts of Western and domestic researchers. The main goal of this work is to update and theoretically understand this concept from the point of view of various scientific approaches. The theoretical and methodological approach proposed by the author allowed us to formulate a conclusion about the unpredictability in the definition of this phenomenon due to its close integration with the political component.

Keyword. Competition, system, society, politics, interaction

Научные походы в обосновании понятия конкуренция достаточно многообразны, но для практически всех исследователей идентична точка зрения о восприятии данного социального феномена, как неотъемлемого элемента рыночной экономики, обеспечивающим реализацию принципа гражданских свобод в условиях демократического общества. В тоже время однозначной трактовки данного понятия, на наш взгляд, не существует, что актуализируется в современном социуме, когда основные принципы либерализма игнорируются, выдвигая на первый план политический аспект и как результат протекционистскую защиту рынков.

Если обратиться к трактовкам исследователей данного феномена, то вполне закономерно мы можем интегрировать их подходы в следующие основные группы: поведенческая, структурная, функциональная. Если анализировать природу поведенческого подхода, то, по нашему мнению, ее основу составляют труды классика экономической мысли А. Смита, в которых конкуренция отождествляется с «призрачной рукой», которая уравнивает все рыночные механизмы. Следует подчеркнуть прагматичный редукционизм А. Смита, который полагал, что изменение цены есть главный социальный результат конкурентных трансакций. [1, с 301]

Один из основателей неоклассицизма, А. Маршал видит в данной научной категории борьбу за доминирование в производстве и как результат в увеличении доли рынка, что естественно предполагает получение более высокого финансового результата (прибыли).

На развитие научного осмысления обозначенного объекта, безусловно, повлиял структурный подход, яркими представителями которого выступали Дж. Робинсон и Э. Чемберлин, по сути заложив основы в современную интерпретацию концепции четырех рынков. Суть данной теории заключается в смещении акцента с противоборства фирм на преобладающие на рынке условия, образующие его системную структуру. [2, 10]

Инновационная динамика рынка и дискуссии вокруг роли государства в его управлении существенно трансформировали научные воззрения на конкуренцию и ее значение в социально-экономических процессах общества. По мнению известного западного исследователя Д. Кейнса, вмешательство государства в экономику необходимо, так как обусловлено научно-техническими факторами и необходимостью социального регулирования, роль которых должны выполнять социальные институты. [3, с. 12] Ярким представителем функционального подхода вполне закономерно считается Й. Шумпетер [4, 11], согласно мнению которого конкурентный рынок – это способность достижения технологического прогресса. Иными словами, функционалисты рассматривали конкуренцию, как важный элемент рыночной экономики, выполняющий определенную роль в стабильности и поступательном развитии социально-экономической конъюнктуры общества.

М. Портер в исследовании теории конкуренции отводил важное место не столько структуре, сколько наличию у нее адаптивных способностей к технико-технологическим трансформациям, что легло в основу его концепции 5 сил: угроз вторжения новых участников и появления продуктов-заменителей или услуг-заменителей, рыночной власти продавца и рыночной власти покупателя». [5, с 44-45] Следовательно, по М. Портеру, конкуренция – это функциональная производная рыночной экономики, предполагающая процесс формирования устойчивого конкурентного преимущества. [6, с 22]

Если рассматривать российское законодательство, то ФЗ № 135 «О защите конкуренции» гласит, что данный социальный феномен есть соперничество фирм, при котором деятельность субъектов не исключает и не ограничивает общие условия движения продуктов на товарном рынке. [7, с 22]

В экономическом словаре И.П. Николаевой дается следующая трактовка: «конкуренция – противоборство за наиболее приемлемые условия формирования и сбыта продукта, за получение больших доходов, а также механизм регулирования рыночных связей и отношений». [8] Иными словами, под конкуренцией понимается социальное соперничество, которая все более усложняется за счет взаимного влияния всех сил и интенсивности взаимодействий.

Таким образом анализ теоретических концепций понятия «конкуренция» отражает сложность и многогранность соперничества организационно-хозяйствующих субъектов. Эволюция теоретических изысканий, а также изменение политической ситуации в мире привели к новому пониманию современной экономической системы с точки зрения содержания конкурентных взаимодействий.

Совершенно очевидно, что в настоящее время, конкуренция, в ее классическом понимании, проявляется только на микро уровне взаимодействия рыночных агентов. Крупные корпорации, уже давно стали частью государственной системы, а, следовательно, обрели политизированные характеристики, что абсолютно меняет их функционирование в условиях изменений ситуации в мире. Противостояния Востока и Запада еще более усилили протекционистские механизмы, которые напрямую связанные с политическим курсом и выражаются в использовании взаимных санкций, ограничении рынков, повышении таможенных пошлин. Следовательно, конкуренция, уже не может трактоваться, опираясь на мнение либералов, а приобретает черты не предсказуемого и не прозрачного социального феномена.

1. Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: В 3 т. / под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 2000. Т. 2. С. 299 – 301
2. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014 С. 10
3. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. — М.: «ЭКСМО», 2007
4. Й. Шумпетер Теория экономического развития. М. —Изд-во: «Эксмо», 2007. С. 11
5. Портер М.. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – С. 44-45

6. Портер, Майкл, Э. Конкуренция.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – С. 22
7. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016), ст. 4 [Электронный ресурс] КонсультантПлюс / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 25.01.2020)
8. Экономический словарь Николаева И.П. ООО «Проспект», 2014

Кошелев А.А.

Территориальные образования: социологическая интерпретация понятия и основные виды

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-171

idsp: ljjournal-02-2020-171

Аннотация

Основная цель статьи заключается в уточнении определения понятия территориального образования, его социологической интерпретации, а также выявлении основных видов данного социального явления в контексте структурно-функционального подхода. Выбранный исследовательский метод, позволил автору несколько иначе подойти к изучаемому объекту и обозначить векторы и перспективы его дальнейшего исследования.

Ключевые слова. Территориальные образования, Конституция, анализ, система, социальные связи.

Abstract

The main purpose of the article is to clarify the definition of the concept of territorial education, its sociological interpretation, as well as to identify the main types of this social phenomenon in the context of the structural and functional approach. The chosen research method allowed the author to approach the object under study in a slightly different way and identify vectors and prospects for its further research.

Keyword. Territorial entities, Constitution, analysis, system, social relations.

Проблематика территориальных образований остается актуальным социальным феноменом, несмотря на достаточное количество публикаций по обозначенной тематике. В большей степени изучение данного явления требует систематизации и уточнений в рамках глобализационных и антиглобалистских тенденций, имеющих место быть в социальной структуре современного общества. В качестве методологической базы при теоретической интерпретации данного понятия, нами использовалась концепция Т. Парсонса, в основе которой лежит утверждение о системном восприятии социума, элементами которого могут выступать, как отдельно взятые сферы жизнедеятельности, социальные группы, так и малые территориальные образования, легко интегрируемые в вышеуказанную теорию известного мыслителя. [1, с. 22]

Кроме того, в теоретическом исследовании обозначенной тематики будут лежать отдельные составляющие концепции социологии регионов, как зеркального отражения общемировых тенденций, обозначенных еще в работах Э. Гидденса, акцентирующего внимание на процесс внутренней регионализации, а также взаимосвязи этого процесса с теми формами социальной организации и социальных связей, которые формируются в условиях развития общества. [2, с. 277]

Следует подчеркнуть, что понятие «территориальное образование» является сложным, структурированным феноменом, требующим тщательного изучения в рамках