- повышение мотивации родителей на получение услуг в стационарозамещающих формах, доверия к специалистам, оказывающих услуги на дому;
- повышение уровня профессиональной компетентности специалистов, улучшение материально-технического оснащения за счет приобретения специализированного мобильного оборудования.

Повышение уровня и качества жизни детей-инвалидов и членов и семей определяется доступностью к системе социального обслуживания и их интеграции в социальную жизнь. В этой связи особый приоритет имеет активное развитие учреждений социального обслуживания, ориентированных на оказание надомных, полустационарных услуг людям детям-инвалидам и членам их семей применение стационарозамещающих технологий. Стационарозамещающие технологии имеют выраженный социальный эффект и экономический за счет повышения доступности для маломобильных групп детей-инвалидов и более низкую себестоимость.

Применение стационарозамещающих технологий не только позволяет реализовывать индивидуальную траекторию оказания реабилитационной помощи, но и повышает эффективность социальной реабилитации за счет повышения реабилитационного потенциала семьи, снижения риска эмоционального выгорания членов семей.

1. Маяцкая Н.К., Савченко В.В. Проблемы формирования готовности специалистов социальной сферы к социальному сопровождению семей с детьми // Современные проблемы науки и образования. – 2017 - № 2. - С. 214.
2. Федеральная служба государственной статистики. Население. Положение инвалидов. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/disabilities/ (дата обращения 30.01.2020)
3. Антипова Е.И. Развитие стационарозамещающих технологий социальной работы с маломобильными гражданами (опыт Челябинского городского округа) // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28243> (дата обращения: 30.01.2020).
4. Шамонова Е.А. Стационарозамещающие технологии предоставления социальных услуг пожилым гражданам и инвалидам // Вестник социального обслуживания Югры. 2016. № 1(9). С. 8-12.
5. Ключко Е.Ю. Жизнь без барьеров: о перспективах и изменениях в положении детей с инвалидностью и инвалидов с детства // Психологическая наука и образование. 2016. № 1. Т. 21. С. 94-107.

Кошелев А.А.

Молодежное предпринимательство: специфика развития, основные проблемы и пути их решения

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-169

idsp: ljjournal-02-2020-169

Аннотация

В данной статье автором проанализирована специфика развития молодежного предпринимательства в России. Основной работы является рассмотрение данного социального феномена, сквозь призму развития малого и среднего бизнеса. В качестве метода был использован анализ вторичных исследований и теоретико-методологический подход, что позволило автору выявить основные проблемы развития молодежного предпринимательства и основные методы их решения. В завершении статьи автор предлагает ввести институт кураторства, для осуществления

консультационной деятельности, что позволит обеспечить стабильность и будет способствовать эволюционной смене поколений.

Ключевые слова. Предпринимательство, бизнес, молодежь, государство, институт

Abstract

In this article, the author analyzes the specifics of the development of youth entrepreneurship in Russia. The main purpose of the article is to consider this social phenomenon through the prism of small and medium-sized businesses. The method used was an analysis of secondary research and a theoretical and methodological approach, which allowed the author to identify the main problems of youth entrepreneurship development and the main methods of solving them. At the end of the article, the author proposes to introduce a curatorial Institute for consulting activities, which will ensure stability and contribute to the evolutionary change of generations.

Keyword. Entrepreneurship, business, youth, state, Institute

Институциональная составляющая предпринимательства, основывается на общепризнанном социальном статусе данного явления, выраженном во взаимодействии всех хозяйствующих субъектов по вопросам формирования, продажи и распределения наиболее значимых результатов общественного воспроизводства. Вполне очевидно, что данная форма проявления социальных отношений способствует повышению уровня материально-духовной культуры и создает необходимую базу для реализации способностей индивида, сохраняя целостность и национальное единство современного социума.

Если обратиться к российской практике развития малого предпринимательства, то можно отметить относительную молодость данного направления деятельности, так как начало его функционирования большинство исследователей относят к концу восьмидесятых годов прошлого столетия. Основным нормативным актом, регламентирующим аспекты малого и среднего предпринимательства можно считать Федеральный Закон от 24 июля 2007 г. N 209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», согласно которому, к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся фирмы, внесенные в единый государственный реестр. [1]

Вполне закономерно, что молодежное предпринимательство, как особый вид деятельности развивается, как элемент малого и среднего бизнеса, что по сути является формой оригинального воплощения идеи, выраженной в реализации «стартапа», и создающей условия для роста, развития, «завоевания» и расширения доли рынка. В этой связи, по нашему мнению, молодежное предпринимательство соответствует характеристикам малого и среднего бизнеса, но в тоже время имеет некоторые отличия, в основном связанные с возрастными и социально-психологическими особенностями менеджеров, генерирующих бизнес-процессы.

Согласно мнению участников конференции в г. Белгороде, малое и среднее предпринимательство в России имеет следующие основные характеристики. [2, с. 14]

1. Конфликт стереотипов прошлого и современных рыночных ценностей, которые все еще находятся в стадии верификации: от либерализма раннего этапа демократии, до трансформации к консервативным устоям, как-то протекционизм.
2. Доминирование секторов, с высокой ликвидностью финансовых потоков над производственной отраслью.
3. Сравнительно не высокий уровень квалификации, образования и культуры менеджеров, что выражается в их пассивном участии в ассоциациях и других формах предпринимательской консультационной активности.

4. Как следствие, низкая активность по генерации инновационных идей.
5. Низкая обеспеченность малого бизнеса начальными инвестиционными ресурсами, злоупотребление карманными предприятиями-однодневками для решения сиюминутных проблем.

На наш взгляд, большинство из обозначенных проблем так или иначе присуще молодежному предпринимательству, что отрицательно влияет на развитие данного феномена, в условиях меняющегося социума. Среди основных проблем, мешающие открытию собственного бизнеса молодежью, ключевыми можно считать: 53% отсутствие финансов, 16% недостаток опыта, 11% недостаточное образование. [3, с. 11-16]

В этой связи, крайне важным элементом является активизация роли государства по формированию эффективных механизмов поддержки молодежного предпринимательства, что исключительно важно в условиях все еще переходной экономики, характеризующейся размытостью статусов и социальных идентичностей. Необходимо помнить и главное правильно использовать тот потенциал, которым обладает молодежь, как социальная группа, создавая все необходимые условия для дальнейшего развития среднего класса, являющимся гарантом стабильности того или иного общества.

Авторская позиция в анализе данной проблематики, заключается в четком контроле положений «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.», где развитие молодежного предпринимательства должно основываться на следующих принципах [4]:

- 1) определение базовых направлений в системе трансформации молодежного малого и среднего предпринимательства в регионах России;
- 2) акцент на особенности социально-экономических дифференциаций российских регионов, их специализации, инвестиционного климата и потенциала;
- 3) Анализ и выявление потребностей различных групп молодежи, склонных к предпринимательской деятельности;
- 4) учет национальных и конфессиональных особенностей молодых людей в предпринимательской деятельности;
- 5) взаимодействие государства, институтов гражданского общества и предпринимателей бизнеса;
- 6) информационная прозрачность и открытость.

На наш взгляд, вполне интересно выглядит практика выделения ресурсов для привлечения к предпринимательской деятельности молодежи представителей научного сообщества и бизнес-элиты в целях развития института кураторства, когда опытные наставники, в определенный период будут активно консультировать начинающих менеджеров, способствуя тем самым не только стабилизации социально-экономических отношений, но планомерной смене поколений.

1. Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 24.07.2007.
2. Обеспечение процесса управления социально-экономическими системами / Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества : материалы II междунар. науч.-практ. конф., (г. Белгород, 15 ноября 2013 г.): под науч. ред. доц. Е.В. Никулиной. ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», Белгород, 2013. С.14.
3. Власов Г.Ю. Развитие молодежного предпринимательства на современном этапе // Российское предпринимательство. М., 2011. № 10 Вып. 2 (194). с. 11-16.
4. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. N 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. / Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. N 2227-р) Сборник Собрание законодательства Российской Федерации от 2008 г., № 47, ст. 5489