РАЗДЕЛ XXVII. ПЕДАГОГИКА

Абдулкадыров У.У.

История становления русского сознания о воспитании

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-02-2020-132

idsp: ljjournal-02-2020-132

Аннотация

В данной статье подробно рассматривается и анализируется история и особенности становления русского педагогического воспитания. Подробно исследуется педагогическая и воспитательная деятельность, будь то поступки или поведение, где активизируются механизмы педагогического искусства. Рассматриваются и сопоставляются основные идеи о воспитании, таких известных русских мыслителей своего времени как: Л.Н. Толстой, А.С. Хомяков, М.В. Ломоносов. Также исследуется влияние русской религиозной мысли на воспитательные процессы. Проводится детальный анализ формирования и развития определенных качеств человека, его характера и поведения. Данная тема актуальна в среде таких научных дисциплин как педагогика, история, религиоведение и русская философия. Путем обоснования и сопоставления различных идей по развитию и становлению уникальной русской личности, приводятся фундаментальные основания и доводы по их влиянию на становление современного, грамотного и образованного человека в России. Основной акцент в данной статье делается на особенности прояснения сути фундаментальных понятий педагогики и русской религиозной философии, таких как: обучение, образование, воспитание, народность и славянофильство.

Ключевые слова: патриархальный склад; православие; педагогика; воспитание; Бог; вера; русское просвещение; народность; христианство; наука; труд; обучение; антропология; свободная школа.

Abstract

This article examines and analyzes in detail the history and features of the formation of Russian pedagogical education. The pedagogical and educational activity is studied in detail, whether it is actions or behavior where the mechanisms of pedagogical art are activated. The main ideas about the education of such famous Russian thinkers of their time as: L.N. Tolstoy, A.S. Khomyakov, M.V. Lomonosov. The influence of Russian religious thought on educational processes is also investigated. A detailed analysis of the formation and development of certain qualities of a person, his character and behavior. This topic is relevant in the context of such scientific disciplines as pedagogy, history, religious studies and Russian philosophy. By substantiating and comparing various ideas on the development and formation of a unique Russian personality, fundamental principles and arguments on their influence on the formation of a modern, competent and educated person in Russia are given. The main emphasis in this article is on the features of clarifying the essence of the fundamental concepts of pedagogy and Russian religious philosophy, such as: training, education, upbringing, nationality and national heritage.

Keywords: patriarchal warehouse; Orthodoxy pedagogy; education; The God; Vera; Russian education; nationality; Christianity; the science; work; training; anthropology; free school.

Русская педагогика основывается на двух китах: первое – это православие, второе – это патриархальный склад семьи, то есть коллективистский быт с деспотизмом главы семейства. Однако когда мы говорим о российской педагогике, нельзя исключать влияния «Ветхого Завета» и западной педагогической мысли. В «Домострое» (XVI-XVII век) есть пересказ «ветхозаветной» педагогики. Нет ни одной мысли не заимствованной из «Ветхого Завета». Собственно идеи из «Притч соломоновых» лежали в основе всей педагогической практики русского народа [6, С. 102-103].

Воспитание, а потом и обучение грамоте на каждом шагу твердило о Боге, грехе, покаянии, добродетелях, пороках, церковных службах. То есть всем содержанием воспитания верующие приучались к мысли о полной зависимости человека от Бога. Иначе говоря, дети воспитывались в страхе Божьем. Правда, заповеди о любви к Богу, как к высшему совершенству, породили идею и сознание того, что человек в своих поступках должен устремиться к высшему образцу человеческого поведения, Сыну Божьему с его жертвенной любовью к людям – Христос терпел и нам терпеть велел. Обучали детей на Руси специальные учителя, которые назывались мастерами грамоты. Причем, происходило в прямом смысле вбивание грамоты в головы детей, зубрежка. В древней Руси было убеждение, что за каждую вину следует налагать телесные наказания [6, С. 143].

В развитии педагогического сознания можно выделить два направления: западное и почвенное (славянофильское). Последнее развивало идеи собственной русской национальной педагогики. Несмотря на различия в их подходах в системе воспитания и обучения, было бы ошибкой их противопоставлять и не видеть точек соприкосновения.

Рассмотрим славянофильский подход на примере взглядов А.С. Хомякова. Его книга «Об общественном воспитании в России» вышла в 1858 году, и она тесно связана со всем славянофильским мировоззрением. По мнению А.С. Хомякова, двигателем народной жизни является вера, которая пронизывает все существо человека и все его отношения с ближним. Именно православная вера с ее терпением, любовью, мудростью должна послужить основанием русского просвещения. Иначе говоря, воспитание, чтобы бы быть русским, должно согласовываться с началами не богобоязненности, не христианства вообще, но с началами православия. Европейское просвещение, согласно А.С. Хомякову, характеризуется практическим рационализмом, преобладанием материальной стороны над духовной [14].

Сущность же русского просвещения заключается в том, чтобы овладеть законами человеческого духа, положить предел развитию личного эгоизма и построить жизнь по закону любви. Ведь благо на Руси есть добро, и необходимо принести себя в жертву другому, и устроить свою жизнь на началах любви, «люби ближнего яко себя». То есть цель такого воспитания заменить эгоизм альтруизмом.

Все воспитание должно быть не только религиозно-нравственным, но и максимально соотноситься с условиями социальной жизни русских. Воспитание должно исходить из образцов сельской общины, коллективности русского народа – у А.С. Хомякова высший воспитатель это общество. Однако, отстаивая православие, его значение в образовании, он говорит, что «нельзя стеснять и науку» [13, С. 403]. Православная вера не противоречит преподаванию науки, она требует этой свободы. И он считает, что всякая наука должна излагать современные выводы прямо, и открыто, без унижительной лжи, без натяжек и умалчивания.

Педагогические идеи Л.Н. Толстого напоминают идеи Ж.-Ж. Руссо. В молодые годы Л.Н. Толстой был очень им увлечен. Он считает, что человек родился совершенным, поскольку представляет собой первообраз гармонии, правды, красоты, истины, добра. Постепенно первоначальная гармония расстраивается, и человек начинает развиваться негармонично и это высшее зло.

Л.Н. Толстой различает понятия обучения и воспитания. Воспитание – это принуждение, насильственное воздействие на человека, изменение его бытия. А школа

должна заниматься не воспитанием, а обучением. Он развивает принцип свободной школы. Строй такой свободной школы должен всецело определяться самими учащимися. Во-первых, все школьники должны сами выбирать, чему учиться, как учиться, и это должно быть основой всякого обучения.

Иначе говоря, школа должна представить человеку полную свободу, воспринимать то учение, которое он хочет воспринимать, и настолько, насколько ему нужно, и уклоняться от того учения, которое он не хочет и которое ему не нужно. Единственное исключение Л.Н. Толстой делает для религиозно-нравственного обучения (оно необходимо). Он считает, что школа не должна считать ни одну науку, ни целый свод наук необходимыми, а должна прививать те знания, которыми владеют ее учителя [9, С. 198].

Устройство, программы школы должны основываться не на теоретических воззрениях, не на циркулярах, которые спускаются из министерств и ведомств, а на убеждении необходимости таких-то наук со стороны самих учащихся, на одной возможности знаний учителей, на опыте и желаниях учащихся. Школа, построенная на принципах свободы, должна иметь одну цель – передать знания. Она не должна переходить в нравственную сферу, за исключением закона Божьего.

Она не должна вмешиваться в формирование убеждений, характера. Образование, таким образом, имеет своей основой не воспитательные цели, а сугубо обучающие. Как скоро ученик сравнивается в знаниях с учителем, цель достигнута и образование заканчивается. Он выступает против того, что любой предмет должен воспитывать. Л.Н. Толстой считал, что воспитывать предмет не может, может воспитывать только личность учителя [4, С. 53]. Л.Н. Толстой организовал яснополянскую школу, которую с полным основанием можно считать истинной лабораторией свободного образования.

Подводя итог, надо сказать, что ошибка Л.Н. Толстого, как всякого анархиста, в слишком узком понимании принуждения. Стоило рассмотреть принуждение намного шире, нежели не так, как это сделал Л.Н. Толстой. Принуждение не только в школе, оно во всей нашей жизни. Ведь без воспитания нет дисциплины (а она необходима в сельской жизни).

1. Кошелев В. Алексей Степанович Хомяков. М. – 2001. – С. 17-49.
2. Майков Л.Н. Очерки по истории русской литературы XVII и XVIII столетий. – СПб. – 1889. – С. 127-129.
3. Маковицкий Д.П. У Толстого. 1904–1910: «Яснополянские записки»: В 4 кн. / АН СССР. Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького; Ред. комис. изд. С.А. Макашин, М.Б. Храпченко, В.Р. Щербина. – М.: Наука. – 1981. – Т. 90. – (Литературное наследство). – С. 47-69.
4. Мережковский Д.С. Толстой и Достоевский / РАН; изд. подготовила Е.А. Андрущенко; отв. ред. А.Л. Гришунин. – М.: Наука, – 2000. – 586 с. – (Литературные памятники).
5. Толстой Л.Н. / Лакшин В.Я. // Тихоходки – Ульяново. – М.: Советская энциклопедия. – 1977. – (Большая советская энциклопедия: [в 30 томах] / гл. ред. А.М. Прохоров; 1969-1978, т. 26). – С. 69-98.
6. Толстой Л.Н. // Литературная энциклопедия / Под ред. А.В. Луначарского. – М.: Гослитиздат. – 1939. – Т. XI. – 824 с.
7. Толстой С.М. Толстой и Толстые. Очерки из истории рода / Пер. с фр. Н.И. Азаровой. – М.: Советская Россия, – 1990. – 228 с.
8. Толстой Л.Н. В Иерусалиме: Материалы международной научной конференции «Лев Толстой: После юбилея» / Сост. Е.Д. Толстая. – М.: Новое литературное обозрение. – 2013. – 432 с. (Научная библиотека).
9. Хомяков / В.Н. Катасонов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль. – 2010. – 2816 с.
10. Хомяков А.С. Всемирная задача России / Составление и комментарии М.М. Панфилова / Отв. ред. О. Платонов. Изд. 2-е – М.: Институт русской цивилизации, Благословение. – 2011. – 784 с.