Яворский М.А., Иерусалимов Д.С.

Тактические приемы допроса лиц, состоящих в организованной преступной группе

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-127

ids: lj-02-2020-127

Аннотация

В статье рассмотрены тактические особенности допроса членов организованной преступной группы.

Ключевые слова: организованная преступная группа, тактические приемы, допрос.

Abstract

The article discusses the tactical features of the interrogation of members of an organized criminal group.

Keywords: organized criminal group, tactics, interrogation.

Расследование организованной преступной деятельности определяется некоторыми весьма специфическими чертами организационного и тактического плана: специализацией субъектов расследования и оперативно-розыскной деятельности, особенностями возбуждения дел в сфере организованной преступности, а также выдвижения версий и планирования расследования.

Как известно, под организованной группой понимается устойчивая группа из двух или более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). Содержание устойчивости, выступающей для таких объединений образующим признаком, тем не менее не получило законодательного закрепления, что обуславливает отнесение этой категории к числу оценочных понятий.

По вышеназванной категории уголовных дел используются особые способы и приемы расследования преступлений, которые можно разделить по выявлению организатора преступного формирования и всех его членов, установлению роли каждого из них, изучению личности членов преступного формирования в процессе расследования, по преодолению организованного противодействия расследованию и обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших.

В науке и правоприменительной практике сложилась рекомендация создания следственных групп для полного, объективного и быстрого расследования преступлений. Группа должна быть хорошо организована и структурирована, состоять из опытных профессионалов.

Однако, производить допросы членов группы должен лично руководитель следственной группы, в связи с тем, что только самостоятельно участвуя в допросе и получая важную информацию об обстоятельствах преступления, он может правильно планировать и организовывать работу своих подчиненных.

Важно отметить, что общественная опасность в создании и функционировании групп заключается в устойчивости состава группы, постоянном совершении преступлений, что является необходимой целью объединения в группу, четком распределении ролей при совершении преступлений, создание в группе специального денежного фонда[3].

Уголовные дела об организованной преступной деятельности могут возбуждаться по единичным преступлениям, совершенными членами преступного формирования (с объединением этих дел в процессе их дальнейшего расследования), однако возможно и возбуждение уголовного дела в связи с преступной деятельностью группы.

От вида и характера деятельности группы зависит определение тактики проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В целях получения информации о деятельности организованного преступного сообщества ценность имеют оперативно-розыскные мероприятия, а также такое существенное следственное действие, как допрос.

Установление связи и коммуникации в процессе осуществления допроса осложняется тем, что это специфическая форма общения, в процессе которой лица, находящиеся в сфере досудебного расследования и судебного рассмотрения дела, входят в непосредственный контакт со следователем, поэтому необходимо выбрать индивидуальный путь к установлению с ними психологического контакта.

Допрос в криминалистике определяется в качестве процессуального действия, представляющего собой действия по получению от лица в установленном законом порядке показаний относительно обстоятельств, имеющих значение для дела.

Для того чтобы устранить конфликтность ситуации, которая может появиться в процессе допроса целесообразно начинать допрос с подробного выяснения сведений, относящихся к личности допрашиваемого.

При подготовке к допросу и в ходе его проведения нужно установить следственную ситуацию, имеющую место на момент проведения допроса. В этом аспекте ситуации делятся на конфликтные, бесконфликтные и нейтральные[4].

Чаще встречается конфликтная ситуация, когда лицо не признаёт себя виновным, высказывая ложные показания или вовсе отказывается от их дачи.

В целях разрешения конфликтной ситуации используется незамедлительный допрос на месте задержания или сразу же после привода подозреваемого к следователю. Как показывает следственная практика, особенно эффективен данный прием по отношению к лидеру преступной группы.

Представляется важным отметить необходимость проведения ряда существенных следственных действий с целью получения других доказательств преступной деятельности допрошенного для укрепления доказательной базы и подкрепления первоначальных показаний, в случае, если лицо в процессе расследования уголовного дела сменит свои показания.

При проведении допроса лица, отказавшегося от дачи показаний, представляется необходимым выяснить и устранить мотивы, лежащие в основе подобной позиции. В этих целях следует указать допрашиваемому, что молчание затруднит защиту его интересов и, как правило, повлечет ухудшение положения по сравнению с другими соучастниками преступления. Следует разъяснить, что занятая неверная позиция может привести к более нежелательным для лица последствиям.

В случае обладания достаточно полными и объективными данными о деятельности преступной группы и, в особенности, ее лидера в ходе такого допроса рекомендуется внезапно прервать рассказ лица и задать четкие конкретные вопросы, касающиеся установленных эпизодов его преступной деятельности или характерных деталей совершенного преступления.

Действенным тактическим приемом в ситуации расследования преступлений, совершенных группой, является использование доказательств таким образом, чтобы у допрашиваемого сложилось представление относительно осведомленности следователя о событиях в целом или об отдельных его эпизодах.

На первоначальном этапе целесообразно использование одновременного допроса, при котором несколько следователей одновременно, параллельно допрашивают нескольких лиц. Указанный тактический прием при последующем анализе показаний дает возможность выявить противоречия, неточности и ложь. После подобного анализа и с учетом его результатов составляются планы повторных допросов и проводятся непосредственно сами допросы.

Косвенный допрос эффективен при отсутствии в распоряжении следователя доказательств, достаточных для изобличения допрашиваемого. При использовании

данного метода следователь, опуская основную цель допроса, производит уточнение обстоятельств, непосредственно не имеющих значения по расследуемому делу, однако в том числе получает сведения, по интересующим его обстоятельствам.

Следующий приём своей особенностью имеет обострение отношений между членами преступного сообщества, которое может быть достигнуто путем применения ряда тактических приемов, основанных на требованиях уголовно-процессуального закона и допустимых с точки зрения морали и нравственности.

Допрос организатора группы имеет особенное значение, так как именно лидер обладает полной информацией о совершенных преступлениях, о роли каждого участника. Практически всегда такой допрос проходит в конфликтной ситуации. Анализ результатов допроса других участников преступления и материалов уголовных дел позволит выделить наиболее эффективные тактические приемы допроса, позволяющие установить его роль во всех эпизодах преступной деятельности[2].

При допросе остальных участников группы устанавливаются их роли в преступной структуре, характер действий организаторов по планированию и организации преступной деятельности, защите ее интересов. Наиболее весомая часть указанных выше обстоятельств может быть установлена косвенным путем, используя максимальную детализацию показаний, расширение предмета допроса, выяснения всех аспектов деятельности преступной структуры.

При допросе подозреваемых важно принимать во внимание то, что в группе могут иметь место разногласия и конфликты между ее членами, чем целесообразно воспользоваться следователю, который из тактических соображений может показать перед некоторыми подозреваемыми свою осведомленность о существовании таких конфликтов и их причинах и тем самым воспользоваться данной ситуацией.

Допрос также важен при доказывании признаков, которыми обладает группа: устойчивость и сплоченность. Данные факты устанавливаются путем определения близкой связи между членами группы, а также наличие структуры и разделение на роли.

Определенную важность по делам вышеуказанной категории имеет проблема самооговора, при которой второстепенные члены группы возлагают вину за преступные деяния на себя в соответствии с заранее подготовленной линией поведения, определенной лидером преступного сообщества.

Для разоблачения лжи необходимо проведение комплекса оперативных и следственных действий, направленных на анализ материалов дела, тщательную проверку всех фактических данных, выяснение и устранение причин самооговора.

Первостепенное значение имеет законность производства допроса с учетом порядка предъявления следователем процессуальных документов, в том числе процедуры вызова лица на допрос, продолжительности осуществления допроса. Таким образом, допрос членов группы, представляется особенно ценным способом получения доказательств о совершении преступления в целом, об отдельных его эпизодах. Допрос обвиняемых и подозреваемых по данной категории преступлений является одним из сложных следственных действий, требующим максимальной квалифицированной подготовки, высоких теоретических знаний, определенного практического опыта и применения тщательно продуманных тактических приемов допроса.

1. Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности. [Текст] Изд. Второе, испр. И доп. / Под науч. Ред. докт. Юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, -2010. – С. 47 4.
2. Быков В. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного суда РФ [Текст] В. Быков// Уголовное право – 2001 – № 3. – С. 8 5.
3. Бердникова О.П. Особенности расследования грабежей и разбоев, совершенных организованными группами[Текст] : дис. канд. юрид. наук. –Екатеринбург,-2016. – С. 250–265.
4. Еникеев М.И. Психология допроса // Юридическая психология. 2007. №3.
5. Комиссаров Я. В. Тактика допроса [Текст] // Тактика следственных действий. Саратов, 2000.-С. 90–110.