7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
9. Решняк, М. Г. Проблемы действия уголовного закона во времени в свете гуманизации уголовного законодательства: монография / М. Г. Решняк. М.: Международный юридический институт, 2012. 112 с.
10. Решняк, М. Г. О некоторых принципах действия уголовного закона во времени / М. Г. Решняк // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 16-19.
11. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. В. П. Ревина. М.: Юстицинформ. 2016. 580 с.
12. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. Ф. Р. Сундукова, И. А. Тарханова. М.: Статут, 2016. 864 с.

Климоченко В.И.

Исторические аспекты развития института действия уголовного закона во времени

*ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-117

idsp: ljjournal-02-2020-117

Аннотация

Актуальность темы обусловлена рядом обстоятельств, имеющих социальную, политическую, правовую и криминологическую окраску. К данным обстоятельствам относятся изменения, происходящие во всех сферах жизни общества, в том числе и в структуре преступности, в частности появление новых форм преступной деятельности, трудности в законодательном отражении данных явлений и практическом противодействии последним. К сожалению, периодические законодательные изменения и дополнения далеко не всегда удовлетворяют потребности практической деятельности по противодействию преступности, нередко носят бессистемный характер, порождая тем самым множество проблем правоприменения, в том числе связанных с действием уголовного закона во времени.

Ключевые слова: Уголовное право, преступность, история, закономерности.

Abstract

The relevance of the topic is due to a number of circumstances that have a social, political, legal and criminological connotation. These circumstances include changes occurring in all spheres of society, including in the structure of crime, in particular the emergence of new forms of criminal activity, difficulties in legislative reflection of these phenomena and practical counteraction to the latter. Unfortunately, periodic legislative changes and additions do not always meet the needs of practical activities to counteract crime, they are often haphazard, thus creating many problems of law enforcement, including those related to the operation of criminal law over time.

Keywords: Criminal law, crime, history, patterns

В России практически до XVI века русское законодательство затрагивало лишь вопросы пространственного ограничения применения определенных законодательных положений.

Первое законодательное упоминание о действии законов во времени мы находим лишь в Судебнике 1550 г. Главная особенность данного законодательного памятника состоит в том, что именно с него начинаются серьезные теоретические и практические разработки вопросов, касающихся действия законов во времени [4, 864].

Основным источником царского Судебника 1550г. послужил первый Судебник с дополнениями Великого князя Василия Иоановича и новыми узаконениями. Важность его заключается в том, что в данный Судебник были включены ряд новых постановлений «о силе действия и порядке составления законов» (ст. ст.97-98) и он впервые объявил закон всеобъемлющим и единственным источником права: «впредь всякие дела судите по сему Судебнику» (ст.97); если же возникнут дела, решение которых не предусмотрены Судебником, то они должны уже решаться не по обычному праву, а представляются для разрешения в органы законодательной власти, «которая по этим поводам дает законы» (ст.98). Кроме того, Судебник относится крайне отрицательно к всякого рода исключениям из общих норм права и окончательно запрещает издание «тарханских» грамот, то есть актов, освобождающих определенные местности или лица от общих норм, и даже предписывает изъять все такие грамоты, изданные до 1550 г. Действие закона начинается с момента его издания или когда закон стал на определенном месте известен. К этому необходимо добавить, что в Судебнике 1550 г. впервые встречаем положения о действии закона во времени: закон не имеет обратного действия: «которые дела прежде Судебника вершины..., быти тем делом всем..., как прежде сего вершены...» (ст.97). Общий закон действует на пространстве всего государства (ст.99) в противоположность прежним местным законам [3, 580].

Дальнейшее разъяснение дается указными книгами приказов, которые представляли собой специальные самостоятельные законодательные уложения, возникшие вследствие восполнения пробелов самого Судебника. Примером этого может служить Уставная книга разбойного приказа, в основе которого вообще лежал не Судебник, а особые распоряжения, изданные Иваном IV около 1555 г.

Завершение формирования территориального принципа действия общего законодательства на всей единой территории Московского государства происходит с принятием в 1551 г. общего свода церковных постановлений (Стоглав), также обязательного во всем государственном пространстве, который окончательно санкционировал завершение централизованного процесса, начатого Москвой.

Юридическая жизнь продолжала прогрессировать, а, следовательно, продолжались создаваться новые отношения и новые потребности, регулировать и удовлетворять которые прежнее законодательство уже не могло. Поэтому в 1649 г. царь Алексей Михайлович повелел кодифицировать все существующие правовые акты и составить новое законодательное Уложение. Главной особенностью этого законодательного памятника, явилось то, что Уложение было одним из первых сводом законов, сразу же напечатанном после его утверждения. С тех пор печатание законов явилось необходимым условием для его реализации. Что же касается вопросов действия закона во времени, то в Уложении они регламентировались главой XV, которая в основном опиралась на введенном ст.97 Судебника 1550 г. принципе - закон обратной силы не имеет. Уложение предписывало оставить в силе все судебные решения, вынесенные на основе законов, действовавших до этого периода, а дела новые рассматривать в соответствии с новым законодательством.

Таким образом, видно, что в этот исторический период развития российского законодательства уже достаточно глубоко затрагиваются и начинают закладываться основы принципов временных параметров реализации уголовных законов.

Определенную специфику имело российское законодательство, так называемый, императорский период. В то время, как законодательные памятники московского периода, будучи ничем иным, как сводом предшествующего законодательного материала, главный источник которого составлял зачастую обычай, законодательство императорского периода явилось результатом теоретических разработок и анализа законодательства различных иностранных государств. В частности, 30 марта 1716г. Петром I был утвержден Воинский устав и именным указом Сенату было дано распоряжение размножить его и разослать. Воинский устав применялся не только к военным, но и к лицам гражданским и, по сути дела, являлся Уголовным кодексом

Империи. Правило «закон обратного действия не имеет» было подтверждено в Указе о единонаследии от 23 марта 1714г.: «сей указ не на прошедшие времена, но с сего 1714г. действие имеет» [2, 614].

Необходимо отметить, что именно с этого периода времени начинается этап наиболее активного влияния на российское законодательство западной традиции права с её приоритетным положением личности. Все это дало толчок к новому осмыслению различных правовых вопросов, в том числе посвященных действию российских уголовных законов во времени. Необходимо отметить, что действующие в то время в России уголовное законодательство имело определенную систему: оно подразделялось на законы общие и особенные, по месту или по лицам. К числу законов общих относились Уложение о наказаниях уголовных и исправительных и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. К числу законов особенных по месту относились Уголовное Уложение Великого Княжества Финляндского, Уголовный кодекс Царства Польского 1818 г., который был основан на австрийском Уложении 1803 г. Однако Указом от 13 сентября 1876 г. на Варшавский судебный округ распространено Уложение о наказаниях уголовных и исправительных.

Особое место занимает Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в котором четко были закреплены все известные принципы действия уголовного закона в пространстве и с 1857 г. - во времени (до 1857 г. вопросы действия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных во времени регламентировались Указом «О применении Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.»)[4,864].

Многие правоведы обосновывали необходимость придания обратной силы более мягким уголовным законам. Такое законодательное утверждение положений, регулирующих вопросы применения и действия российского уголовного законодательства во времени, просуществовало до 1918 г., за исклю, ряда изменений, введенных Уголовным уложением 1903 г. [3, 580].

***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.04.2018).
2. Гладких, В. И., Курчеев, В. С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Под общей редакцией д.ю.н., профессора В. И. Гладких. М.: Новосибирский государственный университет, 2015. 614 с.
3. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. В. П. Ревина. М.: Юстицинформ. 2016. 580 с.
4. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. Ф. Р. Сундукова, И. А. Тарханова. М.: Статут, 2016. 864 с.
5. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / А. И. Чучаев, Т. Б. Басова, Е. В. Благов, Ю. В. Грачева. М.: Контракт, 2015. 704 с.

Коган М.Д.

Занятие высшего положения в преступной иерархии: некоторые проблемы применения ст.210.1. УК РФ

Центральный филиал ФГБОУ ВО "Российский государственный университет правосудия"
(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/lj-02-2020-118

idsp: ljjournal-02-2020-118

Аннотация

В статье рассматриваются изменения уголовного законодательства в части установления уголовной ответственности за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии.