20. Решение Комитета по региональной политике и законности Законодательного Собрания Приморского края от 16.04.2018г. № 273. [Электронный ресурс]. URL: http://monitoring.zspk.gov.ru/файл/1796706/решение_273-pdf (дата обращения: 17.07.2019г.)
21. Таблица поправок к проекту закона Приморского края «О внесении изменений в Закон Приморского края «О публичных мероприятиях в Приморском крае», рекомендуемых комитетом Законодательного Собрания по региональной политике и законности к принятию (приложение к решению Комитета по региональной политике и законности Законодательного Собрания Приморского края от 16.04.2018г. № 273). [Электронный ресурс]. URL: http://monitoring.zspk.gov.ru/файл/1797765/Поправки_рекомендуемые_к_принятию-docx (дата обращения: 17.07.2019г.)
22. Видеозапись заседания Законодательного Собрания Приморского края №24 от 25.04.2018г. [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/juSxmeYdDjk?t=4185> (дата обращения: 17.07.2019г.)
23. Административное дело № 3а-102/2019 Приморского краевого суда
24. Обеспечен правопорядок во время проведения массовых мероприятий от 28.01.2018г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/12150947> (дата обращения: 17.07.2019г.)
25. Таблица разрешений на строительство, выданных Администрацией города Владивостока в 2017 году. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.vlc.ru/upload/architecture/2018/таблица.docx> (дата обращения: 17.07.2019г.)
26. По жалобам Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми «О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий в Республике Коми» в связи с жалобами граждан М.С. Седовой и В.П. Терешонковой»: Постановление Конституционного Суда РФ от 01 ноября 2019 г. № 33-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана.

Климоченко В.И.

Понятие и принципы действия уголовно-правовых норм во времени

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

(Россия, Владивосток)

doi: 10.18411/lj-02-2020-116

idsp: ljjournal-02-2020-116

Аннотация

Проблема действия уголовно-правовых норм во времени является одной из фундаментальных проблем общей теории уголовного права. Она находит свое воплощение в самых различных аспектах применения норм уголовного права, начиная от времени совершения преступления, заканчивая обратной силой уголовного закона. Вследствие постоянной изменчивости российского уголовного законодательства правоприменительная практика постоянно испытывает затруднения, связанные с введением в действие в правоприменительный оборот новых уголовно-правовых норм и прекращением действия норм, утративших силу.

Ключевые слова: Уголовное право, преступность, закономерности, уголовно – правовые нормы.

Abstract

The problem of the operation of criminal law norms over time is one of the fundamental problems of the General theory of criminal law. It is embodied in various aspects of the application of criminal law, from the time of the crime to the retroactive effect of the criminal law. Due to the constant variability of the Russian criminal law, law enforcement practice is constantly experiencing difficulties related to the introduction of new criminal law norms into law enforcement circulation and the termination of the rules that have lost their force.

Keywords: Criminal law, crime, laws, criminal law norms.

Действие закона в самом общем плане - это состояние реального функционирования (воздействия и правового регулирования) предписаний закона в определенном отрезке времени, на определенной территории, в отношении определенного круга лиц. Т.е., действие уголовного закона во времени - это состояние реального функционирования предписаний уголовного закона в определенном отрезке времени. Принципы действия уголовного закона во времени: Принцип немедленного действия означает, что вступивший в силу закон действует только «вперед» и распространяет свое действие лишь на те общественные отношения (преступления), которые возникли (совершены) после его вступления в силу.

Ультраактивность, или «переживание» закона (исключительный принцип), характеризуется тем, что старый закон как бы переживает отведенный ему срок и продолжает действовать и применяться в предусмотренных законом случаях [7, 864].

В современном российском уголовном праве действует положение, согласно которому к совершенному преступлению применяется тот уголовный закон, который действовал в момент совершения преступления. Это положение закреплено в ст. 9 УК РФ: «Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения преступления» [2]. По общему правилу это означает, что действие закона не распространяется на преступления, совершенные до его вступления в силу. Это положение отражает так называемый активный принцип действия уголовного закона во времени [5, 16]. Действие уголовного закона ограничено определенными временными рамками.

Уголовный закон начинает применяться после его вступления в силу и действует вплоть до его отмены или замены новым законодательным актом. Действие закона также может прекращаться вследствие истечения срока его действия, который был изначально предусмотрен в самом законе, либо обстоятельств, обусловивших его принятие.

В ч. 1 ст. 9 УК РФ [2] сформулировано общее правило действия уголовного закона во времени, независимо от того, в форме действия или бездействия совершено преступное деяние. Из этого правила имеется основанное на ст. 54 Конституции исключение, связанное с обратной силой закона. Поэтому для решения вопроса о том, какой закон подлежит применению в конкретном случае, как и для любой правовой оценки, необходимо выяснить два обстоятельства: юридическое и фактическое. В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ применению подлежат только официально опубликованные законы [1].

Действующим считается уголовный закон, который вступил в силу и не утратил ее. При определении того, является ли действующим тот или иной уголовный либо иной взаимосвязанный с ним закон, необходимо учитывать следующие положения, содержащиеся в Федеральном законе № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу ФЗ, актов палат Федерального Собрания»: на территории РФ применяются только те ФЗ, акты палат Федерального Собрания, которые официально опубликованы (ст. 1); датой принятия ФЗ считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции, а датой принятия ФЗ - день, когда он одобрен палатами Федерального Собрания в порядке, установленном Конституцией РФ (ст. 2); официальным опубликованием ФЗ, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) (ст. 4); ФЗ, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории РФ по истечении 10 дней после дня их официального опубликования, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу (ст. 6).

Анализ второго положения приводит к выводу о том, что в правотворческой и правоприменительной видах деятельности в России имеет место неправильное обозначение даты принятия федеральных и федеральных конституционных законов, поскольку в качестве таковой стало общепринятым указывать день подписания данных нормативных правовых актов Президентом РФ. Исходя из положения, источники первого официального опубликования федеральных конституционных и ФЗ являются альтернативными, при этом не уточняется, достаточно ли для признания официального опубликования состоявшимся использование для этого одного из данных источников. Также не конкретизируется, каким образом следует определять момент официального опубликования в ситуациях, когда различные источники вышли в свет в разные дни, а равно, какой из них всегда является первым, вторым, третьим или четвертым по последовательности опубликования, и не должны ли они быть изданы в один день[4,112].

Во взаимосвязи с третьим и четвертым положениями приведем еще одно критическое замечание, приобретающее особую остроту применительно к уголовному закону. Речь идет о том, что в последние годы новые уголовные законы все чаще вступают в силу в экстраординарном порядке - с момента, указываемого непосредственно в таких законах, причем, как правило, в день их официального опубликования, что существенно затрудняет, а подчас и исключает возможность ознакомления с текстом таких законов до их вступления в силу. Поскольку новые уголовные законы могут вносить значимые изменения и дополнения в УК РФ, в том числе и криминализирующие какие-либо деяния, то о запрещенности таковых граждане могут узнать после того, как уже совершили соответствующие действия (бездействие). Хотя осознание уголовной противоправности деяния и не входит в содержание законодательного определения вины, тем не менее, считаем недопустимым привлекать кого-либо к уголовной ответственности за деяние, кто по объективной причине не должен был и не мог отнести его к числу запрещенных уголовным законом[5, 19].

Таким образом, в уголовном праве обратную силу имеют только более мягкие законы. Таковым признается уголовный закон: декриминализирующий то или иное деяние; смягчающий наказание; иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление. Напротив, более жесткий закон, то есть устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет.

1. Бланкенагель А., Левин И.Г. Свобода собраний и митингов в Российской Федерации – сделано в СССР?: «Лучше мы не можем» или «По-другому не хотим»? // Сравнительное конституционное обозрение. 2013. № 2. С. 55
2. Руководящие принципы по свободе мирных собраний. 2-е изд. БДИПЧ ОБСЕ, 2011. С. 15-23. URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/83237?download=true> (дата обращения: 17.07.2019г.)
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.) [Электронный ресурс]. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf (дата обращения 26.06.2018 г.).
5. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 21.06.2004. № 25. Ст. 2485
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
9. Решняк, М. Г. Проблемы действия уголовного закона во времени в свете гуманизации уголовного законодательства: монография / М. Г. Решняк. М.: Международный юридический институт, 2012. 112 с.
10. Решняк, М. Г. О некоторых принципах действия уголовного закона во времени / М. Г. Решняк // Российская юстиция. 2014. № 8. С. 16-19.
11. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. В. П. Ревина. М.: Юстицинформ. 2016. 580 с.
12. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. Ф. Р. Сундукова, И. А. Тарханова. М.: Статут, 2016. 864 с.

Климоченко В.И.

Исторические аспекты развития института действия уголовного закона во времени

*ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-02-2020-117

idsp: ljjournal-02-2020-117

Аннотация

Актуальность темы обусловлена рядом обстоятельств, имеющих социальную, политическую, правовую и криминологическую окраску. К данным обстоятельствам относятся изменения, происходящие во всех сферах жизни общества, в том числе и в структуре преступности, в частности появление новых форм преступной деятельности, трудности в законодательном отражении данных явлений и практическом противодействии последним. К сожалению, периодические законодательные изменения и дополнения далеко не всегда удовлетворяют потребности практической деятельности по противодействию преступности, нередко носят бессистемный характер, порождая тем самым множество проблем правоприменения, в том числе связанных с действием уголовного закона во времени.

Ключевые слова: Уголовное право, преступность, история, закономерности.

Abstract

The relevance of the topic is due to a number of circumstances that have a social, political, legal and criminological connotation. These circumstances include changes occurring in all spheres of society, including in the structure of crime, in particular the emergence of new forms of criminal activity, difficulties in legislative reflection of these phenomena and practical counteraction to the latter. Unfortunately, periodic legislative changes and additions do not always meet the needs of practical activities to counteract crime, they are often haphazard, thus creating many problems of law enforcement, including those related to the operation of criminal law over time.

Keywords: Criminal law, crime, history, patterns

В России практически до XVI века русское законодательство затрагивало лишь вопросы пространственного ограничения применения определенных законодательных положений.

Первое законодательное упоминание о действии законов во времени мы находим лишь в Судебнике 1550 г. Главная особенность данного законодательного памятника состоит в том, что именно с него начинаются серьезные теоретические и практические разработки вопросов, касающихся действия законов во времени [4, 864].