Д-34, Усть-Алданский улус, алас Бэди, st	91	58	13,8	300	603	100	8,1	100
Д-74, Усть-Алданский улус, алас Мюрю	87	65	15,5	286	577	96	5,4	70
Д-76, Усть-Алданский улус, алас Мюрю	85	61	16,1	456	423	70	8,2	101
НСР ₀₅	7,3				52,1		0,9	

Среди образцов ячменя короткоостого лучшим оказался Д-74 из аласа Мюрю с урожайностью, в среднем за три года, 603 г/м². На четвертый год жизни у него отмечен высокий урожай – 1000 г/м². Образцы костреца Караваева Д-278 из Усть-Алдана и Д-88 из Мегино-Кангаласского улуса дали урожай зеленой массы 242 и 254 г/м², с превышениями над стандартом на 10 и 15%, соответственно.

В среднем за три года у образцов бескильницы тонкоцветковой урожайность семян составляет 5,3-11,8 г/м², ячменя короткоостого – 5,4-8,2 г/м², костреца Караваева – 1,1-8,0, регнерии изменчивой – 1,3-3,6 г/м². Высокой урожайностью отмечены образцы: бескильницы тонкоцветковой Д-262 (11,1 г/м²) и Д-263 (11,8 г/м²); ячменя короткоостого Д-34 (8,1 г/м²) и Д-76 (8,2 г/м²).

Для селекционной работы из местных дикорастущих видов многолетних кормовых трав как источники хозяйственно-ценных признаков и свойств рекомендуются образцы бескильницы тонкоцветковой Д-262 и Д-263, ячменя короткоостого Д-34, Д-74 и Д-76.

1. Гончаров П.Л. Методика селекции кормовых трав в Сибири. — Новосибирск, 2003. — 396 с.
2. Десяткин Р.В. Почвообразование в термокарстовых котловинах – аласах криолитозоны. – Новосибирск: Наука, 2008. – 324 с. (монография).
3. Сивцева В.И. Результаты селекционной работы по многолетним травам в Якутском НИИСХ // Дальневосточный аграрный вестник. – 2014. – №3(31). – С. 31-34.
4. Casler, M.D. Genetic progress from 50 years of smooth brome grass breeding / M.D. Casler, K.P. Vogel, J.A. Balasko, J.D. Berdahl, D.A. Miller, J.L. Hansen, J.O. Fritz // Crop Sci. — 2000. — Vol. 40. — P. 13-22.
5. Diaby, M. RAPD marker variation among smooth brome grass cultivars / M. Diaby, M.D. Casler // Crop Sci. — 2003. — Vol. 43. — P. 1538-1547.
6. Fernandez, Y.S.N. Genetic relationships among smooth brome grass cultivars of different ecotypes detected by AFLP markers / Y.S.N. Fernandez, B.E. Coulman // Crop Sci. — 2004. — Vol. 44. — P. 241-247.

Горбунов И.В., Кравченко Р.В., Сланова Ю.В.

Сравнительная оценка различных сортов жимолости синей в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им.И.Т.Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-83

idsp: ljjournal-02-2019-83

Аннотация

В работе представлены исследования по изучению некоторых сортов жимолости синей в условиях Анапо-Таманской зоны садоводства Краснодарского края. Выявлено, что сорта жимолости синей Розовая Стендиша и Огненный Опал могут быть рекомендованы для возделывания в засушливых условиях Анапо-Таманской зоны садоводства.

Ключевые слова: жимолость синяя, сорта, волны роста, водоудерживающая способность листьев, урожай

Abstract

The paper presents studies on the study of some varieties of blue honeysuckle in the Anapa-Taman horticulture zone of the Krasnodar Territory. It is revealed that the varieties of

honeysuckle blue Pink Standish and Fire Opal can be recommended for cultivation in arid conditions of the Anapo-Taman horticulture zone.

Keywords: blue honeysuckle, varieties, growth waves, water holding capacity of leaves, harvest

Жимолостью съедобной, или синей, называют культурные растения некоторых подвидов и видов с плодами синего цвета приятными на вкус: *Lonicera edulis* (жимолость съедобная), *Lonicera altaica* (жимолость алтайская), *Lonicera kamtschatica* (жимолость камчатская), *Lonicera turczaninowii* (жимолость Турчанинова), *Lonicera caerulea* (жимолость голубая, или синяя, или Регеля). Жимолость съедобная – это кустарник с шаровидной кроной, густорастущими ветками, продолговатыми зелеными листьями, расположенными попарно. Его молодые тонкие побеги имеют фиолетовый отлив, а кора старых веток шершавая и бурая.

Жимолость съедобная представляет собой ягодную культуру, приносящую плоды ранее чем, земляника. В дикорастущем виде, она издавна была известна на Камчатке, Курилах, Алтае, а ее первые сорта появились лишь более века назад. Лучшие из них, а также современные, стали выращивать садоводы практически повсеместно, ведь культура совершенно неприхотлива и, что особенно важно для российского климата, морозо- и зимостойка. Возможность же есть ягоды свежесорванными, с куста, ставит ее на одно место с земляникой, а более раннее созревание побуждает к выращиванию на участке [1, 2].

Основной регион выращивания жимолости районы Российской Федерации с умеренным и умеренно-континентальным климатом. В Краснодарском крае благоприятны почвенно-климатические условия для возделывания большинства садовых культур, но жимолость, к сожалению, возделывается мало [2, 3].

В связи с этим целью наших исследований было изучение некоторых сортов жимолости синей в условиях Анапо-Таманской подзоны садоводства Краснодарского края. Схема посадки 3 x 1,5 м. Почвы южный чернозем. В опыте представлены следующие варианты: 1. Бакчарский великан. 2. Розовая Стендиша. 3. Огненный опал. 4. Камчадалка. 5. Избранница.

Нашими исследованиями было установлено, что рост жимолости в условиях черноморской зоны садоводства происходит волнами. За годы исследований нами были отмечены в основном по две волны роста. На рисунке 1 представлены данные по первой волне роста.

Из данных графика видно, что наибольшей силой роста отличался сорт Розовая Стендиша, разница с другими вариантами составляет 88,6-290 %. Наименее активным ростом отличался сорт Избранница. Остальные сорта по данному показателю заняли промежуточное положение.

Рисунок 1 – Активность ростовых процессов (первая волна роста) у изучаемых сортов жимолости в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края (2018 г.)

Представлялось интересным проследить за поведением изучаемых сортов во вторую волну роста, начинающуюся после сбора урожая.

Как показал эксперимент, не все сорта одинаково реагировали на климатические условия района их выращивания (рисунок 2). Некоторые сорта практически не дали прироста во вторую волну. Это такие сорта, как Огненный Опал и Избранница. Среди остальных по этому показателю также лидировал сорт Розовая Стендиша. Сорта Бакчарский великан и Камчадалка дали практически одинаковый прирост.

На основании приведенных данных можно сказать, что изучаемые сорта жимолости не в одинаковой степени реагируют на климатические условия зоны выращивания. Более отзывчивыми и неустойчивыми оказались сорта Огненный Опал и Избранница.

Между первой и второй волнами роста у изучаемых сортов мы собрали и учли урожай. Данные приведены в таблице 1.

Рисунок 2 – Активность ростовых процессов (вторая волна роста у изучаемых сортов жимолости в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края (2018 г))

Таблица 1

Урожай изучаемых сортов жимолости в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края, 2018 г.

Сорта	Урожай с делянки, г	Количество ягод, шт.	Масса ягоды, г
1. Бакчарский великан	34	56	0,6
2. Розовая Стендиша	72	194	0,4
3. Огненный опал	271	376	0,7
4. Камчадалка	255	580	0,4
5. Избранница	9	10	0.9

Из приведенных данных видно, что наименьшим урожаем отличался сорт Избранница, наибольший урожай зафиксирован по сорту Огненный опал. Второе место по данному показателю занимает сорт Камчадалка. Розовая Стендиша отличалась усиленным ростом, но с кустов этого сорта собрали 72 г ягод. В данном варианте зафиксирована и низкая масса плода. У сорта Бакчарский великан при сравнительно небольшом количестве ягод средняя их масса была несколько выше, чем в предыдущем варианте. Последний сорт Избранница имел небольшой урожай, но плоды были крупнее остальных. На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что сорт жимолости Избранница является неурожайным сортом в данной плодовой зоне.

Представлялось интересным изучить водоудерживающую способность листьев жимолости изучаемых сортов. Для этого нами был проведен эксперимент в лаборатории кафедры плодоводства КубГАУ им. И. Т. Трубилина. Для эксперимента в период

вегетации собирали листья с учетных кустов, взвешивали их в свежем виде и спустя 2 часа после сушки на воздухе. После этого навески листьев высушивали при постоянной температуре в суходержающем шкафу.

Далее по формулам определяли водоудерживающую способность листьев. Чем больше лист терял влаги, тем менее засухоустойчивым был сорт. Результаты расчетов приведены в таблице 2.

Таблицы 2

Оценка водоудерживающей способности листьев изучаемых сортов жимолости в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края, 2018 г.

№	Вариант	Содержание воды в листьях, %	Содержание воды в листьях после увядания, %	Водоудерживающая способность, %
1	Бакчарский великан	48,91	48,28	2,49
2	Розовая стендиша	54,61	53,52	4,27
3	Огненный опал	63,18	62,35	3,47
4	Камчадалка	50,89	49,33	2,78

Наибольшей водоудерживающей способностью по результатам определений отличался сорт Розовая Стендиша, второе место по изучаемым параметрам Огненный опал, далее Камчадалка, и сильнее всех реагировал на засуху сорт Бакчарский великан.

На основании сказанного можно сделать вывод о более высокой приспособленности сортов Розовая Стендиша и Огненный Опал к засушливым условиям зоны выращивания.

1. Горбунов, И. В. Агробιοлогическая характеристика перспективных сортов земляники в условиях Краснодарского края (предварительные результаты). / И. В. Горбунов, К. В. Гноевая // Материалы XIV Международной научной конференции «Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК». – Краснодар, 2017. – С. 296-300.
2. Сланова, Ю. В. Оценка сортов жимолости съедобной при выращивании в условиях Анапо-Таманской зоны Краснодарского края / Ю. В. Сланова, И. В. Горбунов // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ : сб. ст. по материалам науч.-исслед. работ. В 4 т. Т. 1 / Сост. А. Я. Барчукова, Я. К. Тосунов; под ред. А. И. Трубилина, отв. ред. А. Г. Кошаев. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – С. 312-317.
3. Сланова, Ю. В. Изучение сортов яблони летних сроков созревания в условиях прикубанской зоны садоводства / Ю. В. Сланова, И. В. Горбунов, Р. В. Кравченко // Colloquium-journal, 2018. – № 12 (23). – С. 31-32.

Ермилов Ю.В.

Особенности технологии возделывания пивоваренного ячменя

*ФГБУ ВО «Елецкий государственный университет им.И.А.Булнина»
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-84

idsp: ljjournal-02-2019-84

Научный руководитель: Щучка Р.В.

Аннотация

В статье представлены особенности технологии возделывания пивоваренного ячменя в условиях сельскохозяйственной организации Центрально-черноземного района России. Отмечено, что опыт передовых хозяйств и научно – исследовательских учреждений свидетельствует о том, что совершенствование приемов возделывания пивоваренного ячменя с учетом его биологических особенностей, характера использования является большим резервом для повышения его урожайности.

Ключевые слова: технология, удобрение, пивоваренный ячмень, производства, качество