«энтропию» общественной системы. Неудивительно, что многие межстрановые исследования показывают: уровень коррупции в разных странах очень высоко коррелирует с показателями эффективности функционирования экономики, социальной и политической системы в этих странах. То есть коррупцию в общем смысле можно рассматривать как меру социальной неэффективности. Более того, частные проявления коррупции являются индикаторами такой неэффективности в конкретных сферах регулирования или, иначе говоря, в конкретных зонах взаимоотношений, точках соприкосновения между властью и обществом.

Коррупция в рамках данного подхода - это мера нарушения существующих норм и правил поведения, мера внутренней неупорядоченности функционирования системы институтов. Поэтому борьба с коррупцией - это реформирование институтов.

Таким образом, коррупция представляет собой серьезную угрозу для современного российского государства и общества. Непринятие радикальных мер по противодействию коррупции может привести к негативным последствиям для государства и общества в целом. Противодействие коррупции должно состоять в совершенствовании экономического законодательства и законодательства о государственной службе. Законодательство должно быть ориентировано на борьбу, главным образом, с коррупцией как с негативным явлением, а не с коррупционерами. Антикоррупционная политика должна представлять собой комплекс мер и процедур, применение которых именно в совокупности принесет ожидаемый положительный результат. Также должна существовать система мониторинга возможных точек возникновения коррупционных действий, распределение и ротация государственных служащих должна стать нормой для современного российского государственного аппарата.

1. Федеральный закон Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52, ст. 6228
2. Антаева Л. Г., Паулов П. А. Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: материалы 15-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы развития предприятий: теория и практика», 27-28 окт. 2016 г. / - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. - 144 с.
3. Добренков В.И., Исправникова Н.Р. Коррупция: современные подходы к исследованию. М.: МГУ, 2017. – 245 с.
4. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России; Альфа - М., 2013. - 350 с.
5. Коррупция на службе государства // Бизнесмен. – 2018. - С.14.
6. Левин М. И., Левина Е. А., Покатович Е. В. Лекции по экономике коррупции; Высшая Школа Экономики (Государственный Университет) - М., 2015. - 360 с.
7. Антаева Л. Г., Паулов П. А. Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта: материалы 15-й междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы развития предприятий: теория и практика», 27-28 окт. 2016 г. / - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. - 144 с.

Руденко А.Н.

**Пути совершенствования административно-правовых методов превенции
социально-опасных явлений в среде несовершеннолетних**

*Краснодарский университет МВД России
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-80

idsp: ljjournal-02-2019-80

Аннотация

Приводятся статистические данные о раскрытых преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также о несовершеннолетних лицах, совершивших преступления. Внесены предложения по оптимизации мер превенции безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних в РФ и внесении изменений в законодательство РФ с целью его дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, девиантное поведение, несовершеннолетние, превенция.

Abstract

Statistics on solved crimes committed by juveniles and juveniles who have committed crimes. The proposals on optimization of measures of prevention of neglect and administrative offenses of minors in the Russian Federation and introducing amendments to the legislation of the Russian Federation with a view to its further improvement.

Keywords: administrative offence, administrative responsibility, deviant behavior, juvenile, prevention.

Правоприменительная административная практика в нестабильных социальных, экономических и политических условиях Российской Федерации при ослаблении духовного и патриотического фона, остро сталкивается с актуальной проблемой совершенствования административно-правовых методов превенции девиантного поведения несовершеннолетних и правовой защиты подростков, находящихся в различных социальных условиях и жизненных ситуациях.

Объектом административно-правового исследования по данной проблеме является безнадзорность и противоправное поведение подростков в Российской Федерации, общественные отношения, возникающие в сфере превенции и противодействия безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних. Предметом исследования является практика реализации правовых норм превенции безнадзорности и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Для решения этой проблемы необходима разработка новых рекомендаций, мер превенции в связи с тем, что недостаточно кардинальных позитивных изменений в этой сфере деятельности компетентных органов. Актуальна активизация административной превенции правонарушений несовершеннолетних со стороны инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Необходим пересмотр нормативных документов в части предупреждения безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних. Например, Федеральный закон Российской Федерации № 120 от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» [4] требует пересмотра и обновления.

Анализ исследований авторов по данной проблеме и результатов деятельности органов системы профилактики свидетельствует о недостаточной изученности форм и методов превенции безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отсутствии высокой эффективности их применения, вследствие чего подростки от 12 до 18 лет остаются не защищенными [2, с. 423].

Проведенный анализ показывает, что по итогам 2018 года на территории Краснодарского края отмечено снижение (с 1073 до 990) числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии [3]. Тем не менее, удельный вес преступлений в общей структуре преступности составил 3,0 %. Рост подростковой преступности наблюдается на территории обслуживания 22 отделов МВД России, при этом наибольший на территории обслуживания УМВД России по городу Краснодару (190, +47), ОП (Адлерский район) УВД по г. Сочи (31, +13), ОП (Блиново) УВД по г. Сочи (14, +9), в Отделах МВД России по Темрюкскому (33, +20), Выселковскому (21, +11) районам. В 4 территориальных органах края показатели остались на уровне аналогичного периода прошлого года (ОП (Восточный) Новороссийск – 8, ОП (Приморский) Новороссийск – 18, ОМВД России по Армавирскому – 21, Тихорецкому – 24) районам.

Анализ статистических данных подростковой преступности на территории города Краснодара показал, что в 2018 году всего раскрыто преступлений, совершенных несовершеннолетними 190 (+47). Удельный вес в числе всех расследованных преступлений составляет – 2,93%. Увеличилось количество тяжких преступлений – 35 (+10), преступлений средней тяжести – 115 (+39), небольшой тяжести – 34 (+2). Возросло количество преступлений, совершенных в группе несовершеннолетних – 41 (+18).

В структуре подростковой преступности преимущественно преобладают имущественные преступления. Самым распространенным преступлением в этой структуре являются кражи чужого имущества (123, +68).

По итогам 12 месяцев 2018 года отмечается увеличение числа преступлений на территории города, совершенных несовершеннолетними с участием взрослых лиц (с 22 до 43, +21).

Число несовершеннолетних, принявших участие в совершении преступных деяний, увеличилось на 5,93% и составило 143 человека (+8).

Из общего числа несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния, 68 являлись учащимися (-11), 36 подростков ранее совершали преступления (0), в том числе 6 на момент совершения преступлений были ранее судимы (-3). В целом по городу на 100 % (10, +10) увеличилось число лиц, принявших участие в совершении преступлений, из числа состоящих на профилактическом учете в ПДН органов внутренних дел. Почти половина из установленных лиц, совершили преступления в составе группы по предварительному сговору (75, +22, +41,51%). Однако, сократилось число несовершеннолетних, которые на момент совершения уголовно-наказуемых деяний находились в состоянии алкогольного опьянения (2, -9).

Основные проблемы лиц, не достигших совершеннолетия, усугубляются тем, что российское законодательство в настоящее время отличается несбалансированностью, отсутствием последовательности и не обеспечивает в должной мере надежную правовую защиту от жестокого обращения взрослых с детьми. Несовершеннолетние и нуждаются в большей коррекции и конкретизации административно-правовые меры предупреждения и противодействия детской безнадзорности, токсикомании, алкоголизму и наркомании. Практическая корректировка мер превенции должна основываться на инновационных теоретических разработках, анализе состояния законодательных актов и без отрыва от сегодняшнего дня. Одной из негативных сторон работы государственных и муниципальных органов и учреждений, на которые возложены обязанности осуществления мер по защите и восстановлению прав несовершеннолетних, в том числе оставшихся без попечения родителей, является несвоевременное их реагирование на противоправные деяния несовершеннолетних. Превентивная деятельность в отношении правонарушителей, безусловно, строится на сочетании всего спектра регулирующих воздействий на истоки антиобщественного поведения, которые могут появиться в раннем возрасте правонарушителя, в начале становления личности.

Недоработкой в действующих нормативных правовых актах по вопросам предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних является и то, что реализация прав и законных интересов лиц, не достигших возраста 18 лет, в большинстве случаев предусматривается посредством родителей либо законных представителей, хотя, как показывает практика, нередко родители безнадзорных несовершеннолетних и правонарушителей оказываются несостоятельными для защиты их прав и законных интересов.

Правонарушения и антиобщественное поведение несовершеннолетних отличаются динамичностью и высокой степенью активности подростков. Они трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и, как правило, представляют собой потенциальный резерв для «взрослой» преступности. Поэтому одним из действенных методов в проведении мероприятий по ранней профилактике является привлечение к административной ответственности.

На постоянной основе всеми службами и подразделениями отделов полиции во взаимодействии со всеми субъектами профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, должен осуществляться комплекс профилактических мероприятий, направленных на решение проблем детского неблагополучия, а также на обеспечение стабилизации оперативной обстановки в подростковой среде.

Основные усилия сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних должны быть направлены на усиление борьбы с безнадзорностью и беспризорностью

несовершеннолетних, активизацию мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних, отработку механизма противодействия вовлечения детей и подростков в криминальную деятельность, продолжение активной работы с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учете. В предупреждении рецидивной преступности подростков необходимо максимально использовать возможности оперативно-технических и оперативно-поисковых структур, что серьезно расширит информационное поле участников процесса профилактики, даст возможность своевременного выявления противоправного и асоциального поведения, позволит принять опережающие меры. Данная работа должна проводиться в тесном взаимодействии со всеми субъектами профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и, в первую очередь с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

1. Адамчик Н.В. Большой англо-русский словарь. М., 1998.
2. Бахрах Д.Н., Росийский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учеб. 2015.
3. Аналитические данные // Сведения ИЦ ГУ МВД России по Краснодарскому краю. 2019.
4. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 27.06.2018) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Удычак Ф.Н., Алибаш С.В.

Понятие и признаки парламентского контроля

*Адыгейский государственный университет
(Россия, Майкоп)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-81

idsp: ljjournal-02-2019-81

Аннотация

В данной статье рассматриваются вопросы понятия парламентского контроля и даны характеристики его основных признаков. Наиболее широкое представление по поставленной теме - о теоретических признаках парламента и об определении понятия парламентского контроля, на наш взгляд, предполагает сопоставление его с различными, порой разнопорядковыми, категориями, представленными в данной статье. В статье делается вывод о значимости контрольной функции парламента России.

Ключевые слова: парламентский контроль, Федеральное собрание, элемент парламентского контроля.

Abstract

This article deals with the concept of parliamentary control and the characteristics of its main features. The broadest view on the topic-the theoretical features of the Parliament and the definition of the concept of parliamentary control, in our opinion, involves comparing it with different, sometimes disorderly, categories presented in this article. In the article the conclusion about the importance of oversight functions of the Parliament of Russia.

Key words: parliamentary control, Federal Assembly, element of parliamentary control.

Парламентский контроль является разновидностью конституционного контроля. Конституционный контроль как контроль над властью, прежде всего в высших ее звеньях, в России стал утверждаться по мере продвижения реформ конституционного строя России, предпринятых с 90-х годов XX столетия. В Конституции РФ 1993 г. Федеральное Собрание России называется законодательным (представительным) органом государственной власти, но нет его определения в качестве контрольного органа государственной власти. Из форм парламентского контроля деятельности исполнительной власти в Конституции 1993 г. вначале признавался лишь бюджетный контроль. Между тем, как справедливо замечено в литературе, сравнение действующей Конституции РФ и Конституции (Основного Закона) СССР 1977 г. показывает, что в