работы финансовой организации с физическими лицами и Центральным банком Российской Федерации по вопросам, связанным с контролем над подозрительными операциями, а также будут содержать сроки, на которые возможно приостановление или блокировка денежных средств позволит решить данную проблемы и сделать работу более совершенной.

В связи с постоянной модернизацией информационных технологий, а также масштабным переходом на использование автоматизированных систем передачи данных, возможным решением всех указанных проблем, связанных с запросом документов и массовым приостановлением переводов денежных средств физических лиц, может стать введение электронной связи и запроса информации между банками и Федеральной налоговой службой. Направление запроса и получение документов без непосредственного обращения к плательщику, сократит сроки рассмотрения информации, а также минимизирует процент платежей и переводов, осуществляемых с целью отмыwania доходов в связи с возможностью получения проверенных данных по суммам уплаченных налогов.

Работа по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, физическими лицами увеличивает риски, в первую очередь, для законопослушных граждан, однако, увеличивает поступления в бюджет государства и способствует уменьшению объема финансовых преступлений, одновременно повышая качество оказываемых банковских услуг. Предложенные в статье решения могут предотвратить уход населения от безналичных платежей и оптимизируют работу как кредитных организаций, так и Банка России, являющегося органом банковского контроля и надзора.

1. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 № 115-ФЗ
2. «Положение об идентификации кредитными организациями клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (утв. Банком России 15.10.2015 № 499-П) (Зарегистрировано в Минюсте России 04.12.2015 N 39962)
3. «Положение об идентификации кредитными организациями клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (утв. Банком России 15.10.2015 № 499-П)
4. «Концепция развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (утв. Президентом РФ 30.05.2018)

Волкова А.С.

Коррупция в системе государственных закупок

*Самарский Государственный Экономический Университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-72

idsp: ljjournal-02-2019-72

Научный руководитель: Паулов П.А.

Аннотация

В статье затронута проблема влияния коррупции на сферу государственных закупок в РФ, выявляются причины коррупции и пути решения этой проблемы.

Ключевые слова: государственные закупки, коррупция, госзаказ.

Abstract

The article touches upon the problem of the influence of corruption on the sphere of public procurement in the Russian Federation, identifies the causes of corruption and ways to solve this problem.

Keywords: government procurement, corruption, government order.

Многие специалисты отмечают, что система государственных закупок во всем мире является наиболее коррумпированной. В России эта проблема считается одной из самых актуальных. Коррупция в исследуемой сфере выражается в сопричастности всех участников торгов в сговорах и в получении «откатов», что приводит к росту цен за товары вплоть с наценкой до 260% или же к невозможности предоставить товар в том качестве, которое указано в техническом задании.

За последние годы вспыхивающие скандалы в сфере госзакупок привели государство не только к большим финансовым убыткам, но и к подрыву доверия населения к государственной власти. Также коррупция оказывает пагубное влияние на развитие экономики, системы финансов и другой инфраструктуры российского государства в целом. Только по итогам 2017 г. Счетной палатой было выявлено финансовых нарушений при осуществлении государственных закупок на общую сумму 104,6 млрд руб. Поэтому важность регулирования коррупционных схем в сфере закупок многократно подчеркивается на всех уровнях власти.

Важность противодействия коррупции в исследуемой сфере заключается в следующем:

- концепция госзакупок направлена на удовлетворение потребностей не только государства, но и населения;
- госзакупки призваны гарантировать устойчивость и эффективность экономики;
- на выполнение госзаказов выделяются огромные финансовые ресурсы из федерального и областного бюджетов.

Поэтому можно сказать, что коррупция в сфере госзакупок влечет за собой негативные последствия во всех сферах общественной жизни.

Причинами возникновения коррупции в сфере госзакупок можно выделить:

- выделение огромных финансовых ресурсов из федерального и областного бюджетов;
- постоянные изменения в законодательстве, которое не позволяет участникам конкурса отслеживать их;
- сложная и непрозрачная процедура участия в конкурсах;
- сложность и несовершенство действующего законодательства.

Существование коррупции в сфере госзакупок может привести к таким последствиям как, загрязнение окружающей среды при использовании товаров, работ и услуг низкого качества, монополизации рынка и стагнацией экономики, криминализации государственных органов.

Данные последствия свидетельствуют о необходимости постоянно бороться с этим явлением в системе госзакупок.

Эти последствия можно решить с помощью следующих методов:

- совершенствования законодательной базы, которая будет обеспечивать прозрачность и четкость законодательных норм;
- жесткий и постоянный контроль за закупочной деятельностью;
- создание механизма конкретной цены контракта, что не будет давать возможности участникам торгов искусственно завышать цену, а после отсева претендентов снижать эту цену и соответственно получать заказ;
- ужесточение ответственности за незаконные действия при совершении этого деяния;
- привлечения общественного контроля за механизмом госзакупок и укрепление негативного отношения к такому явлению, как коррупция.

В заключение стоит добавить, что решить проблему коррупции в госзакупках можно лишь при комплексном подходе. Если использовать только некоторые методы, то

можно получить кратковременный эффект. И через какое-то время коррупционные потери вернутся еще в больших объемах.

1. Интернет-ресурс: http://audit.gov.ru/press_center/news/32996
2. Интернет-ресурс: http://www.adminkgo.ru/kyshtym/Polnomo4ya/Prokuratura/index.php?print=Y&ELEMENT_ID=18532
3. "Теория и практика современной науки" No5(11) 2016, «ПРОТИВО-ДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК РОССИИ»
4. «Коррупция в современной России: проблемы противодействия», Антаева Л.Г., Паулов П.А., стр. 11-14

Завгородняя И.С.

Самозащита работодателем своих трудовых прав

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-73

idsp: ljjournal-02-2019-73

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с осуществлением работодателем самозащиты своих трудовых прав. Автор считает, что данный вопрос, не урегулированный на законодательном уровне надлежащим способом, ущемляет права работодателей. По мнению автора, в Трудовом кодексе РФ имеются отдельные положения, выражающие по сути самозащиту работодателя.

Ключевые слова: самозащита, работодатель, работник, труд, отстранение от работы, дисциплинарные взыскания.

Abstract

The article discusses issues related to the implementation by the employer of self-defense of their labor rights. The author believes that this issue, which is not settled at the legislative level in a proper way, infringes the rights of employers. According to the author, in the Labor Code of the Russian Federation there are separate provisions expressing in essence the employer's self-defense.

Keywords: self-defense, employer, employee, labor, removal from work, disciplinary action.

В соответствии с ТК РФ субъектами, которые имеют право на самозащиту, являются работники, а работодатели не наделены этим правом. Это объясняется тем, что работодатель обладает хозяйской властью. Но такое положение в определенном смысле противоречит принципу равенства сторон трудовых правоотношений. Сам принцип равенства сторон вызывает противоположные мнения среди ученых.

М.К. Сулейменов [1, с.111] например, считает, что трудовые отношения частного характера, возникающие между работником и работодателем, основаны на началах юридического равенства.

С.Н. Еремина считает [2, с.8-11], что невозможно ни фактическое, ни юридическое равенств сторон, основанное на подчинении одной стороны (работника) другой стороне – работодателю.

На наш взгляд, можно говорить о равенстве волеизъявлений сторон при заключении трудового договора. Но равенства сторон в его прекращении нет. Такая же ситуация складывается с самозащитой трудовых прав.

Анализ действующего трудового законодательства показывает полное отсутствие правового регулирования вопросов самозащиты трудовых прав работодателей, по крайней мере, прямой защиты, не сформирован юридический институт такой защиты, хотя в ст.45 Конституции России провозглашено, что государственная защита прав и