Антонова Т.В.

Гражданско-правовые способы и формы защиты прав и законных интересов предпринимателей

*РГУП в г.Краснодаре
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-70

ids: lj-02-2019-70

Аннотация

В статье рассмотрен механизм правовых норм, регулирующих взаимоотношения по защите прав и законных интересов предпринимателей. Их необходимо исследовать как самостоятельный и независимый институт предпринимательского права. Множество различных средств и способов защиты прав и законных интересов предпринимателей установлено действующим законодательством РФ.

Автор придерживается позиции, согласно которой судебные и внесудебные формы защиты прав показывают различную эффективность. Если необходимо заручиться поддержкой государства в деле, в котором предприниматель прав, следует обратиться в суд соответствующей инстанции.

Автором статьи исследуется закрепление разносторонних прав и интересов в целях обеспечения рациональной хозяйственной, социальной и иной деятельности объединяются права и интересы предпринимателей.

Анализируются последствия, которые могут возникнуть при наличии упорядоченных юридических механизмов, которые обеспечивают установленную законодательно защиту прав и законных интересов предпринимателей.

Автор исследует и комплекс мер, применяемых уполномоченными структурами для того, чтобы гарантировать права и интересы бизнес-сообщества и обеспечить ему нормальное ведение хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: финансово-хозяйственная деятельность, предпринимательство, защита прав предпринимателей, способы и формы защиты, внесудебные формы защиты прав.

Abstract

The article deals with the mechanism of legal norms governing the relationship to protect the rights and legitimate interests of entrepreneurs. They should be investigated as an independent and independent institution of business law. Many different means and ways to protect the rights and legitimate interests of entrepreneurs established by the current legislation of the Russian Federation.

The author maintains the position that judicial and non-judicial forms of protection of rights show different effectiveness. If it is necessary to enlist the support of the state in a case in which the entrepreneur is right, you should contact the court of the appropriate instance.

The author of the article investigates the consolidation of diverse rights and interests in order to ensure rational economic, social and other activities combine the rights and interests of entrepreneurs.

The article analyzes the consequences that may arise in the presence of orderly legal mechanisms that provide statutory protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs.

The author also explores a set of measures used by authorized structures in order to guarantee the rights and interests of the business community and ensure its normal conduct of economic activity.

Keywords: financial and economic activities, entrepreneurship, protection of the rights of entrepreneurs, methods and forms of protection, extrajudicial forms of protection.

Ведение финансово-хозяйственной деятельности физическими лицами (индивидуальными предпринимателями) в Российской Федерации регламентируется нормативно – правовыми актами, в соответствии с которыми, они наделены определенными правами и обязанностями

В последнее время участились случаи, когда эти права нарушаются, как государственными органами различной юрисдикции, так и другими участниками рынка.

Поэтому методы защиты своих законных возможностей являются актуальными для субъектов предпринимательской деятельности.

Сразу скажем, что к способам защиты своих прав в правовом поле у таких лиц достаточно много, и все они разделяются по методам, целевым инстанциям, применяемым законным нормам.

Итак, в зависимости от конкретного правонарушения, индивидуальный предприниматель может выбрать несколько стратегий поведения [1, с. 16]:

1. Обратиться в суд соответствующей инстанции с иском или жалобой на лицо, нарушающее его права.

2. Урегулировать вопрос в досудебной форме. В этом случае предпринимаются попытки прийти к консенсусу между конфликтующими сторонами без привлечения судебных органов. Это может быть мировое соглашение, возмещение убытков по договорённости сторон и т.д.

3. Попытка самостоятельной защиты от неправомерных действий ответчика. Эта возможность законна и прописана в 14 статье Гражданского кодекса РФ. Но она имеет множество ограничений, касающихся методов самообороны. Сказано, что действия, направленные на защиту своих интересов, должны быть полностью соразмерными правонарушению. В противном случае, подобные мероприятия будут отнесены к незаконным и повлекут за собой ответственность самого предпринимателя.

Однако, как показывает практика, наиболее распространёнными являются судебные формы защиты прав предпринимателей. О них и пойдёт речь далее.

Данный способ защитить законные права представляет собой целенаправленное обращение предпринимателя в соответствующий орган, компетентный рассматривать конкретные вопросы. Все в нашей стране таких органов 3 [1, с. 19]:

1. суды общей юрисдикции;
2. арбитражные суды;
3. Конституционный суд Российской Федерации.

Первые, компетентны рассматривать проблемы, связанные с взаимоотношением между юридическими, физическими лицами, а также представителями бизнеса с государственными контрольными органами.

Вторые созданы, по большей части, для решения экономических вопросов.

Третий имеет самый высокий уровень компетенций, так как основным нормативным документом для него является Конституция РФ, защищающая права, как юридических, так и физических лиц. Кроме того, в данный орган человек может обратиться даже в случае, если все остальные нижестоящие по иерархии органы отказали в рассмотрении дела или приняли решение не в пользу истца.

Также стоит отметить, что существует два основных способа отстаивания своих прав, регулируемых действующим законодательством.

Если рассмотрение дела уже инициировано и ведётся в соответствии с действующими законами, у предпринимателя есть возможность воспользоваться данным способом. Он подразумевает два ключевых положения [3, с. 45]:

- право обратиться в суд соответствующей инстанции для защиты своих интересов;
- право самостоятельно выбрать инстанцию для осуществления судебного разбирательства.

При этом все законные права истца будут полностью соблюдены, а на результат рассмотрения дела повлияют лишь существенные обстоятельства, принятые к рассмотрению.

Данный комплекс включает в себя более широкий комплекс мер, направленных на конкретный результат, в зависимости от конкретного правонарушения [4, с. 76]:

1. восстановление законных прав предпринимателя, включая те, которые существовали ещё до факта свершения правонарушения;
2. штрафные взыскания, наложенные на ответчика с целью наказать за содеянное;

Судебные и внесудебные формы защиты прав показывают различную эффективность. Одинаково для физических и юридических лиц защиту прав и законных интересов предпринимателей, следует обеспечивать с помощью предоставления возможности использования мер правоохранительного характера для восстановления оспариваемого, либо нарушенного права. Ст. 11 ГК РФ предусматривает, что арбитражный или третейский суд гарантирует защиту нарушенных, либо оспоренных гражданских прав в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством [2].

В целом защита прав предпринимателей включает в себя меры, средства, способы и механизмы, которые нормативно установлены:

- по предоставлению исполнения субъективных прав предпринимателей в соответствии с нормами законодательства;
- по предотвращению нарушений прав субъектов предпринимательства, а также восстановлению и защите уже нарушенных или оспариваемых прав и разрешению споров.

Такой политический институт, как государство - дает возможность гражданам учреждать предприятия и заниматься предпринимательской деятельностью, при этом гарантируя одинаковое право доступа всех субъектов предпринимательской деятельности к рыночным взаимоотношениям, к ресурсам (материальным и финансовым, трудовым и информационным и т. д.) [4, с. 75].

Таким образом, на основании конституционных гарантий осуществляется защита прав и законных интересов предпринимателей.

Правовые нормы, регулирующие взаимоотношения по защите прав и законных интересов предпринимателей, необходимо исследовать как самостоятельный и независимый институт предпринимательского права. Множество различных средств и способов защиты прав и законных интересов предпринимателей установлено действующим законодательством РФ.[6,с.80-81].

Защита субъективных прав осуществляется различными юрисдикционными органами, к центральным из которых относятся [1, с. 20]:

- суды;
- государственные и муниципальные органы;
- органы прокуратуры.

Формой защиты выступает процедурный или процессуальный порядок, в соответствии с которым защищается право.

В предпринимательском праве выделяют административную форму защиты субъективных прав предпринимателей, относящуюся к числу юрисдикционных форм.

В Российской Федерации 80% административных споров относится к компетенции судов общей юрисдикции. В этих судах категория аналогичных споров рассматривается по общим правилам гражданского процесса с отдельными изъятиями. Иные споры рассматриваются в административном порядке надлежащими органами с соблюдением правил административного процесса [4, с. 77].

На наш взгляд, многообещающей должна стать практика возрастания экономических споров негосударственными судами, такими как третейскими. Характерной чертой третейского суда является использование усмотрения сторон.

Таким образом, стороны по своему усмотрению определяют число третейских судей и координируют процедуру их назначения. В настоящее время перед правовой системой Российской Федерации стоит нелегкая задача. Необходимо внедрить в правоприменительную практику преимущества и другие альтернативные способы, такие

как медиация (посредничество), примирение, переговоры, предварительная оценка нейтральной стороны, мировое соглашение, которые благополучно применяются на международной арене в сфере предпринимательства [3, с. 49].

Под формой защиты подразумевается весь комплекс мер, применяемых уполномоченными структурами для того, чтобы гарантировать права и интересы бизнес-сообщества и обеспечить ему нормальное ведение хозяйственной деятельности.

Различают судебные и внесудебные формы. В первом случае, как следует из названия, предприниматели прибегают к помощи судебных инстанций. Во втором случае, они используют законные возможности нотариусов, третейских судей, и уполномоченных по защите права предпринимателей (УЗПП).

Нотариат от лица государства гарантирует представителям бизнес-сообщества [3, С. 50]:

- Подлинность подписи на документах и законность договоров.
- Проверка нотариусом всех нюансов взаимодействия, полномочий сторон, соблюдения требований законов обеспечит чистоту сделок и уберет от убытков.
- Выполнение договоров путем совершения исполнительной надписи. Если одна из сторон не передает другой денежные средства или имущество, как было оговорено в нотариально заверенном договоре, то нотариус выносит письменное распоряжение о взыскании. Руководствуясь исполнительной надписью, судебный пристав в 3-дневный срок начинает принудительное производство по делу.

Бесспорность фактов и прав. К примеру, чтобы удостоверить ваше присутствие в той или иной местности, можно заручиться нотариальным удостоверением этого обстоятельства.

Это далеко неполный перечень нотариальных услуг, которыми хозяйствующий субъект вправе воспользоваться в своих интересах.

Бизнес-омбудсмен способствует восстановлению нарушенных прав, решению проблем между хозяйствующими субъектами и органами власти.

В интересах заявителя бизнес-омбудсмен реализует следующее [5, с. 213]:

- разъясняет предпринимателю основания и порядок обеспечения прав;
- перенаправляет жалобу в компетентный орган и отслеживает его рассмотрение;
- направляет свое заключение об устранении нарушений в тот орган, от чьих действий пострадало лицо;
- инициирует вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности.

В рамках своей деятельности УЗПП принимает совместное участие в проверках, проводимых госорганами на предприятиях; выносит предписания о приостановлении действия решений администрации местного самоуправления, если они ущемляют права бизнес-структур; привлекает представителей из экспертного сообщества для дачи заключения по материалам заявлений и жалоб.

Если противостоящие стороны договорятся, то рассмотрением возникшего спора занимается третейский суд (постоянно действующий или сформированный для решения конкретной ситуации).

Особенности третейского суда [3, с. 38]:

- вынесенное решение считается неоспоримым;
- судебный акт вступает в силу на следующий день после принятия;
- для его применения стороны включают в договор специальный пункт о нем (или заключают соответствующее соглашение).

Третейский суд - продуктивный способ решения споров в бизнес-среде и пользуется популярностью.

Вышеуказанные формы гарантирования интересов предпринимательского сообщества на деле доказали свою эффективность и повсеместно распространены.

Предприниматели, помимо общегражданских прав, в силу того, что ведут хозяйственную деятельность, имеют особые внесудебные формы защиты прав предпринимателей, которые реализуемы без вмешательства суда.

К юридическому закреплению разносторонних прав и интересов в целях обеспечения рациональной хозяйственной, социальной и иной деятельности объединяются права и интересы предпринимателей.

При неисполнении, либо несоблюдении закрепленных в законодательстве прав и интересов предпринимателей устанавливается правонарушение, которое является юридическим фактом, повлекшим за собой ряд неблагоприятных результатов для нарушителя.

Такие последствия могут возникнуть при наличии упорядоченных юридических механизмов, которые обеспечивают установленную законодательно защиту прав и законных интересов предпринимателей.

1. Бачканова А.А. Юрисдикционная форма защиты субъективных прав // Юридический вестник ДГУ. - 2013. - № 1. - С. 16-20.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой Российской Федерации 21 октября 1994 г. // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 32. - Ст. 3301.
3. Лукьянцев А.А. О совершенствовании системы гражданско-правовой защиты прав предпринимателей // Власть закона. - 2014. - № 3 (19). - С. 38-50.
4. Рустомова С.В. О некоторых аспектах защиты прав и законных интересов предпринимателей // Юридический вестник ДГУ. - 2014. - № 2. - С. 75-77.
5. Эриашвили Н.Д. Предпринимательское право / Под ред. Н.М. Коршунова, ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. - 2012. - 533 с.
6. Колиева А.Э., Мустафина С.А. О сущности судебного контроля над исполнением административных взысканий. Сборник: актуальные проблемы уголовного права, процесса и криминалистики. Адыгейский гос.унив.-филиал в г.Белореченске. Научно – исследовательский институт истории, экономики и права. Москва. 2014.С.80-81

Большакова А.Б.

Оценка эффективности правового регулирования взаимодействия кредитных организаций с физическими лицами в части противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, как составной части банковского надзора в Российской Федерации

*Международный юридический институт
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-71

idsp: ljjournal-02-2019-71

Аннотация

Статья рассматривает основные особенности правового регулирования работы кредитных организаций с физическими лицами в целях соблюдения требований Банка России в части противодействия легализации доходов, полученных преступным путем и финансирования терроризма и повышения эффективности банковского надзора. Рассмотрена практика применения законодательства в данном вопросе, были сформулированы основные проблемы в данном направлении и возможные пути их решения.

Ключевые слова: Банк, Банк России, банковский надзор, перевод, источники денежных средств, противодействие легализации доходов, полученных преступным путем.

Abstract

The article considers the main features of the legal regulation of the work of credit organizations with individuals in order to comply with the requirements of the Bank of Russia in terms of countering money laundering and financing of terrorism and improving the