РАЗДЕЛ IX. МЕНЕДЖМЕНТ

Кротенко Т.Ю.

Коррупция в сфере образования и цифровизация

Государственный университет управления
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-02-2019-65

idsp: lj-02-2019-65

Аннотация

Образование - это фундамент для развития нового поколения, входящего в жизнь, это залог успешного государства. Бессмысленны рассуждения о важности политики и экономики, здравоохранения и обороны страны в той ситуации, когда разрушается основа, когда система, готовящая и воспитывающая будущих специалистов - политиков, экономистов, медиков и военных, прогнивает.

Ключевые слова: коррупция, образования, противодействие коррупции, цифровизация, институциональные реформы.

Abstract

Education is the foundation for the development of a new generation entering the life, it is the key to a successful state. There is no point in thinking about the importance of politics and economics, health care and defense of the country in that situation when the foundation is destroyed, when the system that prepares and educates future specialists - politicians, economists, doctors and the military, is rotting.

Keywords: corruption, education, anti-corruption, digitalization, institutional reform.

Широко распространилось мнение, что панацеей от коррупции может стать цифровизация. Более того, политики заявляют, она – единственный надежный способ борьбы с коррупцией в России. Так, например, считает Герман Греф, глава Сбербанка. Выступая на Гайдаровском форуме, он сказал: *«Если будет прозрачная процессная деятельность, положенная в «цифру» и с доступом рынка к этой информации, и когда каждое решение любого чиновника может быть проанализировано экспертным сообществом и выложена оценка этого решения, коррупция начнет исчезать как явление. Я другого способа борьбы с коррупцией не вижу».*

Коррупция в сфере образования - беда общемировая и не новая. Низкий контроль деятельности вузов – следствие того, что лицензирование и аккредитация высших учебных заведений коррумпированы. Тот государственный служащий органа образования, который подписывает лицензию на ведение образовательной деятельности, затем контролирует деятельность этого вуза. Проверяющие, по сути, заинтересованы в высоких результатах контрольных проверок. В настоящий период ситуация несколько изменилась - эти функции между разными инстанциями разделены: одна выдаёт лицензии, а другая - контролирует деятельность. Но проблема полностью не решена, потому что проверяющие инстанции по своим инструкциям всегда могут лишиться прав на ведение образовательной деятельности любой университет или вуз. Причина в том, что какие-то недостатки в их деятельности и подготовке выпускников у проверяющих всегда находятся. Ректоры, как и их контролеры, понимают, что студенты должны учиться, что закрытие того или иного высшего учебного заведения создаст существенные проблемы не только для них, но и для органов власти. Поэтому нередко при неудовлетворительных результатах проверок деятельности вузов их руководители неформально договариваются с проверяющими о том, чтобы результаты этих проверок стали удовлетворительными. Такие договорённости порой сопровождаются передачей проверяющим самыми разными способами взяток. Но доказать факты таких вложений денежных средств практически

никогда не удаётся в силу полной конфиденциальности соответствующих действий обеих сторон.

В современной российской высшей школе имеет место обучение за взятки, которые даются студентами преподавателям за получение зачётов и экзаменов, за сдачу курсовых и дипломных работ. Взятки даются и в государственных, и в негосударственных вузах, потому что они позволяют решить проблемы как преподавателей, так и студентов, имеющих возможности по окончании вузов получить выгодные должности. Такое повышение благосостояния не рассчитано на долгосрочную перспективу.

Стратегия образования отсутствует. Если бы руководители и собственники высших учебных заведений, преподаватели, студенты, а также государственные чиновники ориентировались в своей деятельности на долгосрочные планы развития образования и имели бы собственные долгосрочные жизненные планы, а также учитывали негативные последствия взяточничества в системе высшего образования для нашего общества в целом, уровень коррупции в образовании был бы существенно ниже. Однако, участники образования ориентируются на максимизацию выгоды в краткосрочный период.

Вот один из примеров площадки процветания коррупции - ЕГЭ. В Российской Федерации он проводится для выпускников 11 классов, и направлен якобы на борьбу с коррупцией. ЕГЭ, считают политики, снизил коррупцию при приеме в вузы. Студентам ряда российских вузов был задан вопрос «Считаете ли Вы, что введение единого тестирования вместо экзаменов (в том числе, и вступительных) и зачетов может снизить уровень коррупции в вузе?» Подавляющее большинство студентов считает, что ЕГЭ не решает проблему коррупции. Взятки, как и прежде, остаются, меняется их получатель.

Еще один минус. ЕГЭ увеличило сегмент платного образования, и это нельзя считать положительным явлением. Теперь финансируется обучение тех, кто сдаёт ЕГЭ на высокий балл. И никто не гарантирует, что при определении «проходного балла» в ВУЗ, его значение не будет завышаться с целью снижения финансирования. Следовательно, можно сделать вывод, что Единый государственный экзамен не решил проблему коррумпированности в образовании.

Цифровизация - это невероятно популярный сегодня термин. Если говорить о борьбе с низовой коррупцией, то современные информационные технологии уже показали свою эффективность. Чем меньше возможностей прямого «человеческого» общения различных участников образовательного процесса, тем ниже соблазн для коррупционных действий.

По нашему мнению, для существенных результатов в борьбе с коррупцией на высоком уровне нужна сильная политическая воля и взаимодействие правительства и российского общества в целом. И цифровизация подчас ведет не к искоренению коррупции, а лишь к ее видоизменению. Коррупционеры тоже вооружаются «цифрой». Известны подлоги с тендерами, проводимыми в электронном виде: заявка, благодаря манипуляциям с буквами кириллицы и латиницы, становилась недействительной. В результате потенциальный конкурент не мог поучаствовать в конкурсе.

Наработана также масса других способов обмануть «цифру» и сделать так, чтобы жирный государственный или муниципальный подряд достался «своим людям», использующим откаты.

Для простых граждан и для предпринимателей тоже в ряде случаев переход на новые принципы взаимодействия с чиновниками посредством оцифровки данных отнюдь не облегчил жизнь, а добавил хлопот, бумажные носители не отменяются и дублируют цифровые.

При определенных условиях цифровизация ведет не к искоренению коррупции, а к тому, что она стремительнее перемещается на более высокий уровень, на котором по факту и контролируется эта самая «цифра». На котором контролируется доступ к информации, ее распространение, прозрачность. А также реагирует или не реагирует на оценки тех или иных действий чиновников со стороны экспертного сообщества или

общества в целом. Те могут сколько угодно кричать о подозреваемой коррупции, но правоохранители, не получив должной команды сверху, не посмеют реагировать должным образом.

Так что борьба с коррупцией - это по-прежнему не вопрос технократической цифровизации, которая якобы вне всякой политики, а вопрос именно политический. И когда, к примеру, тот же Греф рассуждает о прозрачности многих процессов благодаря цифровизации, о том, что это дает возможность их контролировать неким экспертным сообществом, в Думе в это же самое время принимается закон, дающий возможность засекретить сведения о собственности высших государственных чиновников.

Никакая цифровизация не может стать панацеей от коррупции. Есть проверенные временем способы борьбы с ней. Независимые СМИ, формирующие общественное мнение, в условиях политической конкуренции заставляет разнужданных чиновников смирять свои аппетиты. Свободные выборы, посредством которых можно сменить у власти потерявших всякий страх и совесть псевдополитиков. Независимый суд, который способен без всякой «большой цифры» гарантировать непредвзятое рассмотрение дел, в том числе тех, где речь идет о конфликте гражданина и государства. Вот средства если не полного искоренения коррупции, то минимизации. О них мы знаем еще до появления компьютеров.

В борьбе с коррупцией технологии безусловно важны. Но куда насущнее работа общественных и политических институтов, выстроенная определенным образом. К сожалению, сегодня нет моды на институциональные реформы или на стимулирование экономического роста, они не рассматриваются как способы борьбы с коррупцией. И наивно думать, что, формируя общество тотального контроля, можно ожидать равноправия, справедливости и некоррупционности.

1. Антонов В. Г. Совершенствование деятельности управленческих университетов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. №17 Т. 5. С. 49-55.
2. Антонов С. А. Важность инженерно-экономической подготовки кадров аппарата управления корпораций // Актуальные проблемы управления - 2017 Материалы 22-й Международной научно-практической конференции. 2017. С. 77-82
3. Жернакова М. Б., Кротенко Т. Ю., Коротков Э. М. Управление изменениями. Учебник и практикум / - М., 2017. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (1-е изд.)
4. Кротенко Т.Ю. Проблемы образования и формирования преобразующего мышления. - Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований. Материалы XIII международной научно-практической конференции: в 2-х томах. – М.: Н.-и. центр «Академический», 2017. С. 106-108
5. Кротенко Т.Ю. Методические подходы к разработке индикаторов экономической безопасности организации. - «Вестник ГУУ», 2018. № 11
6. Румянцев И. А. Готовность организации к цифровой трансформации. Проблемы взаимодействий в условиях цифровизации // Материалы II Международного научного форума «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика». Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин. Выпуск I - М.: ФГБОУ ВО ГУУ, 2018. С. 279-285.

Мазина Я.И.

Перспективы развития авиационной логистики

*Северный (арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова
(Россия, Архангельск)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-66

idsp: ljjournal-02-2019-66

Аннотация

На сегодняшний день, логистика является одной из важнейших функций в современном бизнесе. Логистическая поддержка проявляет себя и в маркетинге, и в производстве и воплощении различных проектов. Логистика представляет собой управление ресурсными потоками между пунктом отправления и пунктом назначения и имеет своей целью удовлетворение потребностей как отдельно взятых клиентов, так и