Рассматриваемый подход к продвижению рассматривается авторами как эффективный. При дальнейшем реагировании табачных производителей на запросы потребителей, повышенному вниманию к технологическим подходам и экологическим способам производства табачная индустрия способна увеличить свою экономическую эффективность, число пользователей альтернативного курения и представить на рынке продукты, отличающиеся потенциалом и способностью изменить подход к процессу курения табака.

1. "Master Settlement Agreement" (PDF). National Association of Attorneys General. 1998. Archived from the original on 2008-06-25. Retrieved 2008-07-30.
2. Ларькина Н.И., Шураева Г.П., Гнучих Е.В. Научное обеспечение табачной отрасли по инновационному развитию интегрирования в мировую экономику // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – С. 83-87
3. Саломатин В.А., Дробышевская Л.Н., Исаева Л.А. Развитие производственных систем: роль бережливого производства (на примере табачной промышленности) // Экономика устойчивого развития – 2018 – С. 196-202
4. Ботвиньева А.С. Социально-экономические аспекты табачного бизнеса // Инициативы XXI века – 2016 – С. 46-48
5. Воробьева М.А., Батори Г.А. Особенности продвижения табачных брендов в условиях правовых ограничений на рекламу // Актуальные аспекты реализации стратегии модернизации России – 2018 – С. 89-94
6. Ткаченко В.В., Воробьева М.А. Прикладные аспекты внедрения web-технологий в продвижении товаров и услуг // Проблемы достижения экономической устойчивости и социальной сбалансированности – 2015 – С. 149-153
7. Sustainability report // Philip Morris International – 2016 – С. 78
8. Sustainability report // Philip Morris International – 2017-2018 – С. 82
9. 2018 Second-Quarter Results // Philip Morris International – 2018 – С.48
10. PMI [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.pmi.com> (дата обращения: 18.12.2018)
11. Forbes [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.forbes.com> (дата обращения: 10.01.2019)

Батьковский М.А.¹, Стяжкин А.Н.²

Оценка технологического состояния инновационно-активных предприятий, их реконструкции и технического перевооружения

¹НИЦ «Интеллектрон»

²ЦНИИ «Электроника»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-02-2019-51

idsp: ljjournal-02-2019-51

Аннотация

Рассмотрена система оценки технологического состояния инновационно-активных предприятий. Она включает комплекс технико-экономических показателей, а также их значения и взаимосвязи. Представлены результаты анализа реконструкции и технического перевооружения предприятий, производящих унифицированные электронные модули.

Ключевые слова: технологическое состояние, реконструкция, техническое перевооружение, предприятия, оценка.

Abstract

The system of assessment of technological state of innovation-active enterprises is considered. It includes a set of technical and economic indicators, as well as their values and relationships. The results of the analysis of the reconstruction and technical re-equipment of enterprises producing unified electronic modules are presented.

Keywords: technological condition, reconstruction, technical reequipment, enterprises, evaluation.

В зависимости от степени износа имеющегося оборудования инновационно-активные предприятия могут быть отнесены к одной из следующих групп:

- предприятия с современным малоизношенным оборудованием (износ менее 40%);
- предприятия с преимущественно современным незначительно изношенным оборудованием (износ от 40 до 50%);
- предприятия с относительно современным средне изношенным оборудованием (износ от 50 до 60%);
- предприятия с преимущественно устаревшим сильно изношенным оборудованием (износ от 60 до 80%);
- предприятия с устаревшим практически полностью изношенным оборудованием (износ более 80%) [1; 2; 3; 4].

Для анализа были выбраны предприятия радиоэлектронной промышленности, производящие унифицированные электронные модули. Среди них в группе предприятий, оснащенных современным оборудованием, степень износа оборудования составляет 38,1%, а коэффициент обновления машин и оборудования составил 29,4%.

Удельный вес в общем количестве предприятий, %

Удельный вес в общей стоимости машин и оборудования, %

- предприятия с износом оборудования менее 40%
- предприятия с износом оборудования от 40 до 50%
- предприятия с износом оборудования от 50 до 60%
- предприятия с износом оборудования от 60 до 80%
- предприятия с износом оборудования более 80%

Рисунок 1. Технологическое состояние инновационно-активных предприятий, производящих унифицированные электронные модули

В группе предприятий, оснащенных преимущественно современным оборудованием, степень износа машин и оборудования составила 47%, а средний по группе уровень обновления 15,9%.

В группе предприятий с относительно современным оборудованием средний уровень его обновления составил 23,1%, а степень износа 54,5%.

Значительно более низким, чем в первых трех группах, был уровень обновления активной части основных фондов в группе предприятий с преимущественно устаревшим оборудованием. Он составил лишь 8,2%, а степень износа машин и оборудования – 64,6%.

В целом же по группе предприятий, производящих унифицированные электронные модули, износ имеющихся машин и оборудования составил 50,4%, а уровень обновления 18,2% [5: 6].

Результаты анализа степени износа имеющегося оборудования на данных предприятиях, а также удельного веса стоимости различных групп оборудования представлены на рисунке 1.

Коэффициенты выбытия активной части основных фондов должны корреспондироваться с коэффициентами обновления, т.к. ввод в действие новейшего оборудования должен сопровождаться и выводом из производственного процесса устаревшего (сильно или практически полностью изношенного) оборудования, потенциально не способного обеспечить разработку и производство современной радиоэлектронной аппаратуры [7: 8].

В результате реализации мероприятий по перевооружению и реконструкции инновационно-активных предприятий в радиоэлектронной промышленности обеспечивается внедрение современных технологий с соответствующим переоснащением предприятий высокопроизводительным оборудованием [9: 10]. Результаты реализации данных мероприятий на некоторых предприятиях отрасли, производящих унифицированные электронные модули для радиоэлектронной аппаратуры представлены в таблице 1.

Таблица 1

Реконструкция и техническое перевооружение производства унифицированных электронных модулей

Условное наименование предприятия	Сроки проведения	Объемы финансирования млн. руб.	Экономические результаты
Предприятие 1	4 года	360	Увеличение объема продаж в 2,2 раза
Предприятие 2	4 года	480	Организация контрактного производства
Предприятие 3	4 года	200	Рост объема производства продукции в 1,8 раза
Предприятие 4	2 года	150	Рост объема производства продукции в 2,5 раза
Предприятие 5	4 года	150	Увеличение объема производства продукции в 1,8 раза
Предприятие 6	4 года	150	Рост объема производства контрактной продукции в 1,7 раза
Предприятие 7	4 года	150	Рост объема производства контрактной продукции в 2,5 раза

На переоснащенных предприятиях организовано контрактное производство массовой продукции, что позволило значительно увеличить объемы выпускаемой и реализуемой продукции [11].

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ,
проект № 18-00-000012 (№18-00-00008) КОМФИ.*

1. Батьковский А.М., Клочков В.В., Фомина А.В. Влияние отраслевой структуры на эффективность производства в оборонно-промышленном комплексе // Радиопромышленность. 2015. № 2. - С. 186-201
2. Benninga, S. Financial Modeling. The MIT Press, fourth edition 2016. - 1144 pp.
3. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. - М.: Креативная экономика, 2011. - 512 с.
4. Веревка Т.В. Оценка эффективности хозяйственно-финансовой деятельности и результативности управления высокотехнологичных предприятий // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 2. - С. 445-456
5. Батьковский А.М. Моделирование программ инновационного развития радиоэлектронной промышленности // Вопросы радиоэлектроники. 2011. Т. 2. № 2. - С. 163-173
6. Соменкова Н.С. Совершенствование методики оценки эффективности инновационного развития предприятия // Российское предпринимательство. - 2017. Т. 18. № 6. - С. 945-956
7. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Мерзлякова А.П. Прогнозирование инновационного развития предприятий радиопромышленности // Радиопромышленность. 2011. № 3. - С. 32-42
8. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Хрусталева Е.Ю. Оптимизация управления развитием оборонно-промышленного комплекса в современных условиях // Электронная промышленность. 2014. №3. - С. 48-58
9. Устинова Л.Н., Устинов А.Э. Современные проблемы инновационного развития предприятия // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 2. - С. 431-444
10. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Гордейко С.В., Мерзлякова А.П. Оценка экономической устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // Аудит и финансовый анализ. 2011. № 6. - С. 120-126
11. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Мингалиев К.Н., Батьковский М.А. Развитие инструментария оценки финансовой устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 11 (305). - С. 55-66

Батьковский М.А.¹, Стяжкин А.Н.²

Инструментарий конкурсной оценки проектов, реализуемых инновационно-активными предприятиями

¹НИЦ «Интеллектрон»

²ЦНИИ «Электроника»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-02-2019-52

idsp: ljjournal-02-2019-52

Аннотация

Разработаны методологические основы и инструментарий, предназначенные для оптимизации конкурсных процедур оценки проектов, которые осуществляют (планируют осуществлять) инновационно-активные предприятия. Предложен системный подход к проведению указанной оценки, предполагающий проведение анализа процессов как разработки, так и производства инновационной продукции по всем стадиям ее полного цикла. Он предполагает учет экономических интересов всех участников конкурса.

Ключевые слова: конкурс, проекты, инновационно-активные предприятия, инструментарий, оценка

Abstract

Methodological foundations and tools have been developed for optimizing competitive procedures for evaluating projects that implement (plan to implement) innovatively active enterprises. A systematic approach to conducting this assessment is proposed, which involves