РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЯ

Зенина О.Н.

Социальный портрет респондентов (на примере III этапа Комплексного мониторинга уровня и качества жизни инвалидов в городе Москве)

*Государственное автономное учреждение Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-34

idsp: ljjournal-02-2019-34

Аннотация

Статья посвящена результатам одного из блоков мониторингового исследования - социально-демографическим характеристикам респондентов, участвующих в комплексном мониторинге уровня и качества жизни инвалидов в городе Москве. На основе полученных данных составлен социальный портрет участников исследования в сравнении с предыдущими этапами мониторинга.

Ключевые слова: мониторинг, социологическое исследование, респондент, социально-демографические характеристики, инвалид.

Abstract

The article is devoted to the results of one of the monitoring research block - socio-demographic characteristics of respondents taking part in comprehensive monitoring of the level and quality of life of disabled people in Moscow. Because of the data obtained, a social portrait of the study participants was made in comparison with the previous stages of monitoring.

Key words: monitoring, sociological research, respondent, socio-demographic characteristics, disabled person.

Проведение социологических исследований различной направленности в настоящее время стало неотъемлемым атрибутом современной действительности. Особое место среди них занимают мониторинговые исследования, которые предусматривают постоянное наблюдение за явлениями и процессами, проходящими в обществе с целью их оценки, контроля, прогноза. Результаты мониторинговых исследований могут служить обоснованием тех или иных управленческих решений.

В соответствии с Приказом Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы от 14.03.2012 № 120 «О проведении комплексного мониторинга уровня и качества жизни пожилых граждан, проживающих в городе Москве» сотрудниками Центра мониторинговых исследований Института дополнительного профессионального образования работников социальной сферы ежегодно проводятся комплексные мониторинги уровня и качества жизни граждан пожилого возраста и инвалидов. Первый комплексный мониторинг уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве был проведен в 2011 году, инвалидов – в 2016 году.

Социально-демографические характеристики респондентов последнего – III этапа комплексного мониторинга инвалидов в сравнении с предыдущими этапами исследования и являются предметом рассмотрения в данной статье.

III этап Комплексного мониторинга уровня и качества жизни инвалидов в городе Москве проводился с сентября по декабрь 2018 г. В нем приняли участие 3 018 человек. Квотное распределение респондентов представлено в Таблице 1 /за исключением 18 чел., опрошенных специалистами Центра занятости молодежи/:

Таблица 1

Квотное распределение выборочной совокупности респондентов

Группа инвалидности	Название административного округа											Всего
	ЦАО	САО	СВАО	ВАО	ЮВАО	ЮАО	ЮЗАО	ЗАО	СЗАО	ЗелАО	ТиНАО	
I	24	43	42	43	37	45	41	32	32	6	6	351
II	110	202	224	223	168	228	183	181	132	29	24	1704
III	44	83	126	125	108	149	102	101	64	24	19	945
ИТОГО:	178	328	392	391	313	422	326	314	228	59	49	3000

Согласно квоте 21,0% опрошенных составили инвалиды трудоспособного возраста; 79,0% – инвалиды старше трудоспособного возраста. По результатам мониторинга удельный вес респондентов трудоспособного возраста составил 21,5%, старше трудоспособного возраста – 78,5%, что в целом свидетельствует о репрезентативности данных.

Распределение респондентов по возрастным группам с учетом их трудоспособности (%)

Распределение респондентов по полу на III этапе Комплексного мониторинга (в сравнении с предыдущими этапами) представлено следующим образом: мужчины – 39,4% от всех опрошенных, женщины – 60,6%:

Пол респондентов (%)

Большая часть респондентов представлена лицами старше трудоспособного возраста – 78,5%:

Анализ распределения респондентов по группам инвалидности показал, что более половины опрошенных инвалидов имеют II группу (56,7%). Это доля аналогична предыдущим этапам исследования – 55,0% на I этапе, 56,0% – на II этапе:

Доля лиц с I группой инвалидности по сравнению с предыдущим этапом осталась примерно на том же уровне и составила 11,6% опрошенных. На протяжении всех периодов исследования наблюдается тенденция небольшого снижения доли лиц с III группой инвалидности: I этап – 33%, II этап – 32,3%, III этап – 31,7%.

Таким образом преобладание среди опрошенных граждан со II и III группами инвалидности подтверждает актуальность разработки реабилитационных программ различной направленности с целью вовлечения лиц с инвалидностью в активную жизнедеятельность.

В структуре типов ограничения жизнедеятельности преобладают респонденты с «общим заболеванием» – 78,4% опрошенных. Эта группа респондентов на каждом из этапов исследования была самой большой (на II этапе – 74,7%, на I этапе – 74,5%). Каждый седьмой опрошенный имеет заболевания опорно-двигательного аппарата (на III этапе – 14,0%, на II этапе – 14,6%, на I этапе – 16,5%). Респонденты с заболеваниями слуха и зрения составили на III этапе исследования 4,7% от всех опрошенных, что примерно повторяет результаты предыдущих этапов исследования:

Анализ полученных данных об уровне образования участников опроса показал, что на протяжении всех исследовательских этапов преобладающей и постоянно увеличивающейся является группа инвалидов с высшим образованием: на III этапе эта доля составила 45,7%, на II этапе – 43,8%, на I этапе – 42,3%:

Распределение респондентов по уровню образования (%)

О высоком образовательном потенциале респондентов Комплексного мониторинга также свидетельствует значительная группа инвалидов, имеющих среднее профессиональное образование (III этап – 36,8%, II этап – 39,5%, I этап – 36,0%), а 2 участника исследования имеют ученую степень кандидата наук.

С каждым последующим этапом Комплексного мониторинга наблюдается уменьшение доли лиц с начальным образованием: так на I этапе эта доля составила 3,3%; на II этапе – уже 1,5%, и на III этапе – лишь 0,5 % от всех опрошенных.

Говоря об особенностях проживания респондентов, можно отметить что большинство из них – одиноко проживающие инвалиды:

Особенности проживания респондентов (%)

Доля лиц, проживающих совместно с супругом/супругой (сожителем), продолжает увеличиваться: на I этапе Комплексного мониторинга это число составило 28,8%, на II этапе – 29,3%, на III – 32,2%. С родственниками проживают примерно столько же респондентов, сколько и на предыдущем исследовательском этапе (20,6%, на II этапе – 20,4%). Отмечается тенденция уменьшения доли респондентов, которые проживают вместе с родителями (на I этапе – 8,0%, на II – 6,2%, на III – 4,6%). Такую же незначительную часть, что и на втором исследовательском этапе, составила группа инвалидов, проживающих с людьми, которые осуществляют за ним уход на возмездной основе (0,4%). По признаку «особенности проживания» необходимо отметить *особо уязвимую группу инвалидов – 46,7%* в совокупности одиноко проживающие и проживающие с престарелыми родителями.

В целом, на протяжении всех этапов исследования продолжает оставаться значительной доля лиц, проживающих с людьми, связанными с ними родственными связями (супруги, родственники), – это около половины участников опроса. Значительную часть всех респондентов на каждом этапе исследования составляют одиноко проживающие инвалиды (I этап – 41,0%, II этап – 43,7%, III этап – 42,1%).

Таким образом, респондент III этапа рассматриваемого мониторингового исследования – это чаще всего женщины (60,6%) старше трудоспособного возраста (78,5%) II группы инвалидности (56,7%) по «общему заболеванию» (78,4%), с высоким образовательным уровнем – высшим (45,7%) или средним профессиональным образованием (36,8%), проживающие одни (42,1%) или с супругом (32,2%). Следовательно, при разработке программ и различных форм социальной работы с инвалидами актуальным продолжает оставаться адресный подход, учитывающий пол, возраст, образование, группу инвалидности и особенности проживания инвалидов.

1. Комплексный мониторинг уровня и качества жизни инвалидов в городе Москве: информационно-аналитический доклад. III этап. / Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы; Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы; под общ. ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. – М.: ИДПО ДТЭСН, 2018. – 236 с.
2. Приказ Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы «О проведении комплексного мониторинга уровня и качества жизни пожилых граждан, проживающих в городе Москве» от 14.03.2012 № 120.
3. Социологический энциклопедический словарь / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000. – 488 с.

Исаев А.А., Рылов Д.А.

Андроновские пруды как важный общественный объект рекреационного использования

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет
(Россия, Пермь)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-35

idsp: ljjournal-02-2019-35

Аннотация

В данной статье рассматривается один из объектов рекреации города Перми – Андроновские пруды. Подробно описано текущее состояние территории прудов. Представлены и проанализированы результаты исследования, проводимого в 2019 г. Главной целью исследования стало выявление удовлетворенности жителей города Перми текущим состоянием территории. Выявлены основные недостатки благоустройства. Представлен конструктивный план решения данных проблем.

Ключевые слова: Андроновские пруды, рекреационный объект, рекреация, рекреационная территория.

Abstract

This article discusses one of the objects of recreation of the city of Perm - Andronovskie ponds. The current state of the territory of the ponds is described in detail. Presented and analyzed the results of a study conducted in 2019. The main goal of the study was to identify the satisfaction of the residents of the city of Perm with the current state of the territory. The main disadvantages of the improvement of the Andronov ponds are revealed. A constructive plan for solving these problems is presented.

Keywords: Andronovo ponds, recreational facility, recreation, recreational area.

На сегодняшний день, немалую социально значимую нагрузку в российских городах несут на себе объекты рекреационного назначения. Они включают в себе как составляющую имиджа города, так и удобство проживания местных жителей, поскольку