Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, можно сделать общий вывод о том, что методическое мастерство преподавателей специальных дисциплин военно-прикладного направления в рамках военной педагогики предполагает наличие следующих составляющих у педагога:

высокий научный и методический уровень преподавания своей дисциплины;
 владение всеми направлениями искусства педагогического взаимодействия;
 добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей;
 высокая педагогическая и методическая культуры;
 высокий уровень нравственности.

Соответственно, можно говорить о том, что преподавателю специальных дисциплин военно-прикладного направления, претендующему на обладание высоким уровнем методического мастерства, необходимо владеть не только хорошо развитыми коммуникативными способностями и сформированной коммуникативной культурой, но также и большим талантом в педагогической сфере.

Иными словами, методическое мастерство преподавателя специальных дисциплин военно-прикладного направления заключается в том, чтобы в рамках конкретных условий в зависимости от уровня воспитанности и образованности курсантов, а также с целью решения конкретных задач, выбирать такие формы, средства и методы преподавания, которые были бы наиболее подходящими для каждого из обучающихся.

***

1. Барабанников А.В. Основы военной педагогики и психологии. - М.: ВИ, 1981. - 336 с.
2. Голик Н.М. Военное образование в модернизирующемся российском обществе // Вестник ВГУ. Серия Философия. - 2013. - № 1. - С. 140-145.
3. Гревцов Д.В. Особенности педагогической деятельности и педагогического мастерства преподавателя военного ВУЗа. – 08.12.2018. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://zhurnalpedagog.ru/servisy/publik/publ?id=10997>. Дата обращения: 16.01.2019.
4. Колосов А. Принципы, формы и методы обучения и воспитания подчинённых. Пути совершенствования педагогического мастерства офицеров // Ориентир. – 06.12. - Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://voenn.info/docs/ogp/ogp-kl/2012/2012-06-3.shtml>. Дата обращения: 16.01.2019.
5. Мацибурский А.В. Формирование педагогического мастерства преподавателей физической подготовки военного ВУЗа // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2008. - №5 (39). - С. 71-74.
6. Мухомедина Э.Ж. Организационно-педагогические условия подготовки преподавателей военных ВУЗов к профессиональной деятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. - №11 (186). – С. 216-222.
7. Уваров А.И., Мерзликин Д.В., Червинский В.Г. Особенности педагогической деятельности и педагогического мастерства преподавателя военного ВУЗа // Гаудеамус. – 2017. – Т. 16. - №2. – С. 74-78.
8. Шевченко О.И. На пути к обновлению образовательного процесса в военных ВУЗах // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. - №2/2. – С. 196-200.
9. Приказ МО РФ от 15.09.2014 г. № 670. О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Ковалёва Н.С., Новицкая В.В.

Организация дебатов в контексте системно-деятельностного подхода

*ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
 (Россия, Севастополь)*

doi: 10.18411/lj-02-2019-11

idsp: ljjournal-02-2019-11

Аннотация

В статье изложены предложения о возможном внедрении педагогической технологии дебатов для проведения занятий у студентов технических специальностей, которые сталкиваются с трудностью словесного изложения материала. Ведение дебатов на занятиях поможет развить исследовательские навыки, рефлексивное мышление, творческие способности и сформировать ценностные ориентации.

Ключевые слова: технология дебатов, спор, аргументы, процесс обучения, процесс воспитания.

Abstract

The article presents proposals for the possible introduction of this technology in the classroom for students of technical specialties, who face the difficulty of verbal presentation of the material. The introduction of debate in the classroom will help to develop research skills, reflective thinking, creativity and value orientations.

Key words: technology of debate, controversy, arguments, the learning process, the process of education.

*Хорошо говорить – значит просто хорошо думать вслух.
Эрнест Ренан*

Сегодня большое внимание уделяется проблемам гуманизации и гуманитаризации образовательного пространства. Гуманитаризация образования, особенно в технических вузах, предполагает расширение перечня гуманитарных дисциплин, углубление интеграции их содержания для получения системного знания [1, с. 63]. Новая педагогическая парадигма представляет собой синергетическую целостность, которая связана с переходом к новому (системному) типу мышления и действия, новым способам преобразования педагогической действительности, основанным на объединении разнообразных методов и технологий. В связи с этим все большее распространение получают такие педагогические технологии, в основе которых лежат системные, деятельностные и комплексные подходы [2, с. 71–73.]. Одной из таких развивающих технологий, которая имеет популярность в образовательной среде, являются дебаты.

Истоки понятия «дебаты» связаны с древнегреческой цивилизацией, где споры между гражданами о преимуществах или недостатках законов были обычным явлением. Для лучшего понимания проблемы жители греческих полисов спорили, рассуждали, доказывали свою точку зрения. В отечественной системе образования аналогом дебатов являются диспуты, которые были введены в образовательный процесс еще в XVIII веке.

В словаре С. И. Ожегова термины «дебаты» и «дискуссия» являются синонимами и означают обсуждение противоречия, спор, ведущийся и разрешающийся средствами вербального общения. Дебаты – это диалог, который подразумевает обсуждение разногласий, целью которого является доказательство правоты и верности суждений. Это понятие в первую очередь включает в себя обмен мнениями между спикерами, речь которых, как правило, носит неформальный характер, так как какие-либо строгие правила в проведении дебатов отсутствуют.

В научных трудах М. В. Кларина технология «дебаты» представлены как формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников, представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп). Исследователь рассматривает дебаты как один из видов спора, как свернутую форму дискуссии [3, с. 134–135].

Суть педагогической технологии дебаты – это прежде всего убеждение противоположной стороны и риторическая аргументация, подбор доказательств своей правоты. Через игровые моменты, состязательность создаётся атмосфера устойчивой мотивации обучения. Поисковая деятельность студентов выстраивается через логику доказательств, что и является творческим подходом в дебатах. При активном использовании дебатов на занятиях у студентов актуализируются полученные ранее знания, развиваются исследовательские навыки, появляется мотивация к обучению, вырабатывается навык научного анализа, рефлексивное мышление, творческие способности, формируются нравственно-этические и другие ценности.

Студенты технических специальностей, в отличие от студентов-гуманитариев, сталкиваются в обучении с некоторыми сложностями, такими как устное изложение учебного материала, правильное формулирование мысли, аргументированное объяснение и т.п. Именно технология дебатов позволит обучающимся расширить кругозор, посмотреть на проблему с разных сторон, умело оспорить общепринятые факты и идеи, а также логически выстроить доводы в споре. Введение инноваций в образовательный процесс и интегрирование гуманитарных дисциплин в техническом вузе помогут формированию конкурентоспособной личности.

В дидактической литературе описаны популярные формы организации дебатов, которые классифицируются в зависимости от задаваемых целей и решаемых задач. К ним относятся:

1. «Классические дебаты». Участниками являются две команды по три человека, а остальные обучающиеся выбирают роли пассивных слушателей, «рецензентов» или судей.

2. «Экспресс-дебаты» используются как фрагменты занятий, где фазы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Этот формат дебатов может быть применен как элемент «обратной связи», с целью закрепления изученного материала и активизации познавательной деятельности студента.

3. «Модифицированные дебаты» используют отдельные элементы формата технологии дебатов с изменёнными правилами: сокращён регламент выступлений, число игроков может увеличиться, «группа поддержки» помогает во время тайм-аутов, а тема для дебатов формулируется не в утвердительной форме, а в форме вопроса [4, с. 298].

Исследователь Е. А. Мордвинова утверждает, что использование технологии дебатов в учебном процессе вуза формирует умения и навыки работы с источниками, документами, справочными материалами; способствует развитию коммуникативных и ораторских навыков, умению вести диспут-диалог, отстаивать собственную, профессиональную, гражданскую и ценностную позицию [5].

Использование дебатов связано с системно-деятельностным подходом в обучении и широко применяется в различных сферах учебно-воспитательного процесса. Этот подход придает получаемым знаниям эмоциональную окраску, заставляет обучающихся испытывать чувство значимости выполняемой ими работы. Все это приводит к тому, что студенческая молодёжь начинает учиться не принудительно, а заинтересованно. Технология дебатов может быть представлена как:

- форма организации учебного процесса (учебно-поисковой, исследовательской, творческой деятельности), способ работы с учебным материалом;
- самостоятельный предмет изучения (спецкурс или факультатив);
- форма организации внеучебной деятельности (научно-исследовательской, воспитательной и т. д.) [4, с. 297].

С введением инновационных педагогических технологий, которые включают интерактивность как эффективный метод обучения, открытый спор со студентом, преподавателем или со своей группой будет даже поощряться и приветствоваться. В споре рождается истина! Например, аргументированные доводы, приведенные факты, грамотно сформулированные ответы, точные, полезные вопросы могут определить победителя в дебатах. А главной задачей преподавателя будет правильная организация дидактического процесса и выдерживание заданной темы.

В процессе проведения дебатов, как отмечает Т. В. Светенко, следует соблюдать ряд принципов.

- Первый принцип основывается на уважении.
- Второй принцип связан с честностью.

- Третий принцип выдвигает лозунг «проигравших нет!» ведь обучение важнее, чем победа. Если студент участвует в дебатах только для того, чтобы выиграть, то он поставил неправильную цель [6].

Наиболее актуальным форматом дебатов является организация исследовательской деятельности, где все студенты вовлечены в обсуждение проблем и планирование решений. Настольной книгой для выступлений, считаются «Дебаты Карла Поппера с элементами политического кейса», которые содержат элементы социального проектирования (выявление проблемы исследования, составление плана действий по ее решению и оценка преимуществ выбранного решения), а также являются простейшими для начинающих полемистов [7].

Существуют дисциплины, для которых проведение дебатов во время занятия – не лучшее решение. Это касается точных наук, в частности, физики. Все законы, формулы и явления давно описаны многими исследователями и учеными, потратившими не одно десятилетие на доказательство волнующей их темы. Конечно, любую формулу, любой закон можно оспорить. Проблема заключается в другом: хватит ли у вас фактов и/или аргументов, чтобы вашу точку зрения признали верной, а общепризнанную – ошибочной. Так, практические занятия по физике по теме «Электрический ток в вакууме» или «Свет – это поток частиц» могут стать отличным примером проведения экспресс-дебатов, в которых подготовка может быть сведена к минимуму: материала лекции будет вполне достаточно. Также использование данной педагогической технологии можно применять для закрепления знаний и активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов.

В Севастопольском государственном университете был проведен опрос студентов технических специальностей, которым предложили один вопрос: как часто на занятиях проводятся диспуты/дебаты? Ответы были предсказуемы: 100% опрошенных подтвердили, что преподаватели точных наук не используют на занятиях эту технологию (даже фрагментарно).

Итак, можем сделать выводы, что использование в процессе обучения технологии «дебаты» позволяет студентам развивать критическое мышление, открыто обмениваться идеями и концепциями, учит их толерантно относиться к участникам дискуссии. У студентов технических специальностей развиваются исследовательские, организационные навыки, вырабатывается опыт публичного выступления, а также формируется коммуникативная культура.

***

1. Гаврилюк, В.А. Влияние гуманитарной подготовки студентов технического вуза на их профессиональное становление / В. А. Гаврилюк, Н. С. Ковалёва // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2016. – № 39. – С. 63 – 66.
2. Васильченко, Дебаты как один из этапов метода активизации резервных возможностей личности обучающегося / Т.В. Васильченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2010. – Вып. 1 (5). – Ч. 2. – С. 71–73.
3. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. – Рига : НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
4. Федорова, Т.С. Дебаты – современная технология в процессе обучения и воспитания в вузе / Т.С. Федорова // Воспитательная работа в современном вузе. – 2014.
5. Мордвинова, Е.А. Использование технологии дебатов в учебном процессе вуза / Е.А. Мордвинова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. – Новосибирск : СибАК, 2010. – № 2 – Ч. I.
6. Светенко, Т.В. Путеводитель по дебатам / Т.В. Светенко // Дебаты. Учебно-методический комплект. – М. : БОНФИ, 2001. – 167 с.
7. Дебаты имени Карла Поппера : учебное пособие по игре [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.akademiki.biz/biblioteka-jivoi-informacii/debati/62-debati-poppera> (дата обращения 11.02.2019).