полис. Причем застраховать в этом приложении можно почти все – от домашнего питомца до автомобиля.

Активные дискуссии вызвало новшество Сбера – сервис «СберЗдоровье», в котором состояние заболевшего человека по описанным симптомам определяет искусственный интеллект. Для получения консультации пользователь в свободной форме перечисляет в сервисе симптомы, после чего система выделит наиболее вероятные причины недомогания. Цифровая медицина – перспективное направление, но эксперты пока видят очень много рисков в таком «лечении» нейросетями.

Распространенный миф о виртуальном банкинге состоит в том, что он не так безопасен, как традиционный бандинг. На самом деле онлайн-бандинг не обязательно увеличивает риск кражи вашей личной информации или денег. Онлайн-банки принимают те же меры безопасности, что и другие банки, для защиты ваших данных, включая использование зашифрованных веб-сайтов и требование ввода персонализированного кода для доступа к вашей информации.

Пандемия коронавируса поспособствовала цифровой трансформации традиционных банков, многие события этого года войдут в историю, в том числе касающиеся банковской и финансовой индустрии. Думается, что в следующие десять 5-10 лет количество традиционных банков, выживших во всем мире, уменьшится как минимум на 50% за счет закрытия, слияний, поглощений. По мере роста банковской отрасли продолжали добавляться новые услуги, что в конечном итоге привело к изменению парадигмы – физическое местоположение банка и клиента перестало быть важным.

1. Комарова О.А. Развитие онлайн-банкинга в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=31074338> (дата обращения: 11.12.2020)
2. Морозова Т. Группа «Тинькофф» увеличила прибыль почти на 30% [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/11/12/846723-gruppa-tinkoff-narastila-pribil-pochti-vdvoe-vishe-prognozov> (09.12.2020) (дата обращения: 11.12.2020)
3. СберБанк Онлайн признан самым удобным мобильным банковским приложением для физлиц [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://bankinform.ru/news/106858> (дата обращения: 09.12.2020)

Махова А.В., Груздева Е.В.

Анализ отдельных показателей инновационной деятельности в России 2000-2019

гг.

*ФГБОУ ВО КубГУ, филиал в г. Славянске-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-96

idsp: ljjournal-01-2021-96

Аннотация

Материалы статьи включают в себя анализ таких показателей как инновационные работы, товары и услуги произведенные в 2019 г. по отраслям; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций в период с 2000 – 2017 гг.; объем отгруженных товаров, работ и услуг в период с 2000 – 2016 гг.; объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в период с 2000 – 2016 гг.; удельный вес научных публикаций и индексов цитирования, выпускаемых в научных журналах Web of Science.

Ключевые слова: экономика России, инновационная деятельность, инновационные товары, работы и услуги, затраты на инновационную деятельность.

Abstract

The article includes analysis of indicators such as innovation works, goods and services produced in 2019 by industry; the share of organizations implementing technological innovation in the total number of organizations in the period from 2000 to 2017; the volume of shipped goods, works and services during the period 2000 – 2016; the volume of shipped goods, performed works and services in the period 2000 – 2016; the share of scientific publications and citation indices produced in academic journals Web of Science.

Keywords: Russian economy, innovative activity, innovative goods, works and services, costs of innovative activity.

Введение

Современные конкурентные преимущества предприятий все более зависят не от степени владения капитальными ресурсами и материальными ценностями, а от способности сотрудников к разработке и внедрению инноваций, что приводит к расширенному привлечению инвестиций в интеллектуальный капитал и является базой экономического роста на основе научно-технического прогресса. Инновационная деятельность является основой дальнейшего существования и развития промышленных предприятий, а также дает возможность для повышения конкурентных преимуществ. [2].

Рис. 1 – Инновационные работы, товары и услуги, произведенные в 2019 г. по отраслям (1. Всего по промышленному производству; 2. Добыча полезных ископаемых; 3. Обрабатывающие производства; 4. Высокотехнологичные; 5. Среднетехнологичные высокого уровня; 6. Среднетехнологичные низкого уровня; 7. Низкотехнологичные; 8. Всего по сфере услуг; 9. С/х; 10. Строительство) (%)

Инновационные работы, товары и услуги – расходы, отправленные, а также стоимость прямого обмена (согласно договору обмена) по фактической цене продажи (перепродажи) всех товаров, работ и услуг, производимых в соответствии с законодательством Российской Федерации (за исключением – НДС, акцизный налог и аналогичные платежи, включая размер компенсации, подлежащей предоставлению из бюджета на всех уровнях, покрывающих льготы, предоставляемые отдельным категориям граждан). В 2019 году новое для рынка сбыта организации по промышленному производству величина – 1,3 %; по добыче полезных ископаемых показатель падает на 0,2 % и составляет 1,1 %; по обрабатывающему производству величина возрастает на 0,5 % – 1,6 %; по высокотехнологичному производству показатель увеличился на 3,7 % и составил 4,3 %; по среднетехнологичному высокого качества производству величина поднимается на 1,7 % – 8,4 %; по среднетехнологичному низкого уровня производству показатель уменьшается на 5 % и составляет 3,4 %; по низкотехнологичному производству величина возрастает на 0,1 % – 3,5 %; по сфере услуг показатель увеличивается на 1,9 % – 5,4 %; по сельскому

хозяйству величина упала на 4,7 % и составила 0,7 %; по строительству величина уменьшилась на 0,696 % – 0,004 %. В 2019 году нового для организации по промышленному производству 3,3 %; по добыче полезных ископаемых показатель падает на 2,2 % и составляет 1,1 %; по обрабатывающему производству величина возрастает на 3,6 % – 4,7; по высокотехнологичному производству показатель увеличился на 2 % и составил 6,7 %; по среднетехнологичному высокому качеству производству величина поднимается на 1,7 % – 8,4 %; по среднетехнологичному низкого уровня производству показатель уменьшается на 5 % и составляет 3,4 %; по низкотехнологичному производству величина возрастает на 0,1 % – 3,5 %; по сфере услуг показатель увеличивается на 1,9 % – 5,4 %; по сельскому хозяйству величина упала на 4,7 % и составила 0,7 %; по строительству величина уменьшилась на 0,696 % – 0,004 %. В исследуемый период нового для организации по промышленному производству – 0,2 %; по добыче полезных ископаемых показатель увеличивается на 0,5 % и составляет 0,7 %; по обрабатывающему производству величина падает на 0,5 % – 0,2 %; по высокотехнологичному производству показатель не изменяется и составил 0,2 %; по среднетехнологичному высокому качеству производству величина повысилась на 0,5 % – 0,7 %; по среднетехнологичному низкого уровня производству показатель уменьшается на 0,6 % и составляет 0,1 %; по низкотехнологичному производству величина падает на 0,1 % – 0 %; по сфере услуг показатель увеличивается на 0,2 % – 0,2 %; по сельскому хозяйству величина падает на 0,197 % и составила 0,003 %; по строительству величина не изменилась – 0,003 %.

Рис. 2 – Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций в период с 2000 – 2017 гг. (%)

Рис. 3. – Объем отгруженных товаров, работ и услуг в период с 2000 – 2017 гг. (%)

Рис. 4. – Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в период с 2000 – 2017 гг. (%)

Товары, поставляемые для производства, работы и услуги, производятся сами по себе – товары отправляются или отпускаются путем продажи, а также осуществляется обмен напрямую (в соответствии с соглашением) на все производственные товары, выполненные работы и оказанные услуги отдельно по фактической цене, в том числе

размер компенсации из бюджета всех уровней для покрытия льгот, предоставляемых отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации. В 2000 г. удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций составил 10,6 %; с 2000 по 2010 гг. величина упала с 10,6 % до 9,3 % на 1,3 %; с 2010 – 2015 гг. показатель поднялся с 9,3 % до 9,5 % на 0,2 %; с 2015 по 2016 гг. величина упала с 9,5 % до 9,2 % на 0,3 %; с 2016 – 2017 гг. показатель увеличился с 9,2 % на 0,4 % до 9,6 %. Объем инновационных товаров, работ и услуг в 2000 г. составил 4,4 %; с 2000 по 2010 гг. показатель увеличился с 4,4 % до 4,9 % на 0,5 %; с 2010 – 2015 гг. величина возросла с 4,9 % до 7,9 % на 3 %; с 2015 по 2016 гг. показатель увеличился с 7,9 % до 8,4 % на 0,5 %; с 2016 – 2017 гг. величина упала с 8,4 % на 1,7 % по 6,7 %. Затраты на технологические инновации в 2000 г. составил 1,4 %; с 2000 по 2010 гг. показатель увеличился с 1,4 % до 1,5 % на 0,1 %; с 2010 – 2015 гг. величина возросла с 1,5 % до 1,8 % на 0,3 %; с 2015 по 2016 гг. показатель не изменился и составил 1,8 %; с 2016 – 2017 гг. величина упала с 1,8 % на 0,1 % по 1,7 %.

Рис. 5 – Удельный вес научных публикаций и индексов цитирования, выпускаемых в научных журналах Web of Science в 2019 г.

Удельный вес – это физическая величина, определяемая как отношение веса вещества к удерживаемому им объему (рисунок 5). В любой системе единиц удельный вес – это то же самое, что произведение плотности вещества и ускорения свободного падения. На первом месте по удельному весу значимых публикаций – США (23,8 %), на втором месте идет Китай, у которого показатель меньше предыдущего на 4,3 % – 19,5 %; следующим по значимости стоит Великобритания – 7,2 % меньше предыдущего на 12,3 %; на четвертом Германия – 6,5 % меньше Великобритании на 1,7 %; далее идет Индия и Япония – 4,7 %; на шестом – Франция, у которой показатель меньше предыдущего на 0,3 % – 4,4 %; далее идет Италия – 4 %; Бразилия занимает предпоследнее место – 3,2 %, что меньше предыдущего на 0,8 %; последнее место Россия – 2,8 %, что на 0,4 % меньше предыдущего.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что инновационные работы, товары и услуги произведенные в 2019 г. по отраслям резко менялись в данный период, но в итоге упали до минимума; новые для организации инновационные работы среднее значение – 3,7 %, новые для рынка сбыта организации – 1,9 %, новые инновационные работы для

мирового рынка – 0,2 %; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций – среднее значение по данному показателю 9,64 %, объем отгруженных товаров, работ и услуг – ср. знач. 6,46 %, объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в период с 2000 – 2017 гг. более стабильны по показателям; среднее значение – 1,64 %; в 2019 году на первом месте по удельному весу значимых публикаций – США (23,8 %), последнее место Россия – 2,8 %, что на 21 % меньше. Среднее значение по данному показателю 8,08 %.

1. Основные показатели инновационной деятельности : [фрагмент файла в формате HTM «Основные показатели инновационной деятельности»] : [обновлено 28.12.2019] : сайт. – 2020. – Раздел сайта «Наука, инновации и информационное сообщество: основные показатели, подраздел «Инновационная активность организаций». – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/144773> (дата обращения: 28.11.2020).
2. Показатели инновационной деятельности организации : [фрагмент файла в формате HTM «Показатели инновационной деятельности организации»] : [обновлено 02.12.2019] : сайт. – 2020. – URL: <https://allbest.ru/o-2c0b65635a2ac68a5c43a89521306d36.html> (дата обращения: 10.12.2020).
3. Основные показатели системы управления инновационной деятельности : [фрагмент файла в формате HTM «Основные показатели системы управления инновационной деятельностью»] : [обновлено 02.12.2019] : сайт. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-pokazateli-sistemy-upravleniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-mebelnyh-predpriyatiy> (дата обращения: 28.11.2020).

Махова А.В., Калашник А.В.

Сравнительный анализ показателей средней численности работников малых предприятий (включая микропредприятия) в Российской Федерации за 2011-2019 гг. по отраслям

*ФГБОУ ВО КубГУ, филиал в г. Славянске-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-97

idsp: ljjournal-01-2021-97

Аннотация

Материалы статьи включают сравнительный анализ численности работников малых предприятий за 2012-2020 гг. в Российской Федерации в следующих отраслях производства: строительства и обрабатывающего производства; добычи полезных ископаемых и образования; производства и распределения электроэнергии, газа и воды, и здравоохранения и предоставления социальных услуг; сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства, и транспорт и связь.

Ключевые слова: малые предприятия, отрасли производства, численность работников.

Abstract

The materials of the article include a comparative analysis of the number of employees of small enterprises for 2012-2020. in the Russian Federation in the following industries: construction and manufacturing; mining and education; the production and distribution of electricity, gas and water, and health and social services; agriculture, forestry, hunting and fishing; and transport and communications.

Key words: small enterprises, industries, number of employees.

Введение

Развитие малых и средних предприятий имеет большое значение для экономики любой страны мира. Однако в России ситуация с развитием малого бизнеса остается неопределенной. На 2019 год в России зарегистрировано 224 105 субъектов малого