РАЗДЕЛ XVI. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Нестерова А.Г.

Русская повседневная культура: модели и стили (на примере работ Ю.М. Лотмана)

ДВФУ

(Россия, Владивосток)

doi: 10.18411/lj-01-2021-84

idsp: ljjournal-01-2021-84

Аннотация

Для многих исследователей культура предстаёт в качестве символической деятельности. Все виды символической деятельности вместе (искусство, миф, наука и т.д.) в культуре создают целостный образ мира. Значительные достижения в области семиотики культуры были получены отечественными исследователями, среди которых в первую очередь необходимо назвать Юрия Михайловича Лотмана.

Ключевые слова: семиотика, символ, знак, текст, повседневная культура, русская культура

Abstract

For many researchers, culture appears as a symbolic activity. All types of symbolic activity together (art, myth, science, etc.) in culture create a holistic image of the world. Domestic researchers, among whom, first, it is necessary to name Yuri Mikhailovich Lotman, have obtained significant achievements in the field of semiotics of culture.

Keywords: semiotics, symbol, sign, text, daily culture, Russian culture

Семиотика возникла как самостоятельная дисциплина сравнительно недавно, хотя еще в 17 в. английский философ-материалист Джон Локк очень точно определил сущность и объем семиотики (использовав именно этот термин). Локк писал, говоря о разделении науки: «Следующий раздел можно назвать «семиотика», или «учение о знаках». Задача этого раздела, по его мнению, — «рассмотреть природу знаков, которыми ум пользуется для понимания вещей или для передачи своего знания другим» [3].

Впервые законченная семиотическая концепция культуры была предложена так называемой «московско-тартуской школой», а именно: В. В. Ивановым, Ю. М. Лотманом, Б. А. Успенским, А. М. Пятигорским и В. Н. Топоровым на Славянском конгрессе 1973 г. Они ввели выражение «семиотика культуры» для обозначения области организации в человеческом обществе в противоположность дезорганизации. Культура, таким образом, была определена как иерархическая знаковая система.

Предмет семиотики — науки о коммуникативных системах и знаках, которыми в процессе общения пользуются люди. Это ситуация, реализуемая в диалоге: «я сказал — ты понял?» Но для того, чтобы возникло понимание, необходимо, чтобы у двух говорящих был один общий язык. Так появились естественные языки как основная ось семиотического понятия культуры. Языки, на которых говорят народы мира (естественные) — самая важная, распространенная и хорошо изученная коммуникативная система. А между тем именно эта ситуация дает обильные основания для научных размышлений исследователей семиотики культуры.

Основной единицей культуры в семиотической концепции признавался текст, носитель функции и значения культуры. Текст — это последовательность знаков, построенная согласно правилам данного языка, данной знаковой системы и

образующая сообщение. Термин «текст» применяется не только к сочинениям языкового характера, но и ко всякой целостности, имеющей смысл: это, например, ритуал или произведение искусства. Культура в целом может рассматриваться как текст. Однако исключительно важно подчеркнуть, что это — сложно устроенный текст, распадающийся на иерархию «текстов в текстах» и образующий сложные переплетения текстов.

Также, в рамках своих работ Ю.М. Лотман вводит понятие «семиосфера», определяя его как семиотическое пространство культуры, которое функционирует как семиозис. Позиции знаков в семиосфере занимают языки и тексты. Семиосфера — не некая сумма языков и текстов, а условие их существования и восприятия. Так, как мы уже отметили, понимание одного текста возможно только в процессе его интерпретации посредством другого текста. Согласно Ю.М. Лотману, одна из основ семиосферы — ее неоднородность.

Важным элементом семиотики культуры является семиотика повседневности. Семиотика повседневности — это научное исследование системы языков, пронизывающих повседневную жизнь человека. Наша повседневность насыщена языками культуры, такими, как знаковость вещей, жилища, одежды, поведения, социальных институтов, профессий, техники и технологии, знаковость речи. Эти языки культуры прямым образом влияют на культуру повседневности, учитывая все её изменения, исторические и социальные.

Сфера поведения, тем временем, — очень важная часть национальной культуры, и трудность ее изучения связана с тем, что здесь сталкиваются устойчивые черты, которые могут не меняться столетиями, и формы, изменяющиеся с чрезвычайной скоростью.

В повседневной жизни мы окружены знаками, будь то семантика жилища или вещи, важное значение приобретает знаковое содержание предметов бытового обихода, интерьер, костюм и т.д.

Знак вообще — это материальный, чувственно воспринимаемый объект, который символически, условно представляет обозначенный им предмет (явление, действие, событие), отсылает к нему, сигнализирует о нем.

Ю.М. Лотман в работе «Культура и взрыв» писал о знаках так: «Знаки заменяют сущности, явления и вещи и позволяют людям обмениваться информацией. Наиболее знакомый и употребимый вид знаков — слова. Однако мы широко пользуемся и другими видами знаков-заменителей». Так, к примеру, для К. Маркса определяющим знаком были деньги. Существуют разные знаки, отсылающие к социальному опыту человека, будь то ордена, медали, гербы, ритуалы, обряды [5].

Пространство, в котором пребывает человек, наполнено личными вещами, предметами обихода как знаком повседневности. Именно эти предметы определяют привычки человека, его стиль жизни, манеру общения и т.д. Найденные вещи могут многое рассказать и об исторической эпохе, в которой жил человек, тем самым образовывая так называемую «связь времен», существующую в повседневности. Как писал А. Блок, «случайно на ноже карманном найди пылинку дальних стран...» [1].

Бытовые детали, вещи повседневного существования могут многое рассказать о культуре человека, его принадлежности к сословию. Именно этому посвящена работа Лотмана «Беседы о русской культуре», где он анализирует этикет русского дворянства конца 18 – начала 19 века. Вещи помогают увидеть историю в зеркале быта.

Особую область представляет собой изучение искусства как знаковой системы. Социальная активность искусства общеизвестна. Знаки, применяемые художниками или писателями, обладают многими чрезвычайно ценными общественными свойствами.

Отдельной области семиотики повседневности можно назвать имена как знак чисто человеческой культуры. Пожалуй, наиболее резким проявлением человеческой природы является пользование собственными именами и связанное с этим выделение индивидуальности, самобытности отдельной личности как основы ее ценности для «другого» и «других». «Я» и «другой» — две стороны единого акта самосознания и невозможны друг без друга. Как известно, в животном мире нет практики пользования именами собственными, только у домашних животных, и то это происходит лишь с вмешательством человека.

Ю. М. Лотман внес большой вклад в исследование истории русской культуры. Несомненный интерес представляют «Беседы о русской культуре», посвященные изучению быта и традиций русского дворянства 18 - начала 19 в. Объясняя, почему именно исследователь выбрал своей темой изучения именно это сословие и эту историческую эпоху, Лотман объясняет это так: «С одной стороны, это время достаточно для нас близкое (что значат для истории 200—300 лет?) и тесно связанное с нашей сегодняшней жизнью. Это время, когда оформлялись черты новой русской культуры, культуры нового времени, которому — нравится это нам или нет — принадлежим и мы. С другой стороны, это время достаточно далекое, уже во многом позабытое» [4].

Ю. М. Лотман погружает читателя в повседневную жизнь этого сословия, позволяя увидеть людей той эпохи на службе и в военных походах, воспроизвести ритуалы сватовства и брака, проникнуть в особенности женского мира и личных отношений, понять значение маскарадов и карточной игры, правил дуэли и понятия чести. Ю. М. Лотман обращал внимание на ту сторону жизни, которую можно назвать повседневной, а именно — быт, так как, по его мнению, из истории нельзя выкидывать никакие, даже кажущиеся незначительными, детали. Быт — это обычное протекание жизни в ее реально-практических формах, это вещи, которые окружают нас, наши привычки и каждодневное поведение.

Как отмечает Ю. М. Лотман, культура прежде всего понятие коллективное. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в ее развитии, тем не менее по своей природе культура, как и язык, — явление общественное, то есть социальное. Это означает, что культура объединяет группу людей, живущих одновременно и связанных между собой общением. Эти отношения современников называются синхронными. Для организации общения в культуре вырабатываются определенные правила, системы знаков, наделенные смыслом и значением, которые усваиваются членами группы и передаются последующим поколениям.

Так, исследовав семиотический подход Ю. М. Лотмана в работах «Беседы о русской культуре» и «Культура и взрыв», можно сделать выводы о том, что человек, на каждой стадии своей жизни, окружен знаками, знаки — есть основная составляющая культуры, без которой невозможно представить ни быт, ни язык. Примерами, подтверждающими это, является развёрнутый анализ сословия русского дворянства, его привычек, ритуалов и обычаев.

Таким образом, нами была исследована особая область культуры с точки зрения семиотического подхода на примерах работ Ю. М. Лотмана, в частности — на примере быта дворянского сословия 18-19 веков. Рассмотренная нами область культуры двойственна по своей природе. На границе мира вещей, погруженных в практику, и мира смыслов и значений она выступает как практическая реальность в мире знаков или как знак в мире практической реальности. Эта двойственность и составляет ее специфику. Но стоит к ней ближе приглядеться, как мы замечаем, что

одновременно подобная двойственность является одной из основных черт механизма определения культуры в целом.

1. Блок, А. А. Ты помнишь? В нашей бухте сонной: сборник стихов, 1914.
2. Иконникова, С. Н., Большаков, В. П.: учеб. пособие / Теория культуры – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 592 с.
3. Локк, Д. Опыт о человеческом разумении // Сочинение: в 3 т. – Москва, 1985. – Т. 2. – 560 с.
4. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века) - Санкт-Петербург, 1994. – 608 с.
5. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв – Москва, 1992. – 272 с.
6. Луков, М. В. Обыденная культура и культура повседневности: научная статья / Информационный гуманитарный портал Знание, понимание, умение – Москва, 2008.
7. Осипова, Н. О. Структурно-семиотический подход как аспект методологии гуманитарного знания: научная статья / Культурологический журнал – Москва, 2011.

Хасанов Р.Х., Раджабова И.Р.

Лечебно – оздоровительная экономика: новые возможности для Республики Таджикистан

*Российско-Таджикский (Славянский) университет
(Таджикистан, Душанбе)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-85

idsp: ljjournal-01-2021-85

Аннотация

Одним из наиболее популярных видов туристской деятельности в современных условиях является лечебно - оздоровительный туризм. В статье авторы прослеживают историю развития лечебно – оздоровительного туризма; проводят анализ текущего состояния мирового рынка лечебно – оздоровительного туризма; предлагают авторский подход к определению сущности и содержания лечебного – оздоровительного туризма.

Ключевые слова лечебно – оздоровительный туризм, оздоровительные процедуры, туристские потоки

Abstract

One of the most popular types of tourist activity in modern conditions is health tourism. In the article, the authors trace the history of the development of health tourism; analyze the current state of the world market for medical and health tourism; offer the author's approach to defining the essence and content of medical - health tourism.

Keywords: medical and health tourism, health procedures, tourist flows

Древние греки, чтобы восстановить здоровье, отправлялись в святилище бога медицины Асклепия, где находились купальни и площадки для упражнений. Кроме того, со времен Аристотеля люди посещали Мертвое море, чтобы погрузиться в его исцеляющие воды. Мертвое море было популярным курортом не только среди греков, но и среди римлян, евреев и египтян. Известно, что Клеопатра использовала воду и грязи Мертвого моря для омоложения.

Уже в 600 г. до н.э. персы использовали паровые и грязевые ванны. Персы верили, что очищением тела и улучшением внешности, они могли достичь высшего духовного состояния. Работы персидского врача Абу Али ибн Сины, известного в Европе как Авиценна, были особенно влиятельными. Авиценна обращал внимание как на важность целительных сил природы в восстановлении нарушенного здоровья, так и на присущую организму изначально естественную силу, регулирующую здоровье. Факторы образа жизни были чрезвычайно важными для здоровья. По мнению ибн