РАЗДЕЛ XIV. СОЦИОЛОГИЯ

Волосков И.В.

Закономерности развития системы ценностей студенчества

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-01-2021-71

idsp: ljjournal-01-2021-71

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к классификации ценностей, анализируется теория функционирования ценностей П.А. Сорокина, определяются закономерности и этапы развития системы ценностей постсоветской молодежи с позиции флуктуации. Автор на основе данных эмпирических исследований показывает, как система ценностей постсоветской молодежи колеблется в диапазоне традиционных-либеральных ценностей.

Ключевые слова: ценности, динамика, флуктуация

Abstract

The article discusses theoretical and methodological approaches to the classification of values, analyzes the theory of the functioning of values by P.A. Sorokin, the patterns and stages of development of the value system of post-Soviet youth are determined from the standpoint of fluctuations. The author, based on empirical research data, shows how the value system of post-Soviet youth fluctuates in the range of traditional liberal values.

Key words: values, dynamics, fluctuation

Выявление закономерностей развития системы ценностей постсоветской молодежи является актуальной задачей современной социологии, психологии, педагогики. **Актуальность исследования** данной проблематики обусловлено следующими обстоятельствами:

- быстрые темпы развития современных индустриальных и постиндустриальных обществ породили новые поколения с принципиально новым набором ценностей;
- в педагогике в сложившихся условиях отсутствует адекватная современному состоянию общества теория социализации молодежи как группы.

Теоретико-методологические проблемы классификации ценностей были разработаны советским философом Н.И. Лапиным в рамках проекта «Ценности россиян» в Институте философии РАН [3]. В рамках проекта была проведена классификация ценностей в зависимости от их восприятия в общественном мнении. Были определены ценности ядра (свыше 50%), полупериферии (30-50%), периферии (ниже 30%). Распределение ценностей по трем группам осуществляется в процессе ценностного выбора, идентификации.

Теоретической основой развития системы ценностей в условиях противостояния глобальной и этнических культур является теория П.А. Сорокина [6]. Ее преимуществом является не только исследование ценностей с позиции единства влияния на человека социальных институтов и свободы человеческой деятельности, но и идея борьбы противоположных ценностных систем. Идея диалектического взаимодействия и борьбы противоположных ценностных систем актуальна при современном исследовании развития системы ценностей молодежи. В теории Сорокина возникает единство и противоположность двух ценностных суперсистем. Культуры

различаются между собой на основе ценностей. Подтверждая эту мысль, П. Сорокин считает, что одни и те же ценности истины, добра и красоты разные культуры интерпретируют по-разному. Рациональная культура трактует эти ценности с позиции материальных благ, свободы. Чувственная - с точки зрения нравственности, совести, интегральная- совмещает элементы противоположных суперсистем. Между суперсистемами возникают явления флуктуации, колебаний, перехода от одной суперсистемы к другой. Культурная традиция может лежать в основе ценностной идентификации. Носитель той или иной культуры связывает себя с культурными традициями, а, следовательно, с их ценностным содержанием. При этом необходимо учитывать, что в структуре национальной культуры могут быть переплетены элементы религиозной, народной, светской культуры. Потому при анализе процесса идентификации важно, с какими конкретно элементами связь человека как носителя культуры является доминирующей. В современном мире в многих обществах на первый план выходит проблема соотношения традиционного и либерального в системе ценностей молодежи как с позиции динамики, так и статики. Традиционное неразрывно связано с культурными традициями, либеральные же ценности пропагандируются в процессе глобализации, макдонализации, кокаколизации и нивелирует традиционные ценности.

Теоретико-методологические подходы Н.И. Лапина и теория флуктуации ценностей П.А. Сорокина легла в основу эмпирической части исследования. Эмпирической основой стало социологическое исследование, проведенное автором в период с 2006 по 2014 год, сравнительный анализ полученных данных с результатами всероссийских и региональных исследований системы ценностей постсоветской молодежи. Результаты показали возможность выявить четыре этапа развития системы ценностей, закономерность смены которых объясняется теорией флуктуации и особым характером соотношения традиционное-либеральное на каждом из этапов. При этом важно понимать, что реформы российского общества носили характер трансформации, постепенного изменения фундаментальных основ общества. Потому молодежь неизбежно вписывается, с одной стороны, в традиции, транслируемые старшими поколениями, с другой- адаптируется к новой социальной реальности. В этой противоречивости развития кроется проблема соотношения традиционного-либерального. В сохранении традиции проявляется традиционная составляющая системы ценностей, в либеральном же проявляется необходимость адаптироваться к новой глобальной реальности.

Этапы и результаты исследования. На первом этапе в силу психологических особенностей молодежи как группы, ориентированной на усвоение нового, возникает увлечение либеральными ценностями. Свобода приходила на смену закрытости советской системы, предпринимательство и карьеры соответствовали духу рыночной экономики. Свобода, карьера, предпринимательство и материальное благополучие стали ядром либеральных ценностей. Возникла достаточно представительная группа молодежи, ориентированная на ценности карьера, свободы, риска и предпринимательства. Выделилось две молодежные группы. [4] Одна, ориентированная на риск и систему либеральных ценностей, в то время как другая, на систему традиционных. Первая группа, ориентированная на изменения и риск, составляла в 1991 году 37,8% опрошенных и на протяжении 90-х годов XX века имела тенденцию к постепенному сокращению (до 20% в 1999 г.). Вторая же группа, ориентированная на стабильность и систему традиционных ценностей, составляла в 1991 году 38% и на протяжении 90-х расширялась (до 68% в 1999 году). Уменьшение роли группы, ориентированной на риск свидетельствует о постепенном разочаровании в ценностях либерализма и преобладании ориентации на стабильность и систему традиционных ценностей.

Сопоставление системы ценностей групп стабильности и риска показывает принципиальное отличие. В группе стабильности на первом месте интересная работа, затем семья, материальное благополучие, знания и стабильность. В группе, ориентированной на риск, на первом месте знания, затем интересная работа и материальное благополучие. Сравнительный анализ показывает, представители группы стабильности моделируют свою жизнь традиционно - интересная работа, домашний уют, материальный успех, знания и профессионализм. В иной последовательности распределяются ценности у студентов из группы риска: на первом месте - знания и профессионализм. Более предпочтительными оказываются такие ценности, как предприимчивость, риск, свобода выбора. Социальная самореализация группы стабильности основывается на работе и помощи семьи, группы риска на образовании. Данная группа составляет основу традиционалистов, для которых важны традиции. Ценности группы риска позволяют говорить о воспроизводстве в общественном мнении молодежи, ориентированных на риск, нового социокультурного пласта, адекватного рыночной экономики и демократии. Ядром данного пласта выступают свобода, материальное благополучие, карьера. Группа риска выступает источником трансляции и распространения либеральных ценностей. Данная трансляция усиливается молодежными СМИ, рекламой.

Динамика соотношения групп, ориентирующихся на риск и стабильность, показывает, что уже к 1994 году это соотношение стало меняться в пользу группы, предпочитающей стабильность, а не риск, что свидетельствует о кризисе либеральных ценностей. При изначально равномерном распределении соотношения между группами стабильности и риска в начале 90-х годов XX века, уже к 1994 году группа стабильности в два раза превышает группу риска, а к 1997г. – в три раза. Однако представленность в обеих группах материального благополучия, карьеры не дает основания для вывода о кризисе либеральных ценностей. Скорее всего, речь может идти о повышении значимости семьи при сохранении ценности работы и знаний, что характерно для группы стабильности.

Истоками сокращения группы риска связана с невозможностью в условиях российской действительности осуществить мечту о западном образе жизни. Расширенная система потребностей пришла в противоречие с условиями экономического кризиса, инфляцией, отставанием роста заработной платы от увеличения цен, невозможностью удовлетворения с помощью заработной платы системы первичных потребностей человека. Активизация ценности инициативы выразилась в стремлении молодых людей к материальному достатку и открытию собственного дела. Отмеченная в начале 90-х экономическая активность молодежи, постепенно идет на убыль (с 37,7% в 1994 г. до 31% в 1996 г.) [2, с. 54]. Среди тех, кто попробовал себя в бизнесе, немного тех, кто смог организовать свое дело. Большинство попробовавших себя на поприще частного предпринимательства испытали разочарование. Отмеченные диспропорции между системой потребностей и материальным благосостоянием, стремлением к независимости и реализации в бизнесе и падением предпринимательской активности молодежи стали источниками сокращения группы риска, ориентированной на карьеру, в середине 90-х годов XX века.

Сокращение группы риска привело к доминированию группы стабильности с ядром традиционных ценностей. В 1995-1996 году 62,6% респондентов отметили любовь, 54,8% - семья, 38,5% - здоровье, 35,9% - материальный достаток, 23,9% - любимая работа, 22,6% - образование, 13,8% - чистая совесть, 9% - полезность, 5,3% - творчество, 2,6% - служение России [3, с.90]. Показательно, что ядром системы ценностей остаются семья, любовь, полупериферией является здоровье, материальный достаток, а периферийный характер имеет работа, образование, совесть.

Доминирование традиционных ценностей, таким образом, характеризует третий этап динамики.

В начале XX века система ценностей приобретает синтетический характер, что знаменует третий этап динамики. В качестве базовых ценностей в 2006-2007 году в ситуации общественной стабильности студенты выбирают: совесть (42%), свободу (36%), индивидуальность (24%), семью (22%).

Обзор результатов авторского исследования показывает синтетический характер ценностей, соединение традиционных совести и семьи с либеральными свободы и карьеры. Однако незначительно, но доминируют традиционные ценности. В провинциальных городах эффект доминирования традиционных ценностей может быть выражен более ярко.

Однако данное состояние незначительного доминирования традиционных ценностей не является абсолютно устойчивым, поскольку студенчество как страта молодежи продолжает находиться в поиске адекватных обществу ценностей и моделей поведения, а соотношение между ценностными полями имеет флуктуационный характер и напрямую зависит от стабильности социально-экономической ситуации в обществе. Данная зависимость могла проявиться в условиях мирового экономического кризиса. Данные исследования третьего этапа мониторинга, проведенного весной 2011-2012 года в условиях мирового экономического кризиса, свидетельствуют о том, что система социальных ценностей приобретает противоречивый характер. Существуют значимые различия в условиях кризиса и стабильности и в интерпретации базовых ценностей. Социологическое исследование ценностных ориентаций московского студенчества в условиях кризиса, проведенное кафедрой социологии молодежи МГУ им. М.В. Ломоносова, подтверждает выявленную тенденцию выравнивания полюсов традиционных и либеральных ценностей. По-прежнему доминируют традиционные ценности здоровья (58%), семьи (50%), друзей (53%), любви (42%). Либеральные же ценности выстраиваются вокруг карьеры (32%) и самореализации (34%) [6, с.222]. Обратим внимание на то, что по сравнению с 2007 годом, разрыв между традиционным и либеральными ценностями составляет 20%, а не 40% как в результатах исследований 2006-2007 годов. Результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2011-2012 году, показали отсутствие дистанции между традиционными и либеральными ценностями.

Выявленные тенденции постепенного укрепления ядра традиционных ценностей проявляются на рубеже 2016-2017 года. Выявленные территориальные различия в системе ценностей студенчества позволяют предположить, что в крупных мегаполисах либеральные ценности будут ярко выражены, в провинциальных городах ярче будут представлены традиционные ценности. Социологический опрос московского студенчества, проведенного социологическим факультетом МГУ (N=3000) [5], свидетельствует о значительном доминировании традиционных семейных ценностей. На вопрос «Какие ценности являются наиболее значимыми для Вас?» 61% отметили «семью, родителей, родственников», 35% «здоровье», 29% «душевное благополучие, согласие с собой», 27% «материальный достаток». Показателен в результатах исследования значительный разрыв между семьей и другими ценностями. Также обращает на себя внимание нераспространенность в студенческой среде работы (всего 15%), карьеры (9%), высокого положения в обществе (6%). Очевидно, что социальная адаптация в обществе проходит за счет ресурсов семьи и родственников. Однако абсолютное доминирование семьи как ядра традиционных ценностей необходимо рассматривать как значимый результат развития системы ценностей студенчества в начале XXI века.

Выводы исследования: Таким образом, результаты проведенного авторского исследования при сравнении с результатами всероссийских и региональных центров показала объективность теоретических постулатов П.А. Сорокина, позволило наглядно

увидеть явление флуктуации как между разными периодами динамики, так и в территориальном разрезе. Доминирование системы традиционных ценностей в крупных городах и столицах является важным результатом развития системы ценностей, свидетельствует о способности культурных традиций сопротивляться процессам глобализации и пропаганды системы либеральных ценностей.

1. Волосков, И.В. Динамика системы ценностей российского студенчества.-М.: Университет, 2009.-300с.
2. Зубок, Ю.А. Исключение в исследовании проблем молодежи// Социс-1998, №7.-с.54
3. Карпухин, О.И. Самооценка молодежи как индикатор ее социокультурной идентификации [Текст]// Социологические исследования.- 1998, №12.-с.90
4. Ковалева Т.В., Жогин А.И., Степанова О.К., Юшина Т.И. Московское студенчество об актуальных проблемах российского общества// Россия: глобальные вызовы и локальные риски.-М., 2005. – С.648
5. Осипова Н.Г., Синяков А.В., Елишев С.О., Каневский П.С., Трофимов С.В. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме «Социальный портрет современного российского студента».-М., МГУ, 2017.-с.9
6. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика.-М., 1999.-500с.
7. Социальный потенциал молодежи/ под ред. Н.Л. Смакотиной .-М.: Макс-Пресс, 2009.-с.54

Захаров И.В., Алексенцева С.Е.

Сельская кружковая работа детского и юношеского творчества и навыка. из цикла Учебно-образовательное ознакомительное практическое, мастерское, ремесленное, профессиональное развитие села для детей и юношества под государственные программы развития сельских территорий РФ

*Самарский государственный технический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-72

idsp: ljjournal-01-2021-72

Аннотация

Разработана программа сельской кружковой работы детского и юношеского творчества и навыка для освоения базового объема ремесел села, предназначенная для освоения параллельно стандартному школьному образованию.

Ключевые слова: детские и юношеские кружки, практическое и мастерское творчество, учебно-образовательное и профессиональное развитие села

Abstract

The program of agricultural clubs of children's and youthful creativity and skill is developed for mastering of a basic volume of trades of the village, proposed for mastering in parallel to standard school education.

Keywords: children's and youthful clubs, practical creativity and skill creativity, educational and professional progress of village

Предлагаемая система и методика занятий через кружковую работу [1] не ограничена рамками обычной школьной программы уроков труда, училища, техникума; не подходит к привычному понятию - детские и юношеские творческие кружки юных техников, натуралистов. Данная система попадает под понятие дополнительного планового второго школьного образования параллельно основному нормативному, или с замещением нормативов на новые нормативы. Рекомендуются создать для повышения уровня опыта и навыка жизни населения районов [1-2]. Есть своя логика, специфика, требование, последовательность и освоение базового объема ремесел, без которых не существует село, люди, работа, быт. Возможно организовать