Исходя из этого, очень важно разработать стандарты обслуживания для каждого предприятия в отдельности, учитывая международные и национальные требования. Стандарты должны быть гибкими и отображать пожелания гостей, в особенности постоянных, и кроме того соответствовать концепции предприятия.

Таким образом, стандартизация процедур обслуживания, во многом упростит задачу контроля качества предоставляемых услуг и в первую очередь поможет самому персоналу эффективно выполнять поставленные перед ним цели.

1. Арбузова, Н. Ю. Технология и организация гостиничных услуг / Н.Ю. Арбузова. - М.: Академия, 2017. - 224 с.
2. Баумгартен, Л.В. Стандартизация - методическая основа качества деятельности и обслуживания гостей сетевыми гостиницами // Менеджмент качества. - 2015. - № 1. - С. 66-72
3. Гамов, В. К. Менеджмент качества и оценка соответствия в туризме / В.К. Гамов, Н.В. Старичкова. - М.: Феникс, 2016. - 288 с.
4. Гаранин, Н.И. Менеджмент туристской и гостиничной анимации учебное пособие Н.И. Гаранин, И.И. Булыгина. - М., Советский спорт, 2015. - 128 с.
5. Даитов, В.В. Экологический менеджмент в контексте устойчивого развития гостиничного бизнеса. // Евразийское Научное Объединение. 2015. Т. 2. № 10 (10). С. 101-103.
6. Даитова, А.А. Классификация гостиниц в контексте развития индустрии гостеприимства Республики Дагестан // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2019. №2. С.27-33
7. Джум, Т. А. Организация гостиничного хозяйства / Т.А. Джум, Н.И. Денисова. - М.: Магистр, Инфра-М, 2017. - 400 с.
8. Ехина, М.А. Организация обслуживания в гостиницах: учебное пособие / М.А. Ехина - М.: Издательский центр "Академия", 2015. - 208 с.
9. Лымарева, О.А. Корпоративная культура как элемент менеджмента персонала гостиничного предприятия - 2015. - № 2. - С. 339-342;
10. Пермякова, Н.И. Клиентоориентированные стандарты как часть корпоративной культуры предприятия размещения // 2015- С.64-66.
11. Платонова Н.А., Вапнярская О.И., Даитов В.В., Ларионова А.А., Макушева О.Н., Сахарчук Е.С., Ханбабаева З.М. Гостиничный менеджмент. – М., 2016. – 426 с.
12. Сорокина, А.В. Организация обслуживания в гостиницах и туристических комплексах: учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего проф. образования, обучающихся по специальности "Гостиничный бизнес" 2016/ А.В. Сорокина с. 296-299
13. Ханбабаева З.М., Даитов В.В. Проблемы обеспечения инклюзивного туризма средствами размещения // Ж. Сервис в России и за рубежом. - 2020. - №2 (89). – С. 31-43
14. Ханбабаева З.М., Сахарчук Е.С., Даитов В.В. Современное состояние и перспективы развития гостиничного сектора в Республике Дагестан // Сервис в России и за рубежом. 2011. №6. С.190-197.
15. Христова Т.Б., Ханбабаева З.М., Кадиева-Панчева С.Н., Даитов В.В. Современные формы развития гостиничного бизнеса. – Махачкала: АЛЕФ (ИП Овчинников М.А.), 2013. – 128 с.

Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н.

Оценка инвестиционных проектов диверсификации производства

*Академия военных наук
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-210

idsp: ljjournal-01-2021-210

Аннотация

Предметом исследования в данной статье является процесс оценки инвестиционных проектов, которые реализуются предприятиями оборонно-промышленного комплекса с целью диверсификации производства. Определены методологические основы и инструментарий данной оценки, позволяющие выбирать наиболее эффективные инвестиционные проекты для включения их в перечень проектов программы диверсификации. Предлагаемые процедуры оценки базируются на использовании метода экономического анализа и экспертных оценок.

Ключевые слова: диверсификация, производство, оценка, инструментарий, инвестиционные проекты.

Abstract

The subject of research in this article is the process of evaluating investment projects that are implemented by enterprises of the military-industrial complex with the aim of diversifying production. The methodological foundations and tools for this assessment have been determined, which make it possible to choose the most effective investment projects for their inclusion in the list of projects of the diversification program. The proposed assessment procedures are based on the use of the method of economic analysis and expert judgment.

Keywords: diversification, production, appraisal, tools, investment projects.

Введение

Методика отбора инвестиционных проектов предназначена для оценки целесообразности реализации диверсификационных мероприятий на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК). В ней должны быть определены основные требования к процессу отбора данных проектов на основе реализации системного подхода к оценке их производственно-технологических и инвестиционно-экономических характеристик [1]. Он обеспечивает комплексный подход к оценке производственно-технологических возможностей предприятия ОПК, реализующего инвестиционный проект, и эффективности технологических решений [2; 3]. Методика отбора инвестиционных проектов должна обеспечивать получение интегральной оценки, определения класса инвестиционного проекта и ранжирование проектов в порядке убывания целесообразности (эффективности) их реализации [4]. Предлагаемая методика является универсальной и может быть использована для предприятий и организаций ОПК различной отраслевой принадлежности.

Методологические основы исследования и его результаты

Алгоритм проведения отбора инвестиционных проектов нового строительства, реконструкции или технического перевооружения предприятий и организаций ОПК. Отбор инновационных проектов выполняется в 3 этапа.

- первый этап. На нем формируется перечень проектов, которые целесообразно включить в программу диверсификации производства и определяются организации, уполномоченные на проведение оценки целесообразности инвестиционных проектов [5];
- второй этап. На втором этапе проводится оценка целесообразности реализации инвестиционных проектов, включенных в перечень [6];
- третий этап. На третьем этапе формируют актуализированные перечни проектов, принимается решение о целесообразности реализации инвестиционных проектов, включенных в их актуализированный перечень, и предоставлении финансирования для данных проектов [7].

Решение рассматриваемой задачи должно базироваться на следующем порядке проведения оценки целесообразности реализации инвестиционных проектов:

1. Определение общих требований к организации работ и предоставлению отчетных материалов [8];
2. Проведение оценки инвестиционных проектов нового строительства, реконструкции или технического перевооружения предприятий и организаций ОПК, которая включает [9]:
 - определение базовых показателей оценки проекта,
 - определение класса проекта на основе итоговой интегральной оценки и базовых показателей оценки проекта,
 - формирование ранжированного списка инвестиционных проектов,

- подготовка рекомендаций о целесообразности реализации инвестиционных проектов;
- 3. Оценки целесообразности реализации инвестиционного проекта, направленного на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий ОПК, при введении механизма обоснования инвестиций. Он включает в себя следующие элементы: базовые критерии отбора инвестиционного проекта и итоговую интегральную оценку инвестиционного проекта [10].

На основе полученных баллов по базовым критериям и итоговой интегральной оценке каждому проекту присваивается определенный класс. Система оценки инвестиционного проекта включает в себя 4 базовых показателя, определяемых в соответствии с указанными критериями присвоения баллов [11; 12; 13]:

а) «Наличие распоряжений Правительства Российской Федерации по разработке, серийному производству образцов продукции». При оценке проектов по данному показателю целесообразно использовать следующую шкалу: 0 баллов – отсутствуют прямые поручения, указы и/или распоряжения; 1 балл – прямое поручение, указ и/или распоряжение Президента Российской Федерации и/или Правительства Российской Федерации.

б) «Наличие привязки к производству образцов продукции, создаваемой по распоряжениям Правительства Российской Федерации»: 0 баллов – отсутствует привязка к указанным образцам; 1 балл – проект реализуется в целях организации производства комплектующих для образцов продукции, создаваемой по распоряжениям Правительства Российской Федерации; 2 балла – проект реализуется в целях организации производства критически важных комплектующих или финальной сборки образца указанной продукции; 3 балла – проект реализуется в целях организации производства критически важных комплектующих или финальной сборки перспективного образца рассматриваемой продукции.

в) «Отсутствие реализуемых инвестиционных проектов со срывом сроков или нарушением обязательств»: 0 баллов – у предприятия есть негативный опыт (нарушение целевых показателей/сроков реализации) в области реализации текущих (на дату подачи заявки) проектов с привлечением государственного финансирования; 1 балл – у предприятия отсутствует опыт реализации проектов с привлечением государственного финансирования; 2 балла – при реализации проектов с привлечением государственного финансирования предприятие не допускало невыполнения целевых показателей/сроков реализации проектов.

г) «Наличие увеличения суммарного годового объема поставок образца продукции в пределах программного периода»: 0 баллов – отсутствует рост объема производства или производство новой продукции; 1 балл – рост объема производства менее, чем на 50%; 2 балла – рост объема производства более, чем на 50% или производство новой продукции.

Итоговая интегральная оценка инвестиционного проекта рассчитывается по формуле:

$$F^S = R^{PR} \cdot (A^{IF} \cdot V^{AIF} + A^{EP} \cdot V^{AEP} + A^{PT} \cdot V^{APT}),$$

где F^S – итоговая интегральная оценка инвестиционного проекта; A^{IF} – интегральная оценка финансовой устойчивости; A^{EP} – интегральная оценка инвестиционно-экономических показателей; A^{PT} – интегральная оценка производственно-технологических показателей инвестиционного проекта; R^{PR} – коэффициент приведения (=50); V – весовые коэффициенты интегральных показателей.

Значения весовых коэффициентов V^{AIF} , V^{AEP} и V^{APT} интегральных показателей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значения весовых коэффициентов, используемые при расчетах интегральной оценки инвестиционного проекта

Показатель	Обозначение весового коэффициента	Значение весового коэффициента
Интегральная оценка финансовой устойчивости предприятия, реализующего проект	V^{AIF}	0,10
Интегральная оценка инвестиционно-экономических показателей	V^{AEP}	0,30
Интегральная оценка производственно-технологических показателей инвестиционного проекта	V^{APT}	0,60

Коэффициент приведения (R^{PR}), используемый в расчетах представленной формулы, применяется для перевода итоговой интегральной оценки в 100-бальную оценку [14].

Заключение

Приведенный инструментарий оценки инвестиционных проектов диверсификации производства, позволяет оптимизировать управление процесса диверсификации. Практическая реализация предложенного инструментария позволяет выбирать варианты диверсификации, которые обеспечивают эффективное использование финансовых средств, выделяемых на решение рассмотренной задачи. Кроме того, данный инструментарий целесообразно использовать при подготовке высококвалифицированных специалистов для предприятий оборонно-промышленного комплекса [15].

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ, в рамках научного проекта № 21-78-20001.

1. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. М.: Креативная экономика, 2011. 512 с.
2. Голубев С.С., Афанасьев А.Л., Слепов В.А., Маршавина Л.Я. Методика оценки экономической эффективности инновационных проектов, реализуемых оборонными предприятиями в интересах гражданского производства // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2018. № 3. С. 54-60
3. Божко В.П., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Стяжкин А.Н. Modeling technological relations in the structure of production // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2014. № 1. С. 36-39
4. Батьковский А.М., Семенова Е.Г., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования // Вопросы радиоэлектроники. 2015. № 4. С. 204-222
5. Бойкова А.В., Самылина Ю.Н. Некоторые вопросы диверсификации оборонных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2020. № 6 (119). С. 339-342
6. Галиуллина Г., Набиуллина Л., Шаймарданова М. Анализ условий для решения задач по диверсификации продукции оборонно-промышленного комплекса страны // Региональный экономический журнал. 2019. № 3 (27). С. 43-55
7. Фалько С.Г., Рыжикова Т.Н., Агаларов З.С. Оценка готовности предприятия оборонно-промышленного комплекса к диверсификации // Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Серия Машиностроение. 2020. № 4 (133). С. 81-94
8. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачихин П.А. и др. Совершенствование управления оборонно-промышленным комплексом / Под редакцией А.М. Батьковского, А.В. Фоминой. М.: Центральный научно-исследовательский институт экономики, систем управления и информации. «Электроника». 2016.
9. Калинина О.Н. Повышение достоверности оценки инвестиционных проектов в условиях риска и неопределенности // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2020. № 1 (109). С. 186-198

10. Бурдина А.А., Николенко Т.Ю., Сёмина Л.В. Методика отбора проектов при формировании инвестиционных программ в условиях цифровой экономики // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2019. № 3. С. 147-152
11. Фомина А.В., Стяжкин А.Н., Батьковский М.А. Инновационное развитие радиоэлектронной промышленности России // Вопросы радиоэлектроники. 2015. № 3 (3). С. 243-258
12. Кикоть И.И. Интегральная оценка уровня экономической эффективности инвестиционного проекта // Экономика. Бизнес. Финансы. 2020. № 3. С. 10-14
13. Батьковский А.М., Трофимец В.Я., Трофимец Е.Н. Оценка финансово-экономического состояния предприятий оборонно-промышленного комплекса // Вопросы радиоэлектроники, серия РЛТ. 2014. № 1. С. 140-150
14. Алдошин В.М., Ковтун И.И. Функциональное моделирование в процессе оценки реализуемости проектов комплексной автоматизации предприятий оборонно-промышленного комплекса // Вестник воздушно-космической обороны. 2019. № 1 (21). С. 106-116
15. Балычев С.Ю., Батьковский А.М., Батьковский М.А., Калачанов В.Д. Экономические аспекты подготовки высококвалифицированных кадров для оборонно-промышленного комплекса // Вопросы радиоэлектроники, 2013. Т. 2. № 2. С. 183-198

Григорьева Д.Р., Гареева Г.А., Басыров Р.Р., Зекрач Д.А.

Влияние оборотных активов на финансовый результат предприятия

*Набережночелнинский институт Казанского федерального университета
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-211

idsp: ljjournal-01-2021-211

Аннотация

В статье рассматривается бухгалтерский учет результатов инвентаризации основных средств и анализ эффективности их использования. Объектом анализа является промышленное предприятие, предметом – основные средства. Авторами дана экономико-организационная характеристика предприятия, изучены особенности учета результатов инвентаризации основных средств и проведен анализ эффективности их использования, разработаны рекомендации по совершенствованию учета инвентаризации основных средств и результатам анализа их эффективности на предприятии.

Ключевые слова: основные средства, инвентаризация, бухгалтерский учет, финансовый результат, эффективность, совершенствованию учета, инвентаризация.

Abstract

The article deals with accounting of the results of inventory of fixed assets and analysis of their efficiency. The object of analysis is an industrial enterprise, the subject is fixed assets. The authors of the given economic and organizational characteristics of the enterprise, peculiarities of accounting of results of inventory of fixed assets and the analysis of efficiency of their use, and recommendations to improve the accounting of inventory, fixed assets and analysis of their effectiveness in the enterprise.

Keywords: fixed assets, inventory, accounting, financial result, efficiency, accounting system, inventory.

Актуальность темы научной работы заключается в том, что своевременный учет инвентаризации основных средств и их анализ является неотъемлемой составляющей успешной деятельности предприятия, так как основные средства являются одним из основных факторов осуществления деятельности предприятия.

Цель научной работы заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию учета инвентаризации основных средств и результатам анализа их эффективности на предприятии.