четко отражают привлекательные/непривлекательные образцы ценностей, доступных в обществе.

2. Ананьева Н. А. Психологическая антропология: направления, перспективы исследования. Монография. - М.: Изд-во МГОУ, 2017.- 132 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / Изд. 2-е, перераб. М.: Смысл, 2016. 416с.
4. Илюшина И.Н. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в психологии // Вестник ГУУ. 2017. №1. С.136-138.
5. Красиков В.И. Трансцендентальный психологизм как обоснование экзистенциального анализа антропологических типов / В.И. Красиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2015. № 12 (62). С 132-138.
6. Нугаева О.Г., Криводонова Ю.Е. Психологическая сущность и соотнесение понятий «ценности» и «ценностные ориентации» // Специальное образование. 2017. №2. С. 120-128.
7. Нагоева Л. Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен // Новые технологии. 2016. №4. С.286-289.
8. Панферов В.Н. Психическая организация человека // Парфенов В.Н., Микляева А.В., Румянцева П.В. Основы психологии человека. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2018. С. 12-179.
9. Поршнев Б. Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии. М.: ФЭРИ-В, 2016. 9. Почгарева Е.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского Университета. Философия. Психология. Социология. 2017. № 4. С. 563-575.
10. Серый А.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личности: учебное пособие. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2019. 92 с.

Рекаева Т.В.

Половые различия в современном мире

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-200

idsp: ljjournal-01-2021-200

Аннотация

Статья посвящена вопросам половых различий в современном мире. Рассмотрено влияние стереотипов на гендерную идентичность, уточнены основные категории фемининности и маскулинности, влияние воспитания на половое самоопределение человека и их корреляция с современными модными тенденциями. Затронуты современные тенденции унисекса и метеросексуальности, гендерные стереотипы.

Ключевые слова: унисекс, гендерный дисплей, гендер, идентификация, пол, самоопределение, фемининность, маскулинность.

Abstract

The article is devoted to the issues of gender differences in the modern world. The influence of stereotypes on gender identity is considered, the main categories of femininity and masculinity are clarified, the influence of upbringing on a person's sexual self-determination and their correlation with modern fashion trends. Modern trends of unisex and meterosexuality, gender stereotypes are touched upon.

Keyword: unisex, gender display, gender, identification, gender, self-determination, femininity, masculinity.

Наличие интереса к вопросу пола и половых различий наблюдается в течении различных периодов жизни человека. Это можно связать с развитием гендерного (от

англ. gender – социальный или социокультурный пол) направления гуманитарных наук, объектом исследования которых, так или иначе, является человек. Обычно под понятием «гендер» понимают социально-биологическую характеристику, посредством которой можно определить понятие «мужчина» и «женщина». Понятие гендера, в отличие от понятия секс, несет в себе не биологические половые особенности, а социальные.

Изучая отличия между полами часто рассматривают четыре составляющих: психо(социо)сексуальные ориентации и половые идеалы, биологический пол, половую идентичность, половые роли [4].

Почти все аспекты жизни зависят от гендера — идее, основанной на том, что мужчины и женщины различны. Гендер, в отличие от природной половой принадлежности, конструируется обществом и выстраивает нашу жизнь вдоль приемлемого для мальчиков и девочек вектора. Эта идея определяет, как одеваться, выглядеть, говорить и как себя вести.

Гендер — это различия, построенные на идее того, что люди отличаются по полу. Эта идея неизменна, она объясняет, почему нужно что-то делать так, а не иначе. В отличие от природного пола, пол социальный — это непрерывно меняющийся процесс.

Фундаментальными остаются два момента: различие и неравенство. По мере исторического прогресса всё меньше моментов определяются природным полом. Гендерные различия всегда оправдываются отсылками к биологической определенности, но что конкретно биологически определено — меняется в ходе истории [8].

В современных реалиях с каждым годом вопрос гендера и половой идентификации становится всё более и более актуальным. В социальной действительности человек может проявлять себя уже не просто как «мужчина» или «женщина», а как средний пол, «недопол» и так далее. Одна из глобальных социальных сетей Facebook даже предоставляет своим пользователям возможность использовать более 50 вариантов гендерной идентичности.

Сейчас многие ученые и специалисты чаще используют слово гендер и стараются уйти от понятия пол. Это продиктовано смысловой нагрузкой обоих понятий. Гендер подразумевает социальную обусловленность человека, в то время как пол – это биологическая характеристика.

Рассмотрим эти два понятия более подробно.

Если же более подробно подойти к вопросу различия этих двух терминов, то получим следующие значения: Пол - совокупность анатомических, физиологических, биохимических и генетических характеристик, отличающих мужской организм от женского и могущих применяться по отдельности или в комплексе для идентификации и различения мужчины от женщины; гендер – спектр характеристик, относящихся к фемининности и маскулинности или социальный пол, определяющий особенности поведения человека [5].

Новым в 21 веке становится интернет пространство или кибер реальность, в которой любой человек способен сокрыть свою настоящую личность и отыгрывать любой гендер. Автор О.В. Соколова утверждает, что создание таких виртуальных тел ведет к стиранию отличий индивидов и превращению их в «нулевую» идентичность без пола [8].

Осознание и понимание ребенком своего пола является частью общего процесса его когнитивного развития и следствием усвоения когнитивных структур, что дает возможность понять формирование половой идентичности ребенка как процесса, происходящего спонтанно. Недостатком когнитивной теории является то, что она не затрагивает полоролевое поведение и не учитывает тот факт, что половая идентичность складывается у личности позже, чем обнаруживаются половые различия у детей.

Исчерпанность понятия половой определённости при явной неполноте раскрытия самоидентификации людей по полу мы прибегаем к термину гендерная идентичность, которая определяется как самоопределение с позиции принадлежности к женской или мужской группе, возникающее в процессе идентифицирования себя с культурой одной из них. Большая часть гендерных отличий между людьми действительно зависит от культуры страны и от особенностей процесса социализации, нежели от врождённых половых признаков.

Известный американский социолог Ирвин Гоффман утверждает, что существует процесс определения гендера через проявление «мужского» или «женского» в рамках межличностной коммуникации, которую он назвал гендерным дисплеем. Его последователи утверждают о несводимости проявления гендера к исполняемым половым ролям, что означает невозможность изменения гендерной идентичности [1].

Ирвин Гоффман в книге «Гендерная реклама» (1976) объясняет, как женственность и мужественность выражаются в западных медиаплощадках. Автор анализирует около 500 разнообразных фотореклам и, разбирая различные позы, положение тела, одежды и т. д., он отыскивает острые контрасты между тем, как представляют мужчин и женщин. Женщин представляют в рекламе более мягкими, уязвимыми, хрупкими, незащищёнными, мечтательными, похожими на детей и покорными. Мужчины наоборот имеют отважный, уверенный, иногда даже пугающий вид. Они готовы ко всему, что может им встретиться. Мужчин и женщин, по мнению Гоффмана, представляют относительно друг друга. В противоположность женщинам представляются мужчины [1].

По мнению автора, эти особенности не имеют ничего общего с биологией или природными особенностями, а связаны с тем, как современная культура определяет женское и мужское. Чтобы найти этому подтверждение, скажем, что гомосексуальные мужчины чаще представляются в тех же позах, что и женщины, что говорит нам о том, что это связано не столько с мужским телосложением, сколько с культурными представлениями о женственности и мужественности. Он также говорит нам, что изображения женщин и гомосексуальных мужчин в рекламе направлены на одну и ту же аудиторию: мужчин. Затем автор вводит понятие «ритуализацией подчинения», которое обозначает женское начало подчиненным по отношению к тому, что определяется как мужское [6].

В своем труде Гоффман описывает несколько тенденций и шаблонов изображения женственности (и мужественности), а также сообщения, которые адресуются зрителям. Точка зрения автора заключается в том, что одежда и позы моделей мужского и женского пола продиктованы не биологическим, естественными причинами, а представлениями о них социума [1].

В 21 веке развились тенденции унисекса и метеросексуальности, гендерные стереотипы при этом не соотносятся с конкретным биологическим полом. Некоторые социальные психологи сходятся во мнении, что отличия между гендерами следует искать не в биологической составляющей человека, а в его социальной природе, в тех нормах, которые предписывают нам определённый шаблон поведения и аттитуды. Эти нормы могут внедряться в разум путём чтения, просмотра телевидения, процессов коммуникации [6].

В современном мире мы часто сталкиваемся с проявлениями шаблонного мышления относительно гендеров. Это связано с системой социальных норм, которые окружают нас каждый день. Они предопределяют должное поведение человека в рамках социальных ролей.

Например, Шон Бёрн в работе «Гендерная психология» определяет две главные причины, которые вынуждают нас покоряться гендерным ожиданиям, - правовое и информационное давление [5].

Мартин и Халверсон предположили, что дети разделяют людей с точки зрения их отношения к группе. То есть, детей не интересуют представители другого пола, они склонны копировать действия, которые характерны для их гендера [2].

В настоящее время гендерная граница размывается. Западные тенденции постепенно начинают выходить на новый уровень. В учебных заведениях преподают уроки полового воспитания, где с учащимися обсуждают половую идентичность. Рассматриваются проблемы однополых пар, вопросы толерантности. Проблема объединения людей в однополые союзы, становится для ребенка нормальным положением дел.

По утверждению Джудит. Батлер связь половых особенностей человека и гендера отсутствует.

Автор предлагает рассматривать гендер не как данность, а как способ выражения себя. Это может отражаться в манерах, внешнем виде, одежде. Например, одевая младенцев в розовый или синий цвет, можно определить их гендерную принадлежность. Раньше это было так, но сейчас все меняется, мужчины и мальчики также носят розовый цвет, ухаживают за собой, в данный момент это перестает быть стереотипом, так как может привести к гендерной дискриминации. Женские костюмы также становятся похожими на мужские [3]. Такая тенденция больше характерна и для западной культуры и для России.

Размытие норм и четкой грани между исконно мужскими и исконно женскими типами одежды и модой ведет к возникновению девиантности. Это процесс был запущен в прошлом веке, когда женщины стали бороться за свои права [11]. В моде для мужчин традиционно преобладают нормы агрессивности и уверенности в себе, выраженные в частых сочетаниях кожи и металла, подборе одежды оверсайз, массивных украшениях. Фемининность определяется чувственностью и эмоциональностью, которые подчеркиваются декольте, посадкой по фигуре, элементами с кружевами, украшениями.

Понятие «унисекс» всё чаще используется в мире моды. Это связано с переходным периодом, в котором находится культура и переоценкой ценностей.

Унисекс можно назвать пробной формой, так как он пропагандирует отказ от штампов маскулинности и фемининности из-за ряда их негативных качеств. Главными направлениями моды, связанными на гендерной асимметрии, являются: репрезентация маскулинного (милитари, брутализм, этника), фемининного (гламур, «нюу лук» и тд) и гендерно нейтральные тенденции (кэжуал, футуризм). В физической реальности молодёжь склонна к экспериментам с гендерными идентичностями, имеющими «внегендерное значение», что четко отражается в последних модных тенденциях к унисексу, нормкору, в рамках которых не существует деления одежды по половому признаку [10].

В современном мире социальные взаимоотношения развиваются также стремительно, как и технологии. Если раньше гендер определялся только биологически и был равен полу, то сейчас существует по некоторым расхождениям.

Как определила в своей работе Дж. Батлер гендерная идентификация формируется из нескольких факторов (перформантов). Гофман утверждал, что все люди имеют природные фемининные и маскулинные характеристики, что часто подтверждается на модных показах последних 3-4 лет.

Ш. Берн подчеркивает, что в общественном сознании существует ряд мифов, определяющих понимание половых ролей: «гендерные различия велики»; «гендерные различия являются фундаментальными биологическими различиями»; «биологические различия способствуют лучшему приспособлению мужчин и женщин к выполнению социальных ролей»; «гендеры отличаются, но равноправны»; «традиционные гендерные роли удовлетворяют потребностям общества» [5].

Можно предположить, что в ближайшее время стереотипы, безусловно, не перестанут использоваться по отношению к людям, однако именно мода обличает изменения старых тенденций, она наиболее гибкая и чуткая к новым факторам, открытая к экспериментам.

Гендерные стереотипы всегда существовали, это определено социумом, общественными ролями, структурой. В современном мире устраниаются границы, не только геополитические, экономические, но и гендерные, происходит гендерная унификация. Одежда отражает внутреннее состояние человека, но не определяет его пол.

Учитывая вышеизложенное важно обратить внимание на высказывание Девида Майерса: «Хотя действительные различия между полами малы, стереотипы в отношении этих различий иногда очень сильны».

1. Goffman E. Gender Advertisements. – Cambridge, — 1979. – IX, 84 p.
2. Martin, C.L., & Halverson, C.F., Jr. A schematic processing model of sex typing and stereotyping in children. *Child Development*. — 1981. — № 52. — P. 1119-1134.
3. Батлер Дж. Гендерное беспокойство // Антология гендерной теории. – Минск: Пропилей, 2000. С. 297–346.
4. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / Пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2004. – 336 с.
5. Берн Ш. Гендерная психология. Москва: Олмапресс, — 2001. — 320 с.
6. Бояркина М.В. Гендерное воспитание личности: идея взаимодополняемости подходов российской и западной педагогики // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки — 2012. — №5. — С.178-181.
7. Михель Д. В. Тело в западной культуре. – Саратов: Научная книга, 2000. – 172 с. 16.
8. Соколова О.В. Существование пола на пределе: «Нулевой пол» // Вестник Башкирск. ун-та. — 2008. — №3.
9. Сулейманова Л.В. Визуализация гендерного дисплея в условиях современной культуры // Общество: философия, история, культура — 2017. — №1. — С.1-5.
10. Яковлева М.В. Гендерный подход в исследовании современной моды // Вестник СПбГУК. — 2018. — №1 (34).
11. Яковлева М.В. Мода в гендерной идентичности молодежи цифровой эпохи // Вестник СПбГУК. — 2019. — №1 (38).

Симонович Н.Е.

Дизайн коммуникации осужденных в исправительных учреждениях

РГГУ

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-01-2021-201

idsp: ljjournal-01-2021-201

Аннотация

Статья посвящена актуальной теме общения и межличностной коммуникации осужденных в исправительной колонии. В ней доходчиво и детально раскрыты этапы общения, согласно модели коммуникации, предложенную Гарольдом Д Лассуэллом. В статье даны рекомендации социальным работникам, психологам, воспитателям,