имущества в части совершенствования кадастрового учета и учета земельных участков и границ зон с особыми условиями использования территорий; рассмотреть вопрос об уточнении ограничений обороноспособности земельных участков в населенных пунктах, например, расположенных на территории центральной экологической зоны озера Байкал.

1. Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012 - 2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 03.03.2012 № 297-р (ред. от 28.08.2014) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
2. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон №136 (ред. от 22.12.2020) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
3. О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон №218 от 13.07.2015 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
4. О кадастровой деятельности: Федеральный закон №221 от 24.07.2007 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
5. О землеустройстве: Федеральный закон №78 от 18.06.2001 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
6. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: Федеральный закон №172 от 21.12.2004 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель: Федеральный закон №280 от 29.07.2017 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
8. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон №171 от 23.06.2014 (последняя редакция) // режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
9. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон №499 от 31.12.2014 (последняя редакция) режим доступа СПС «КонсультантПлюс»
10. Брыжко В.Г. Экономическая защита земель сельскохозяйственного назначения. Аграрная наука. 2019. №12. С. 2-4.
11. Колиева А.Э. Некоторые юридические коллизии доверительных отношений в договорном праве. Современная научная мысль. 2013 г. №6. С.169-175.

**Удычак Ф.Н., Шадже А.М., Ревенко В.Э.
Легитимация как обоснование права власти**

*Адыгейский государственный университет
(Россия, Майкоп)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-161

idsp: ljjournal-01-2021-161

Аннотация

Легитимация власти представляет собой сложный и противоречивый механизм, комплексную систему субъектов, объектов, условий, принципов, процедур, средств и методов, посредством которых существующая и действующая власть обосновывает свою компетентность и дееспособность. Представления о легитимации власти до сих пор претерпевают изменения по мере ее исторического развития и усложнения представления о государственно-политических основаниях власти.

Ключевые слова: легитимация, государство, власть, легализация власти, субъекты властных отношений.

Abstract

The legitimization of power is a complex and contradictory mechanism, an integrated system of subjects, objects, conditions, principles, procedures, means and methods by which the existing and current government justifies its competence and capacity. Ideas about the

legitimization of power are still undergoing changes as its historical development and the complication of ideas about the state and political foundations of power.

Key words: legitimation, state, power, legalization of power, subjects of power relations.

Легитимация государственной власти - это механизмы и приемы, посредством которых властные отношения приобретают свойство легитимности, т.е. предстают в общественном сознании как естественные, онтологически необходимые и справедливые [1].

Так, легитимация государственной власти - весьма сложный феномен, обладающий разветвленной и взаимообусловленной структурой, которая может совершенствоваться и модернизироваться по мере становления и усложнения государственных институтов, развиваться по условно предсказуемым сценариям, прибегать к комплексу различных аргументов и оснований.

В легитимации, как и в любом социальном феномене или познаваемом явлении, присутствуют субъектные отношения. Следует признать присутствие не менее двух субъектов властных отношений: субъект носителя власти и подвластный субъект. Для осуществления власти подвластный субъект должен быть встроен в отношения «власть - подчинение», обозначая при этом собственную позицию. Он должен понимать и признавать, что существует собственно феномен власти как таковой, что необходима реализация властных отношений и то, что эта реализация является выражением именно его интересов.

Государственная власть легитимна:

- если она едина, т.е. является выражением суверенной воли единого народа, что обуславливается единством народа как единственного источника и носителя власти;
- если она сформирована в соответствии с требованиями конституции и других правовых норм, т.е. законна. Здесь существенным является то, насколько непосредственно народ участвовал в образовании принадлежащей ему власти, в частности в выборе президента, парламента, местных органов самоуправления, и насколько эти выборы соответствуют требованиям закона;
- если легитимация и легализация государственной власти осуществляются по нормам, соответствующим принципам права, общечеловеческим ценностям и, в частности, основному закону страны - конституции [2], иначе говоря, если эти нормы законны;
- если формы и методы реализации государственной власти соответствуют требованиям норм права;
- если государственные органы и органы самоуправления действуют в рамках своих полномочий.

Государственная власть нуждается в легитимации и легализации.

Государственная власть легитимируется в первую очередь народом следующими формами:

1. Принятием конституции как основного закона страны, которым конституционно закрепляется:
 - а) его естественное право, иначе говоря, реализуется естественное право принадлежности ему власти;
 - б) модель его идеала конституционализма и соответствующий его представлениям механизм, формы и методы реализации власти;
 - в) степень и способы его участия в воплощении этого идеала;

- г) круг полномочий разных ветвей власти и должностных лиц в процессе воплощения его идеала.

Отсюда и вытекает значимость легитимности принятой конституции, что обусловлено также тем, что именно конституцией легитимируется и легализуется государственная власть.

2. Избранием главы государства, парламента и органов местного самоуправления.
3. Формированием других органов государственной власти, избранных народом, президентом и парламентом.
4. Присягой президента страны, принесенной народу перед вступлением в должность [3].

Однако легитимность обычно понимают как «важнейшее свойство любой эффективной государственной власти, утратив которое государственная власть перестает существовать» [4]. Однако с таким пониманием вряд ли можно согласиться. Во-первых, легитимность не является имманентным свойством и тем более отличительным признаком государственной власти. В противном случае была бы излишней, ненужной легитимация власти. Во-вторых, легитимность - не свойство самой власти, а одно из свойств связи власти с обществом в целом или с его элементами, а точнее, отношение общества к власти. В-третьих, легитимность не является однозначным индикатором эффективности государственной власти и не порождает эту эффективность с неизбежностью. Следует лишь признать, что при наличии легитимности степень эффективности государственной власти повышается более легко, это в целом придает ей в общественном сознании преимущественно позитивный характер и позволяет нейтрализовать или приуменьшать негативные последствия действий власти.

Легитимность создает для власти возможность добиваться принятия ее решений и действий без принуждения, а их результатов - без сопротивления. Но даже насилие должно быть законным и понятным в тех случаях, когда без принуждения невозможно обеспечить действенность требований власти.

Индикатором легитимности власти, с одной стороны, является ее авторитет и умение властвовать, а с другой стороны - признание действенности власти в целом и конкретных ее правителей, а также склонность подвластных подчиняться и сохранять верность существующей власти.

Легитимность власти генетически связана с легальностью властных действий, поскольку норма права придает властной деятельности санкционированную обществом, публичную и предсказуемую форму. По сути, назначение системы права - создание предсказуемых для общества правил «поведения». Но, когда государственный аппарат отклоняется от собственных правил, выраженных в законах, его деятельность теряет легитимность, если только такие действия не сопряжены с чрезвычайными обстоятельствами. В чрезвычайных ситуациях соблюдение формальных требований закона не всегда оправданно и может приводить, напротив, к антисоциальным решениям, а следовательно, и влечь снижение легитимности власти. То есть легитимность власти связана не только и не столько с легальностью, сколько с категорией стабильности. Как отмечает в этой связи И.С. Штода, «власть становится легитимной благодаря достижению ею устойчивости, определенности, установлению порядка [5].

В связи с этим, обращаясь к историческому анализу отечественной модели легитимации государственной власти, следует отметить, что для нее характерно два противоположных явления. С одной стороны, это идеализация (или идеократизация) государственной власти, а с другой - в российской традиции сильны идеи анархизма и отрицания ценности государственных институтов (воспринимаемых либо сразу негативно, либо в качестве вторичных социальных ценностей, призванных

реализовывать, обслуживать ценности первичные, прежде всего, духовно-нравственные). При этом данное противоречие представлено не столько разными конкретными социальными группами, сколько антиномичными политико-правовыми установками обыденного, повседневного мышления. Отсюда складывается необходимость в формировании специфической стратегии легитимации государственной власти с учетом национальных особенностей политико-правового менталитета российского общества [6].

Таким образом, бесспорно мнение Ж. Маритена, который полагает, «что изначально власть (не в своем конкретном выражении, а по своей сущности) - это не право (иначе она не нуждалась бы в легитимации); власть - это лишь возможность права, лишь притязание, обеспеченное силой и рассчитанное на признание» [7]. Именно легитимную государственную власть в любом случае следует рассматривать как право. При этом задача укрепить в общественном сознании представление о власти как о праве - задача правовой идеологии, определяемая ее легитимационной функцией. В содержании правовой идеологии власть предстает как право, а механизм правовой идеологии, внедряя такое представление о власти, вместе с тем должен снять все идейные основания сопротивления власти.

Вся логика легитимации государственной власти выражена в переходе от легитимации права на власть к легитимации самой этой власти и далее - к легитимации действующего права.

1. Беседин А.А. Значение правовой идеологии в решении задачи легитимации государственной власти // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 3. С. 8.
2. Чиркин В.Е. Современное государство. М., 2011. С. 120.
3. Джангирян Ж.Д. Легитимная государственная власть как гарант конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 8. С. 6.
4. Актуальные проблемы правовой теории государства. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 135.
5. Штода И.С. Легализация и легитимация государственной власти [Электронный ресурс] // URL: www.gramota.net/materials/3/2011/1/55.html (дата обращения: 07.11.2020).
6. Кравченко А.Г., Мамычев А.Ю. Особенности легитимации результатов юридико-политической деятельности российской государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 12. С. 7-8.
7. Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000. С. 119.

Удычак Ф.Н., Шадже А.М., Белая М.О.
Федерализация как способ изменения формы государства

*Адыгейский государственный университет
(Россия, Майкоп)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-162

idsp: ljjournal-01-2021-162

Аннотация

Многие современные федерации исторически возникали как унитарные государства, которые в процессе эволюции по разным обстоятельным причинам трансформировали форму территориально-государственного устройства, что, в свою очередь, не могло не отразиться на форме правления и форме государственно-политического режима, которые, являются основными взаимосвязанными элементами формы государства.

Ключевые слова: федерализация, федерация, унитарное государство, децентрализация, административно-территориальные образования.