Рябченко А.Г., Гаврик А.Е.

Проблема развития института юридического лица в Древнем Риме.

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-153

idsp: ljjournal-01-2021-153

Аннотация

В научной статье рассматривается проблема развития и становления института юридического лица в Древнем Риме. Анализируется правовая система Рима. Представлена классификация лиц в древнем государстве. В работе прослеживается исторически путь протоформирования института юридического лица. Проанализированы принципы новообразованного протоинститута.

Ключевые слова: Древний Рим, юридическое лицо, физическое лицо, дееспособность, правоспособность, правовой институт, право, обязанность.

Abstract

The scientific article deals with the problem of the development and formation of the institution of a legal entity in Ancient Rome. The legal system of Rome is analyzed. The classification of persons in the ancient state is presented. The paper traces the historical path of the formation of the institution of a legal entity. The principles of the newly formed proto-institute are analyzed.

Key words: Ancient Rome, legal entity, natural person, legal capacity, legal capacity, legal institution, law, duty.

Лицо это субъект наделенный правоспособностью и дееспособностью. Эти два качества характеризуют субъектов в любом государстве. Правоспособность – это основанная на законе способность иметь права и обязанности, а дееспособность – это основанная на законе способность совершать действия с правовыми последствиями, то есть своими действиями приобретать права и обязанности, лишать себя прав и обязанностей, исполнять свои права и обязанности. Именно государство решает, кого наделять правоспособностью и дееспособностью. В Риме государство наделило физических и юридических лиц вышеперечисленными качествами. Но существовали исключения – общее наделение право и дееспособностью отсутствовало [1].

В Риме к лицам относили как физических, так и юридических субъектов. Физическими лицами были граждане, латины, перегрины, колонаты и можно еще добавить либертинов (как разновидность граждан). К юридическим лицам относили различные образования, такие как корпорации, коллегии, муниципии и другие [2]. Не все физические субъекты являлись лицами по римскому праву, а именно таковыми не являлись рабы. Остальные физические лица также делились на категории – на свободных и полусвободных. Подробнее остановимся на юридических лицах Древнего Рима.

В Древнем Римском государстве юридические лица наделались правоспособностью и дееспособностью. Законченного учения о юридических лицах не было. Однако определенной право и дееспособностью могли быть наделены муниципии (городские общины), казна, различные профессиональные союзы (союз булочников, союз мясников, союз ремесленников), союз госслужащих, благотворительные учреждения, религиозные учреждения, церковь (с момента, когда она была признана государством), коллегии, ассоциации, похоронные товарищества.

В правовой системе Древнего Рима не было окончательного оформления некоторых правовых институтов, одним из которых было юридическое лицо [5]. Возникновение субъектов правоотношений, имевших ряд особенностей современного

института юридического лица, связано с их упоминанием в законах XII таблиц. Этот древнейший свод римского права являлся источником всего частного и публичного права.

По Законам XII таблиц допускали полную свободу образования коллегий, ассоциации и другого подобного рода объединений, создаваемые частными лицами по своему усмотрению [4]. Они не нуждались в предварительном разрешении или последующей санкции со стороны органов государственной власти.

С переходом к монархии свободной коллегий оказалось политически проблемным. Ведь Юлий Цезарь запретил все корпорации, кроме тех, которые возникли в древнейшую эпоху. Он мотивировал это тем, что в тот момент присутствовали некоторые злоупотребления, которые имели место на почве свободного образования коллегий.

В I веке до нашей эры, всеми известный Август издал закон о коллегиях (*lex julia de collegis*), благодаря которому вводилась разрешительная система учреждений корпораций. Все корпорации, кроме религиозных и привилегированных, должны были возникать с получением предварительного разрешения сената и императора.

В древне-республиканский период не был признан тот факт, что организация может иметь имущество. Ведь такое имущество всегда было привязано к членам корпорации, и было неделимым только на период ее существования. Когда деятельность корпорации прекращалась, имущество делилось между последним составом ее членов. Корпорация как таковая не могла выступать в гражданском процессе сама по себе, а только представляя группу ее учредителей.

В Древнем Риме юридические лица играли весьма маленькую роль, нежели физические лица. Ведь индивидуальному субъекту как центральной фигуре того времени было уделено гораздо больше внимания в нормах и доктрине римского частного права. Отношения юридических лиц регулировалось уставами [3]. Своим Высшим органом они признавали общее собрание.

Первыми юридическими лицами являлись городские муниципии. Они осуществляли свою хозяйственную деятельность через своих представителей, назначенных муниципальным советом, могли отвечать в суде, становились субъектами имущественных прав наравне с частными лицами. Вслед за ними такое право получили частные корпорации, признанные процессуально правоспособными.

Объем правоспособности у разных юридических лиц был разным. Наибольшим объемом обладали муниципальные общины, поскольку в отличие от частных корпораций (коллегий) муниципии имели право получать имущество в силу завещательных отказов или легатов. Коллегии получили такое право только во II веке. Муниципии признавались обладателями некоторых личных прав, например, им предоставлялось патронат над вольноотпущенниками.

Римское право признавало правоспособность юридического лица, но римским юристам не удалось создать целостное учение о правоспособности корпораций. Такое учение не появилось и в эпоху поздней Империи, когда наряду с корпорациями появилась новая категория юридических лиц, которая в современном праве получила название учреждение. Это было связано с развитием христианства, в ходе которого церковные и частные благотворительные учреждения стали признаваться юридическими лицами. Они обладали имущественной правоспособностью, и им часто предоставлялись различные привилегии [2].

Наравне с физическими лицами выступали и общины, носившие свои особенности, которые были свойственны всем совокупностям. Правоспособность юридического лица возникает с момента его создания и поэтому римские объединения имели ряд особых прав и обязанностей, таких как:

- 1) совокупность могла выступать в качестве патрона, которая носит семейный характер и не могла получить наследство;

- 2) муниципии и другие объединения, которые участвовали в судебном разбирательстве через назначенного им представителя. Представитель действовал в интересах не отдельных лиц, а всей общины. Против муниципии мог предоставляться претором интердикт. Совокупность могла бы отстаивать свои интересы в суде, быть ответчиком. На отношение римских граждан ко всем объединениям, как к правоспособному участнику судебного процесса это оказало огромное влияние.
- 3) юридическое определение долговых обязательств в совокупности также являлось чрезвычайно важной правовой нормой. Долги совокупности признавались не за ее участниками, а за ней, тем самым была законно оформлена защита личной собственности членов объединений при исках против него;
- 4) муниципии имели право на получение имущества в силу завещательного отказа или легатов, а коллегии получили это право только во II веке нашей эры.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что римская социально-правовая система устройства государства была ориентирована только лишь на законное существование физического лица, а институт юридического лица развитие не получил. Проблема отсутствия специализированного института юридических лиц была обусловлена экономическими и политическими, социальными причинами, которые получили свое развитие внутри древнего государства. Тот уровень урегулированности, считался достаточным для экономических и социальных взаимодействий между физическими и протояридическими лицами на тот период времени. Но также стоит отметить тот факт, что существовала тенденция, направленная на зарождение, развитие и становление института юридического лица. Подтверждение тому отражено в дифференциации уровня правоспособности и дееспособности между различными протояридическими лицами.

1. Боярчук А.В. Зарождение юридических лиц в римском праве. М.: 2018 г. – С. 374 – 376.
2. Иванченко А.Н. Возникновение и развитие юридических лиц в римском частном праве. М.: 2012 г. – С.17–20.
3. Ковалев А.М. Юридические лица в римском праве. М.:2016 г. – С.298.
4. Петров А.Н. История становления юридического лица в частном римском праве. СПб.:2015 г. – С. 449.
5. Рябченко А.Г. Философия права [Электронный ресурс]: методические указания для подготовки к практическим и семинарским занятиям для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция»/ Рябченко А.Г. – Электрон. текстовые данные.– Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017.– 23 с.

Самсонов А.И.

Проблемы определения применимого права судом к деликтным правоотношениям

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-154

idsp: ljjournal-01-2021-154

Аннотация

В научной статье рассматривается актуальная проблема определения применимого права судом к деликтным правоотношениям. Проводится анализ