Пышнова Е.С.

Особенности правового статуса несовершеннолетних в уголовном праве

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
(Россия, Оренбург)

doi: 10.18411/lj-01-2021-149

idsp: ljjournal-01-2021-149

Научный руководитель
Баглай Ю.В.

Аннотация

В настоящее время остро стоит вопрос о ювенальной юстиции. Для современного российского уголовного права актуальны вопросы возраста привлечения к уголовной ответственности, назначения наказания и правильной оценки действий несовершеннолетних. В работе исследуется и анализируется правовой статус несовершеннолетнего в уголовном праве. Раскрываются особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Подробно анализируются виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. В статье рассмотрены основные положения о задачах уголовно-правовой защиты несовершеннолетних, а также сделаны выводы о проблемных аспектах механизмов уголовно-правовой защиты прав и интересов на современном этапе.

Ключевые слова: правовой статус, несовершеннолетний, ответственность, уголовное право, наказания.

Abstract

Currently, the issue of juvenile justice is acute. For modern Russian criminal law, the issues of the age of criminal prosecution, sentencing and correct assessment of the actions of minors are relevant. The work examines and analyzes the legal status of a minor in criminal law. The features of the criminal liability of minors are revealed. The types of punishments assigned to minors are analyzed in detail. The article examines the main provisions on the tasks of criminal legal protection of minors, and also draws conclusions about the problematic aspects of the mechanisms of criminal legal protection of rights and interests at the present stage.

Key words: legal status, minor, responsibility, criminal law, punishment.

Несовершеннолетние в уголовном праве наделяются специфическими признаками, что определяет необходимость определения их в отдельную категорию.

В связи с чем несовершеннолетний как субъект уголовного права имеет свою специфическую характеристику, и, как следствие, специфику рассмотрения и его отношения как к правонарушителю. То, что законодатель, устанавливая круг правонарушений, ответственность за которые наступает с четырнадцатилетнего возраста, руководствуется взаимосвязанными критериями, в совокупности демонстрирует тот факт, что рассматриваемый субъект обладает той степенью интеллектуального и волевого развития, которая выражается в умении осознавать степень общественного и опасного деяния, а также руководить им.

Вместе с тем Якубов А. Е. пишет, что в основе определения возраста, по достижении которого человек может быть привлечен к уголовной ответственности, лежит уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствии с этим сознательно работать. Несовершеннолетние лица не могут быть субъектами преступления, так как в силу своего возраста не имеют возможности адекватно осознавать свои действия и руководить своими действиями [8, С. 20].

Орымбаев Р. говорит, что способность осознавать опасность своего поведения развивается постепенно, в результате воспитания и жизненных наблюдений. К определенному возрасту у подростка уже накапливается жизненный опыт, появляется возможность осознавать свои поступки и более или менее правильно выбирать варианты своего поведения [6, С. 86].

Из всего этого следует, что несовершеннолетние как субъект уголовного преступления обладают рядом особенностей, что обуславливает необходимость выделения последних в особый круг субъектов.

В соответствии с законодательством Российской Федерации уголовная ответственность наступает в отношении лица, достигшего к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Лица, достигшие к моменту совершения преступления 14-летнего возраста, подлежат уголовной ответственности преступления, указанные в ст. 20 УК РФ.

Вопрос о пороговом минимуме касается возраста, с которого может быть назначено уголовное наказание несовершеннолетнему. С одной стороны, принцип законности санкции обязывает к тому, что именно Уголовный кодекс устанавливает данный возраст. С другой стороны, принцип равенства перед уголовным законом обязывает, чтобы этот возраст был одинаковым для всех несовершеннолетних, даже если такой принцип не препятствует индивидуализации наказания в соответствии с личностным или психологическим развитием несовершеннолетнего.

В соответствии с международными обязательствами по максимальному обеспечению прав ребенка и в целях либерализации уголовно-правовой политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей в декабре 2003 года Россия существенно изменила свой Уголовный кодекс (федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации”).

Поправки, внесенные в статью 87 УК РФ, устанавливают приоритет “альтернативного наказания” для несовершеннолетних, совершивших преступления, т.е. принудительные меры воспитательного характера (предупреждение, помещение под надзор родителей или лиц, замещающих родителей, либо в любое специализированное государственное учреждение, принуждение к возмещению причиненного ущерба, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего).

Наказание в виде лишения свободы не может применяться к осужденному несовершеннолетнему в возрасте до 16 лет, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести (статья 88 УК РФ).

В связи с вышеизложенным российские власти осуществляют проект “восстановительное правосудие в России” при содействии Центра судебно-правовой реформы, являющегося общественной организацией. Проект направлен на создание правовой базы реституционного правосудия в России и внедрение в правоприменительную практику нетрадиционных механизмов реагирования государства на преступные деяния (разрешение уголовно-правового конфликта мерами, направленными на достижение компромисса между сторонами конфликта и не связанными с уголовным преследованием).

В некоторых субъектах Российской Федерации реализуются экспериментальные проекты по применению специальных восстановительных мер в отношении данной категории лиц (отдельные элементы восстановительного правосудия). К таким мерам относятся медиация по уголовным делам с участием несовершеннолетних, разработка и реализация индивидуальных программ социальной реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних жертв преступлений, а также самих несовершеннолетних правонарушителей.

Развитие ювенальной юстиции как правовой основы социальной политики в отношении несовершеннолетних является одним из важнейших направлений работы

органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также органов местного самоуправления и различных институтов гражданского общества в Российской Федерации.

По данным Главного управления правовой статистики и информационных технологий, в 2019 году несовершеннолетними в Российской Федерации было совершено 41 548 преступлений, что на 4,6% ниже показателей предыдущего периода [5]. При этом доля этой категории преступлений по отношению к числу ранее раскрытых преступлений составляет 3,9%. Следует отметить, что по отдельным видам преступлений зарегистрировано более 1600 эпизодов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или преступных антиобщественных действий. Среди лиц, совершивших преступления различной степени тяжести, выявлено и привлечено к уголовной ответственности 37 953 несовершеннолетних, что на 7,1% меньше, чем за предыдущий период [3].

Статья 87 УК РФ предусматривает уголовную ответственность в отношении несовершеннолетних. Преступление, совершенное такими лицами, влечет за собой обязательную реакцию государства, которая заключается в применении наказания с целью исправления несовершеннолетнего правонарушителя и недопущения совершения им новых преступлений.

Часть 2 ст. 87 УК РФ предусматривает применение воспитательных мер или "мер воспитательного воздействия" к несовершеннолетним, совершившим преступление [7].

Статья 88 УК РФ содержит исчерпывающий перечень наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетним за совершенные ими преступления. Уголовный закон предусматривает несколько видов наказаний, позволяющих индивидуализировать санкцию в строгом соответствии с тяжестью совершенного деяния, среди которых: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Следует отметить, что законодатель не предусматривает применения таких видов наказаний, как ограничение свободы, принудительные работы, арест и пожизненное лишение свободы в отношении несовершеннолетних осужденных, что обусловлено особым социально-правовым статусом несовершеннолетних, а также лояльным подходом к категории несовершеннолетних со стороны государства.

Сегодня доктрина уголовного права выделяет ряд особенностей в подходе к назначению и фактическому исполнению наказания в отношении несовершеннолетних. Так, анализируя уголовное законодательство, Н. А. Селезнева приходит к выводу, что из "шести видов наказания, предусмотренных УК РФ для несовершеннолетних, им фактически могут быть назначены четыре, из которых штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью и исправительные работы применяются только к тем несовершеннолетним, которые имеют место на производстве".; из чего следует, что единственным наказанием, которое может быть применено к несовершеннолетним, является лишение свободы [4].

Статья 89 УК РФ устанавливает особенности законодательного регулирования назначения наказания в отношении несовершеннолетнего правонарушителя. По смыслу ч. 1 ст. 89 УК РФ при назначении наказания в отношении несовершеннолетнего, за исключением ст. 60 УК РФ, "учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные черты личности, а также влияние на него лиц старшего возраста" [7].

При этом материалы не только уголовных дел, но и материалы в Комитете по делам несовершеннолетних и защите их прав не содержат сведений, позволяющих достоверно представить реальное положение несовершеннолетнего, отразить реальные условия жизни и воспитания несовершеннолетнего.

Среди пробелов в действующем законодательстве следует отметить, что на данный момент отсутствует набор параметров, характеризующих уровень жизни несовершеннолетнего. Кроме того, при назначении наказания несовершеннолетним судьями на практике недостаточно реализуется учет любого из обстоятельств, изложенных в статье 89 УК РФ и составляющих особенности назначения наказания несовершеннолетним [2].

Часть 2 статьи 89 УК РФ предусматривает, что возраст несовершеннолетнего рассматривается в качестве смягчающего обстоятельства "в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами" [7]. По смыслу статьи следует, что возраст несовершеннолетнего не во всех случаях выступает в качестве обязательного смягчающего обстоятельства, но он всегда оказывает влияние на смягчение наказания в обязательном порядке.

Здесь необходимо отметить острую дискуссионную позицию многих авторов о том, что возраст несовершеннолетнего является обязательным основанием для смягчения наказания и должен учитываться в качестве смягчающего обстоятельства. Однако, несмотря на то, что данное положение закреплено в пункте "б" части 1 статьи 61 УК РФ, законодатель не сделал его обязательным.

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что содержание статей Уголовного закона, закрепляющих правовой статус несовершеннолетних, зачастую расходится с реальной правоприменительной практикой.

При назначении наказания суды недостаточно опираются на обстоятельства, изложенные в статье 89 УК РФ. Эта проблема стоит гораздо острее, и эти материалы отсутствуют в деле, потому что эти факты просто не собираются уполномоченными органами.

На сегодняшний день не стоит вопрос о полномочиях ни одного из органов и учреждений, на которые возложены соответствующие полномочия. Каждый из органов и учреждений имеет полномочия и свод нормативных актов, положений и инструкций по сбору необходимой информации, проведению профилактических мероприятий и своевременному представлению достоверной информации в суды [1].

Эффективное осуществление Конвенции о правах ребенка, а также использование и применение международных стандартов в рамках программ технического сотрудничества и консультативных услуг следует обеспечивать, уделяя особое внимание следующим аспектам, касающимся защиты и поощрения прав детей, содержащихся под стражей, укрепление законности и совершенствование системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних:

- помощь в проведении правовой реформы;
- укрепление национального потенциала и инфраструктуры;
- программы подготовки сотрудников полиции и других правоохранительных органов, судей, прокуроров, адвокатов, тюремных служащих и других заинтересованных специалистов ювенальной юстиции;
- подготовка информационных и учебных материалов для информирования детей об их правах в сфере отправления правосудия в отношении несовершеннолетних;
- помощь в разработке информационных и управленческих систем.

Одним из очевидных принципов предупреждения преступности среди несовершеннолетних и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних является то, что долгосрочные изменения достигаются устранении коренных причин.

Например, чрезмерное использование содержания под стражей несовершеннолетних может быть решено надлежащим образом только путем применения комплексного подхода, который включает как организационные, так и

управленческие структуры на всех уровнях расследования, прокуратуры и судебной системы. Это требует связи, в частности, с полицией, прокуратурой, судьями и местными властями, административными органами и соответствующими властями центров содержания под стражей и между ними.

Чтобы предотвратить дальнейшее чрезмерное использование мер уголовного правосудия для решения проблемы поведения детей, следует предпринять усилия по разработке и применению программ, направленных на усиление социальной помощи, которые позволили бы при необходимости вывести детей из системы правосудия, а также улучшение применения мер, не связанных с лишением свободы, и программ реинтеграции. Для создания и применения таких программ необходимо способствовать тесному сотрудничеству между секторами правосудия в отношении детей, различными службами, отвечающими за правоохранительные органы, социальное обеспечение и образование.

1. Бадмаева Б.Б., Дондок Ц.С. Принцип гуманизма в уголовном законодательстве Российской Федерации // Вестник ЗабГУ, 2012, № 10 (89). – С. 141-147.
2. Долматов А. О. Особенности назначения уголовного наказания несовершеннолетним (анализ практики) // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2012. № 3 (5). С. 25–32.
3. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения к электронному ресурсу 05.11.2020)
4. Селезнева Н.А. Наказания, назначаемые несовершеннолетними по уголовному праву РФ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – М.: Изд-во РУДН, 2003, № 1. – С. 16-23.
5. Состояние преступности в России (январь-декабрь 2019 г.) Главное управление правовой статистики и информации и технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения к электронному ресурсу 05.11.2020)
6. Специальный субъект преступления / Орымбаев Р.; Отв. ред.: Баймурзин Г.И. - Алма-Ата: Наука КазССР, 1977. - 152 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // [Текст] // Справочно-правовая система "Консультант Плюс" : [Электронный ресурс] / Компания "Консультант Плюс".
8. Якубов А.Е. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник Московского университета (Серия 11 – Право) – 1988 – № 6 – С. 18-24.

Радакина А.М.

История становления института лишения и ограничения родительских прав

*ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-150

idsp: ljjournal-01-2021-150

Аннотация

В статье рассматриваются отдельные вопросы истории развития институтов лишения и ограничения родительских прав.

Изучение развития институтов лишения и ограничения родительских прав позволяет проследить особенности развития правового положения детей в Российском законодательстве в различные исторические периоды, тенденцию постепенного расширения круга их прав, и как следствие - зарождение сначала института лишения родительских прав, позже – ограничения родительских прав.

Ключевые слова: дети, родители, обязанности родителей, лишение родительских прав, ограничение родительских прав.