в таком случае истинные сведения об обстоятельствах, принципиальных для рассмотрения дела в суде.

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 09.10.2020)
2. Гзель В.А. Раскрытие свидетельских показаний в арбитражном процессе: вымысел или реальность? // Студенческий форум. - 2019. - № 28 (79). - С. 56-57.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 09.10.2020)
4. Григорев И.В. Особенности установления юридических фактов посредством свидетельских показаний // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Сборник статей по материалам XXI студенческой международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 59-63.
5. Кручинина А.А. Проблема свидетельских показаний в арбитражном судопроизводстве // Проблемы защиты прав: история и современность: Материалы XII международной научно-практической конференции. Ответственный редактор И.С. Кокорин. 2018. – С. 280-284.
6. Решение от 3 июня 2020 г. по делу № А33-11376/2020 // Sudact: Судебные и нормативные акты в РФ [Электронный ресурс]. URL: м (дата обращения 22.11.2020)
7. Решение от 5 июня 2020 г. по делу № А79-13335/2019 // Sudact: Судебные и нормативные акты в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/xkvpips9CJLv/> (дата обращения 22.11.2020)
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 22.11.2020)
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 22.11.2020)
10. Чебыкина Ю.О. Проблемы использования свидетельских показаний в качестве средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Наука без границ. - 2017. - №5 (10). - С. 76-81.

Петрова М.А.

Правовое государство: развитие идеи, понятие, признаки

*ФГБОУ ВО ХГУ им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-148

idsp: ljjournal-01-2021-148

Аннотация

Правовое государство - это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится на верховенстве права во всех сферах жизни общества. Представления о государстве как организации, осуществляющей свою деятельность на основе закона, начали формироваться уже на ранних этапах развития человеческой организации.

Ключевые слова: право, государство, идеи, признаки, формирование, власть

Abstract

The rule of law is a form of organization and activity of state power that is based on the rule of law in all spheres of society. Ideas about the state as an organization that operates on the basis of the law began to form at the early stages of the development of human organization.

Keywords : law, state, ideas, signs, formation, power

В современных условиях идея верховенства закона испытывает влияние новых факторов. Один из них связан с современным состоянием культуры техногенного развития. Действительно, «в настоящее время техногенная цивилизация» ... «подошла к «точке бифуркации», за которой может последовать ее переход в новое качественное состояние». В этих условиях распространяется «открытый рационализм», позволяющий соизмерять свою позицию с достижениями мировоззренческих идей традиционалистских культур. Второй фактор связан с расширением пространства действия техногенной цивилизации. Во второй половине двадцатого века этот процесс вышел за рамки государств, которые отождествляют себя с концепцией Запада. Таким образом, политическая система стала трактоваться «с акцентом на национально-исторические особенности формирования политической культуры народов» и постулировать национально-политический менталитет. Идея верховенства закона была включена не только в конституции Германии, Испании, Швейцарии и других стран Западной Европы, но и в основные законы России, Китая, Бразилии, Казахстана и др. Оказалось, что идея верховенства закона может быть совместима с различными историческими и национальными культурами. Китайская Народная Республика признает возможность реализации идеи верховенства закона в контексте возрождения конфуцианства, следуя курсу социалистического строительства и сохраняя политическое лидерство Коммунистической партии. На Западе демократия рассматривается как единственный источник легитимности государственной власти, тогда как в Китае, по мнению экспертов, легитимность власти проистекает из исторического прошлого страны.

Верховенство закона как идея, взятая на уровне абстракции, реализуется исторически конкретным обществом, в определенной географической среде, на стыке особых культурных, экономических, политических и ментальных условий. На этом уровне формирование верховенства закона осуществляется как параллельный процесс, позволяющий решать вопросы в различных вариантах.

Следовательно, необходимость установления черт верховенства права на двух уровнях будет логически обоснована. На общем уровне признаки правового государства отображают особенности, признаки, признаки типа государственности в системе политической организации общества. Это общие признаки правового государства. Поскольку они напрямую отражают сущность государства, их следует воспринимать как принципы правовой государственности. В частности, такие принципы политической организации, как верховенство закона, демократия и разделение властей, по сути, занимают место и роль принципов правовой государственности. Профессор В. Д. Зорькин справедливо отмечает, что эти положения характеризуют существенные черты правового государства. Роль принципов верховенства закона состоит в том, чтобы наилучшим образом представить «правовое качество государства».

Принципы верховенства закона показывают степень погружения государства в сферу права. Совместимость его организации и деятельности с идеями права. Погружение государства в сферу права означает также вовлечение права в сферу государственного существования. Благодаря этому право становится устойчивым. Оно становится более нормативным и общеобязательным. При этом все правовые вопросы, связанные с государственной жизнью, начинают «работать» под контролем принципов правовой государственности.

Представление о верховенстве закона связано с общими факторами, определяющими процесс его реализации. Но оба эти фактора и идея верховенства закона являются общепринятыми. На практике общие факторы носят конкретно-

исторический характер. Поэтому идея верховенства закона реализуется с учетом истории этой страны. При этом, как показывает практика, особое значение имеют несколько моментов. В каждой стране их список наверняка может быть разным. Применительно к России они подчеркивают важность национального и культурного наследия населения и особую роль государства в обеспечении организации и развития общества.

Таким образом, концепция верховенства права, сложившаяся в 18-20 веках, включает несколько основных компонентов:

Верховенство закона, то есть в рамках законного существования государства подчиняются закону все лица / организации, которые находятся на территории государства и его граждане, а также государство, которое они контролируют.

Верховенство закона, то есть законы призваны регулировать наиболее важные аспекты общественных отношений, обладая большей юридической силой, чем, например, подзаконные акты.

Принцип разделения властей, который подразумевает разделение полномочий и компетенций между несколькими ветвями власти. В рамках верховенства закона самым важным является независимость судебной ветви власти, которая выполняет основные функции по поддержанию верховенства закона и обеспечению основных прав и свобод.

Широкий спектр прав и свобод человека и гражданина, которые не только провозглашаются, но и фактически обеспечиваются и гарантируются.

Взаимная ответственность государства и отдельных граждан, которая предполагает, что ответственность и наказание за совершение правонарушений могут нести как гражданин, так и государство, его органы и представители.

Совершенно очевидно, что идеи верховенства закона сегодня необходимы и важны. Они позволяют нам делать прогнозы относительно будущего развития нашего государства. И эти прогнозы, несмотря на то, что они могут сбыться не скоро, якобы организуют настоящее, нацелены на правильные практические действия. С точки зрения теории верховенства права можно переоценить прошлый политический и правовой опыт и оценить настоящее. В этой связи уместно отметить, что многие государственные деятели сегодня говорят о верховенстве закона, не имея четкого представления о том, что это такое. Ведь необходимо помнить, что правовое государство может быть сформировано только в органической связи с гражданским обществом, обеспечивающим его функционирование. И поскольку такое общество создается или будет создано, в той же степени формируется и правовое государство.

Движение к верховенству закона подразумевает улучшение правовой системы. В переходный период, который сейчас переживает Россия, когда контуры нового общества не совсем ясны или не получили всеобщего признания и четкой правовой формы, это довольно сложная задача.

1. Государство и революция. С. 1–120. Байтин М. И. Сущность государства // Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах / Отв. ред. М. Н. Марченко. Т. 1. М.: Норма, 2017. С. 193–206.
2. Милушева Т. В. Пределы деятельности государственной власти в России: вопросы теории и практики / под ред. О. И. Цыбулевской. Саратов: СГАП, 2017. 298 с.
3. Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ИД «Право и государство», 2005. 544 с.
4. Волкова, Н. С. Сущность правового государства / Н. С. Волкова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 47 (285). — С. 274-276. — URL: <https://moluch.ru/archive/285/64293/> (дата обращения: 14.12.2020).