Палеха Р.Р., Дудкина К.Е.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

*Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия»*

(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/lj-01-2021-146

idsp: ljjournal-01-2021-146

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в судебном порядке, а также раскрываются основы организации судебной системы, обеспечивающие такую защиту.

Ключевые слова: судебная защита, права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, судебная система, организация судебной системы.

Abstract

This article examines the issue of protection of human and civil rights and freedoms in the Russian Federation in court, and also reveals the basics of the organization of the judicial system that provide such protection.

Keywords: judicial protection, human and civil rights and freedoms in the Russian Federation, judicial system, organization of the judicial system.

Актуальность темы обусловлена тем, что каждому человеку и гражданину гарантируется судебная защита прав и свобод, закрепляемая Конституцией Российской Федерации [1].

Цель исследования направлена на комплексный анализ по защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в судебном порядке.

Соответственно, исходя из предложенной темы, объект исследования направлен на изучение судебной системы, а также нормативных правовых актов Российской Федерации, которые регулируют данную область общественных отношений.

Защита гражданских прав осуществляется следующим образом: признание права; восстановление положения, до наступления нарушенных прав; подавление действий, которые ранее нарушили или формировали опасность для его нарушения; признание оспариваемой сделки недействительной; признание недействительным акт органа публичной власти.

Каждое лицо, которое проживает или находится на территории Российской Федерации, имеет право на судебную защиту в российских судах и в межгосударственных органах по защите прав и свобод человека и гражданина. В Российской Федерации судебная реформа проводится с 1991 года, которая предусматривает: развитие независимой судебной власти, которая способна результативно защищать права и свободы человека и гражданина; отправление правосудия на основе принципа состязательности, а также равноправия сторон; помощь граждан в отправлении правосудия; увеличение судебного контроля; повышение доступа к правосудию; предоставление гражданам грамотной юридической помощи [2].

На данный момент судебная власть является самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, которая реализует собственную деятельность с целью защиты прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя и правового пространства Российской Федерации [3].

Право на судебную защиту выступает в виде правоотношения, где, с одной стороны, имеется субъект, обратившийся за защитой, а с другой – суд, который обязан беспристрастно рассмотреть и всесторонне проанализировать, определенную жалобу и осуществить законное и обоснованное решение по данному делу по существу. Любой

причастный субъект в судебном разбирательстве является субъектом процессуального права, в соответствии со ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [4].

Если рассматривать суд, как участника процессуальных правоотношений, то он функционирует на единых для любого из судов конституционных принципах: законность; гласность; состязательность; равенство сторон; уважение чести и достоинства личности; недопустимость применения доказательств, полученных в ходе нарушения законности.

Судебная защита осуществляется судами, которые входят в судебную систему Российской Федерации. В общем виде система – это комплекс элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство [5]. Известный исследователь теории систем Л. Фон Берталанфи выделял в системе главный признак: взаимодействие ее компонентов [6]. Следовательно, чтобы система функционировала нужна устойчивая взаимосвязь всех ее элементов системы. Следовательно, термин «система» характеризуется присутствием: большинства элементов, наличием взаимосвязей среди них и единым характером объекта, предмета или процесса [7].

Судебная система состоит из двух подсистем. Первая из них – это совокупности ветвей судебной власти, которую образуют: конституционные суды, арбитражные суды и суды общей юрисдикции. Вторая подсистема – это совокупность уровней (звеньев) судебной власти, которую образуют суды высшего звена, среднего звена и основного звена.

Каждый гражданин имеет право на обращение с жалобой в любой из этих перечисленных судов, с соблюдением правил о подсудности, где суд обязан рассматривать те или иные обращения. Здесь необходимо разграничить два понятия, которые будут в дальнейшем иметь практическое значение для разрешения поставленных задач: это понятия «подведомственности» и «подсудности».

М.А. Рожкова выделяет две различные позиции в вопросе определения термина «подведомственности». Приверженцы первой считают, что подведомственность – это некоторый круг дел, отнесенных к ведению того или иного органа. Сторонники второй точки зрения, к примеру, В.М. Жуйков [8], оценивают определение «подведомственности», как свойство дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными органами [9]. Представляется, что противопоставление этих позиций носит совершенно искусственный характер, так как отнесение определенного круга дел к компетенции того или иного органа зависит как раз от свойств самого дела. Что касается «подсудности», то это понятие традиционно рассматривается в качестве производного от понятия «подведомственности». Этот подход в свое время был разработан еще Ю.К. Осиповым [10].

Если подведомственность позволяет определить к какой ветви судебной власти предстоит рассматривать дело (конституционным, арбитражным или общей юрисдикции), то подсудность – это свойство дела, позволяющее отнести его к компетенции конкретного суда избранной на основе критерия подведомственности судебной подсистемы. Выделяют следующие виды подсудности: предметная (она же родовая подсудность) – определяет уровень судебной системы, уполномоченный рассматривать то или иное дело; территориальная подсудность – позволяет определить конкретный суд, уполномоченный рассматривать дело в зависимости от места проживания или нахождения истца, или ответчика; персональная подсудность – определяет компетенцию суда в зависимости от деятельности или положения подсудимого.

Потребность в судебной защите возникает в ситуации, когда субъективное право не может быть реализовано без вмешательства органов публичной власти, и материальное правоотношение неспособно развиваться естественным образом, по

причине нарушения права или хотя бы спора о нарушении права. В этом случае появляется необходимость в устранении деструкции, во избежание последующего деформирования материального правоотношения.

Следовательно, существуют два фактора вызывающих необходимость в судебной защите: объективный – присутствие спора о праве и субъективный – стороны материального правоотношения не могут без помощи других упорядочить несогласия в области взаимных прав и обязанностей [11].

Резюмируя вышеизложенное, представляется возможным заключить, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации – это важный институт правовой защиты, представляющий собой комплекс процессуальных и материальных прав физического лица, обеспечивающих возобновление (восстановление) нарушенных прав, а также предотвращение незаконного использования правовых норм через обращения в суды. При должном овладении этим инструментом судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, степень их правовой защищенности в Российской Федерации должна подняться на качественно иной уровень.

***

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12. 12. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.
2. О концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. №1801-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 31 октября 1991 г. – № 44.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конст. закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 июня 1994 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 июля 1994 г. (ред. от 09.11.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. –1994. – № 1, ст. 115.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 октяб. 2002 г., одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 октября 2002 г. (ред. от 23.11.2020) // Собр. Законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 138.
5. Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Системный подход в системной науке, проблемы методологии системного исследования. – М.: Мысль., – 1970. – С. 60.
6. Бертаданфи Л. Фон. Общая теория систем: критический обзор // Исследование теории систем. – М., – 1969. – С. 60.
7. Спицнадель В.Н. Основы системного анализа: учеб. пособие. – СПб.: Издательский дом «Бизнес-пресса», – 2002. – С. 62.
8. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Городец, – 1997. – С. 60.
9. Рожкова М.А. К вопросу о содержании понятий «компетентный суд» и «подведомственность дела» // Журнал российского права. – 2006. – № 1. – С. 19-29.
10. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел: учеб. пособие. – Свердловск: Средн.-Урал. кн. Изд-во, – 1973. – С. 61.
11. Михайловская И.Б. Суды и судьбы: независимость и управляемость: учебное пособие. – М.: Прогресс, – 2018. – С. 63.

Паринова Д.В., Чуракова Е.Н.

Свидетельские показания в арбитражном процессе

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-147

idsp: ljjournal-01-2021-147

Аннотация

Рассмотрена сущность доказательств как получение сведений об обстоятельствах, наличие которых важно для правильного рассмотрения и разрешения