5. Решение ФАС России от 30.06.2016 по делу № К-1030/16 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана.
6. Решение Псковского УФАС России от 30.06.2016 по делу № 44-85/16 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана.
7. Решение Оренбургского УФАС России от 16.06.2017 по делу № 08-07-604/2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Загл. с экрана.
8. О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств: Соглашение от 20.11.2009 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 34, ст. 4950; Бюллетень международных договоров. 2019. № 12. (ред. от 31.05.2019).
9. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ // Российская газета. 2009. № 253; Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 1 (Часть I), ст. 71. (ред. от 25.12.2018).
10. О принятии технического регламента Таможенного союза Пищевая продукция в части ее маркировки: Решение Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 881 // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>. 2011; Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>. 2018. (ред. от 14.09.2018).

Навальный С.В., Валебная А.А., Астраханцев Д.В.

Цифровизация как средство юридической техники

*Красноярский государственный аграрный университет
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-144

idsp: ljjournal-01-2021-144

Аннотация

В статье рассматривается такое общественное явление, как цифровизация. Цифровизация — внедрение цифровых технологий в различные сферы человеческой жизни. Анализируется влияние цифровизации на правотворчество посредством её исследования, как средства юридической техники. Рассмотрению также подвергаются достоинства и недостатки цифровизации, указывается её значение для юридической техники и правотворчества в целом.

Ключевые слова: цифровизация; правотворческая деятельность; средства юридической техники; нормативный правовой акт; цифровые технологии.

Abstract

The article deals with such a social phenomenon as digitalization. Digitalization is the introduction of digital technologies in various spheres of human life. The article analyzes the impact of digitalization on law-making through its research as a means of legal technology. The advantages and disadvantages of digitalization are also considered, and its significance for legal technology and law-making in General is indicated.

Key words: digitalization; law-making activity; means of legal technology; normative legal act; digital technologies.

В настоящее время, передовые страны мира, в том числе и Россия, переживают активное влияние высоких технологий на складывающиеся в этих государствах общественные отношения. К числу наиболее значимых достижений в области высоких технологий, можно отнести цифровые технологии — робототехнику, нейротехнологии, систему распределенного реестра и т.д. Указанные технологии последовательно внедряются в самые различные сферы человеческой жизнедеятельности. Российская Федерация не стала исключением, ввиду поставленной ещё в 2017 году задачей о цифровизации российской экономики. Правовое регулирование отношений, складывающихся в области цифровизации, на данный момент, находится на стадии генезиса. Указанные тенденции также оказывают влияние на само право, выступающее в качестве регулятора общественных отношений, вследствие чего, подвергается трансформации и правотворческий процесс. Правотворческий процесс как

деятельность властных органов по конструированию правовых норм, а также воздействие на него цифровизации и способы его совершенствования, является актуальным вопросом в научной среде.

Весомый вклад в исследование указанной темы внёс доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ Пашенцев Д.А. [1, с. 15] Под его редакцией была написана монография, а также два сборника научных трудов, являющихся на данный момент фундаментальным исследованием динамики преобразования правотворчества, находящегося под влиянием цифровых технологий. [2, с. 56]

В монографии, получившей название «Цифровизация правотворчества: поиск новых решений», содержится анализ текущего состояния, а также возможных перспектив совершенствования юридической техники по ходу процесса цифровизации. [3, с. 72] На сегодняшний день, нормативно-правовую основу, осуществляющую регулирование вопросов цифровизации правотворчества, представляют собой программно-стратегические документы. [4, с. 56–59]

Задачи по совершенствованию цифровизации, в качестве средства юридической техники, подразделяются на две категории — теоретические и практические. К теоретическим вопросам следует отнести рассмотрение содержания правотворчества и его возможное преобразование в условиях цифровой реальности. Практические аспекты указанных задач выражаются в упорядочении правотворчества с использованием современных цифровых технологий, составляющих основу юридической техники.

Применимо к содержанию правотворчества, следует согласиться с точкой зрения О.Э. Лейста, считающего, что социальное содержание правотворчества, а как следствие, и нормативно правовые акты, преобразуется по ходу изменений, происходящих в обществе. В то же время, юридическое содержание, изменений не претерпевает. Так, можно прийти к выводу, что использование цифровых технологий, не оказывает влияние на юридическое содержание нормотворчества, являющегося деятельностью компетентных на то органов и должностных лиц. [5, с. 24].

Цифровые технологии, оказывающие влияние на происходящие внутри государства общественные отношения, распространяются и на юридическую технику по осуществлению правотворческой деятельности. Указанное влияние является многогранным и комплексным.

В качестве сложившихся в этой связи тенденций, можно выделить следующие: 1) увеличение доступности права; 2) развитие демократических механизмов; 3) упорядочение правотворческой деятельности; 4) само явление цифровизации может выступать в качестве средства юридической техники.

Право в цифровой действительности, становится доступным для более широких слоёв населения, ввиду развития интернет технологий. Указанная ситуация способствует реализации одной из важнейших функций права — информационной. Увеличивается эффективность информирования населения о содержании нормативно правовых актов, устанавливающих те или иные предписания. Помимо всего прочего, это также влияет на открытость непосредственно правотворческого процесса. С точки зрения В.М. Баранова, происходящее совершенствование юридической техники правотворчества, необходимо совмещать с увеличением её открытости и прозрачности [6, с. 412]. Использование цифровых технологий, которые повышают доступность правотворчества, призвано способствовать облегчить понимание правотворчества любому, заинтересованному субъекту процесса нормотворчества.

Цифровизация влияет на процесс «демократизации» нормативно-правовых механизмов. Указанное влияние выражается в процессе увеличения открытости и доступности правотворческой деятельности, публичный характер которой становится всё более весомым. Серьёзным недостатком является обратный эффект, создаваемый цифровизацией — лица, которые не владеют данными технологиями или не имеют

возможности выйти в интернет, не могут пользоваться находящейся в открытом доступе информацией. Данный тезис подтверждается в докладе Всемирного банка «Государственное управление и закон», где указывается следующее: внедрение информационно-коммуникационных технологий может усилить социальное неравенство в вопросах вовлеченности граждан в государственное управление, что дает возможным считать актуальной проблему так называемого «цифрового разрыва» [7, с. 25].

Работники доктрины отметили роль цифровых технологий в упорядочении нормативно правовых актов, принимаемых по ходу осуществления правотворческой деятельности. В.Д. Зорькин в своем выступлении на Петербургском юридическом форуме подмечал о положительном влиянии цифровизации: она позволит «упаковать» правовые акты в программный код, что позволит обеспечить определенность и однозначность их содержания [8, с. 65].

Юридическая техника, относимая учеными к неотъемлемой части юридической технологии, является важнейшей составляющей правотворчества. Цифровизация, оказывая влияние на юридическую технику, становится её средством в части внедрения общественного обсуждения законопроектов в сети «Интернет», что является новацией в области юридической технологии; возможности проведения экспертизы нормативного правового акта, а также оценки посредством компьютерных программ. Печатное опубликование закона сменяется электронной, что приводит к возникновению электронного правового акта как новой формы права. Находят своё применение в юридической технике также электронные формы систематизации правовых актов.[9, с. 104–105].

Таким образом, цифровизация юридической техники способствует упорядочению, систематизации права, а также облегчению устранения пробелов и противоречий в нормативных правовых актах. Цифровизация, как средство юридической техники, даёт возможность применения в процессе правотворчества новых методов, в числе которых, осуществление правовой экспертизы акта нормотворчества с применением компьютерной программы. Внедрение цифровых технологий в правотворчество, облегчая доступность населения к нормативно-правовой базе, тем не менее, создаёт «цифровой разрыв» — ситуацию, когда те слои населения, которые не имеют доступ к интернету, лишаются возможности ознакомиться с её содержанием.

Текущее состояние правотворческой сферы даёт возможность использования цифровизации как средство юридической техники, упрощающее процесс осуществления нормотворческой деятельности, а также как средство, способствующее аккумуляции результаты правотворчества.

1. Пашенцев Д.А., Алимова Д.Р. Новации правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений /Д.А. Пашенцев, Р.Д. Алимова// Государство и право. 2019. № 6. С. 102–106.
2. Цифровизация правотворчества: поиск новых решений: монография / Д.А. Пашенцев//; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. Д.А. Пашенцева. М.: ИЗиСП: ИНФРА-М, 2019. С.234 .
3. Черногор Н.Н., Залоило М.В. Экспертиза в пра-вотворчестве: проблемы правового регулирования и вопросы его совершенствования /Н.Н.Черногор, М.В. Залоило// Юридическая нау-ка и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3 (43). С. 100–108.
4. Залоило М.В. Некоторые вопросы цифровизации процедур оценки проектов нормативных правовых актов /М.В.Залоило// Российское государствоведение. 2018. № 4. С. 138–149.
5. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права /О.Э.Лейст// М., 2008
6. Баранов В.М. Очерки техники правотворчества. Избранные труды / В.М.Баранов//М., 2015.
7. Всемирныйбанк. 2017 год. Доклад о мировом развитии 2017 «Государственное управление и за-кон». Обзор. Всемирныйбанк, Вашингтон, округ Ко-лумбия. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO. DOI:10.1596/978-1-4648-0950-7.
8. Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Раз-мышление на полях Петербургского международно-го юридического форума /В.Д. Зорькин// Российская газета. 2018. Столичный выпуск № 7578 (115).
9. Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности /Т.Я. Хабриева// Журнал российского права. 2018. № 9.