- юридическая наука выделяет различные подходы к определению понятия «толкование права»;
- с нашей точки зрения для раскрытия сущности понятия «толкование права» уместно использовать системно-структурный подход к пониманию государственно-правовых явлений, позволяющий описать процесс толкования права через анализ двух его этапов: уяснение и разъяснение.

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года // Российская газета, 2020, 16 января.
2. Бялт В. С. Теория государства и права: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020.
3. Комаров С. А. Общая теория государства и права: Учебник, 6-е изд. дополн. – СПб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2001.
4. Марченко М. Н. Теория государства и права: Учебник. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2019.
5. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: Учебник, 6-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
6. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018.
7. Ромашов Р. А. Теория государства и права. – СПб.: Питер, 2009.
8. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / под ред. В. К. Бабаева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
9. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 1999.

Гаврик А.Е.

К вопросу о переводе земель из одной категории в другую в Российской Федерации

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-131

idsp: ljjournal-01-2021-131

Аннотация

В настоящей статье автором были рассмотрены основные проблемные вопросы, которые возникают в рамках реализации процедуры изменения категории земли. Автор выделил определенный спектр пробелов в законодательстве Российской Федерации и предложил определенные пути решения.

Ключевые слова: категория земли, земельные правоотношения, законодательство, институт перевода земель, границы земель, правовое регулирование, земельные участки.

Abstract

In this article, the author considered the main problematic issues that arise in the framework of the implementation of the procedure for changing the category of land. The author identified a certain range of gaps in the legislation of the Russian Federation and proposed certain solutions.

Keywords: land category, land legal relations, legislation, land transfer institution, land boundaries, legal regulation, land plots.

В настоящее время в связи с постоянно увеличивающимся уровнем оборотоспособности земли и земельных участков, а также с изменением типа осуществляемой хозяйственной или иной деятельности либо расширением границ земельных участков, возникает потребность в изменении их категорий.

Основания и порядок перевода земель из одной категории в другую, нашли свое отражение в Федеральном законе «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». Между тем, в данном акте существует ряд пробелов и неточностей, которые приводят к разногласиям в правоприменительной практике.

На данный момент абсолютно каждый земельный участок имеет свою категорию по целевому назначению. Однако ситуация меняется в силу различных обстоятельств, например, строительство населенных пунктов, промышленных поселков и расширение их границ, строительство дорог и коммуникаций. Поэтому необходимы некоторые изменения правового режима в уже существующих категориях земель [2].

Реализация этих потребностей осуществима только благодаря эффективно-работающему механизму с четко проработанными правовыми инструментами по переводу земель из одной категории в другую [4].

Данный институт призван выполнять множество функций, таких как регулирование оснований и процедур передачи категорий земель. Если институт перевода земли из одной категории в другую не будет эффективно работать, то данная неурегулированность в земельных правоотношениях может привести к нерешенным проблемам, например, субъекты земельных правоотношений, которые владеют землей, не смогут полноценно использовать ее в общественных целях и извлекать общественные блага [3]. В связи с этим хотелось бы раскрыть проблемы перевода земель из одной категории в другую с теоретической и практической стороны, которые на сегодняшний день существуют и весьма актуальны в Российской Федерации.

В качестве основных и наиболее важных проблем были выделены следующие:

1. Проблема, связанная с необходимым пакетом документов, прилагаемых к ходатайству о переводе земель. Пункт 2 статьи 2 вышеназванного Федерального Закона устанавливает, что состав документов самостоятельно определяют органы государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении земель сельскохозяйственного назначения, в отношении других категорий земель данное полномочие предоставляется Правительством РФ соответствующему федеральному органу исполнительной власти. Однако пункт 4 этой же статьи предусматривает закрытый перечень документов, которые следует прилагать к ходатайству о переводе земель.

2. Проблема использования нефиксированных юридических понятий, таких как: «ненадлежащее лицо», «заинтересованное лицо», «правообладатель», которые могут трактоваться и соответственно применяться по-разному в различных регионах России. Это обстоятельство дает возможность государственным органам, непосредственно участвующим в процедуре передачи земли и земельных участков, толковать эти понятия по-своему, что порой приводит к нарушению такого конституционного принципа, как равноправие [1].

3. Проблема перевода земель сельскохозяйственного назначения. В соответствии со статьей 77 Земельного Кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ), земли сельскохозяйственного назначения подразделяются на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Однако Федеральным законом «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» предусмотрены только случаи перевода земель сельскохозяйственных угодий, а переводы иных земель сельскохозяйственного назначения остаются неурегулированными, нуждаются в доработке.

4. В качестве еще одной проблемы можно выделить пробел, связанный с основаниями отказа о переводе земель. В частности, в статье 2 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» закреплено, что для осуществления перевода земель необходимо согласие правообладателя. Однако в перечне оснований для отказа, который установлен в статье 4 данного закона несогласие правообладателя законодателем не упоминается.

Анализ существующей практики разрешения земельных споров и специфики правового регулирования земельных сделок показывает, что землевладельцы и землепользователи, арендаторы сталкиваются с серьезными проблемами в сфере земельных правоотношений, а также непосредственно при осуществлении своих прав на землю или их охране [5]. Такая ситуация обусловлена тем, что в настоящее время, помимо ЗК РФ, земельные отношения регулируются большим количеством федеральных законов. Ситуация часто усугубляется наличием пробелов и противоречий в действующем земельном законодательстве, которые являются катализатором возникновения новых проблем.

Таким образом, обобщая все вышесказанное можно сделать вывод о том, что институт перевода земель из одной категории в другую не урегулирован в полной мере и это приводит к проблемам в правоприменительной практике. Считаем, что Федеральный закон «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» должен быть дополнен некоторыми положениями, которые смогут внести ясности в конкретные вопросы и устранить пробелы в законодательстве Российской Федерации.

1. Липски С.А. Правовое регулирование отношений при проведении землеустройства: учебник. – М.: Изд-во Кнорус, 2019. – 196 с.
2. Рощина Д.С. Проблемы, возникающие при переводе земель из одной категории в другую/ Рощина Д.С. /Право и права человека Сборник студенческих статей. Отв. ред. А.В. Звонарев. – Москва, 2018. С. 572-576.
3. Колиева А.Э. Некоторые юридические коллизии доверительных отношений в договорном праве // Современная научная мысль. 2013. № 6. С. 169-175.
4. Колиева А.Э. Проблемы возмещения государством вреда, причиненного при отправлении правосудия // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2009. № 1. С. 93-98.
5. Карелина, Е.М., Вилачева, М.Н. Проблемы правового регулирования земель из одной категории в другую / Е.М. Карелина, М.Н. Вилачева // Аллея науки. – 2017. – №16. – С.646.

Гарипов Д.И., Галяутдинов Р.Р.

Способы совершения мошенничества с использованием электронных средств платежа

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-132

idsp: ljjournal-01-2021-132

Аннотация

В этой статье рассматриваются способы совершения мошенничества с использованием электронных средств платежа, а также проблемы уголовно-правовой оценки данного вида мошенничества, ответственность за которое в настоящее время предусмотрена несколькими статьями Уголовного кодекса РФ. Выделены типовые следственные действия для раскрытия данного преступления. Автором сделан вывод об основных проблемах расследования мошенничества с использованием электронных средств платежа и предложен путь для их устранения.

Ключевые слова: мошенничество, способ совершения преступления, электронные средства платежа.

Abstract

This article discusses the ways of committing fraud using electronic means of payment, as well as the problems of criminal legal assessment of this type of fraud, the responsibility for which is currently provided for by several articles of the Criminal Code of