Чтобы искоренить торговлю наркотиками, стоит более тщательно рассмотреть главу 15.1 уголовного кодекса Российской Федерации, точнее, предусматривающий конфискацию имущества за контрабанду наркотических средств и психотропных веществ. Для максимальной эффективности борьбы с контрабандой наркотиков важна координация и сотрудничество Федеральной таможенной службы и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, подготовка специалистов по борьбе с преступностью в этой области.

Необходимо также укрепить международные отношения в области борьбы с торговлей наркотическими веществами и психотропными веществами, так как это явление представляет угрозу для всего мирового сообщества. В соответствии можно выстроить мероприятия таможенных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотических веществ и психотропных веществ. Первое направление – осуществление общих мер в рамках таможенного контроля по предупреждению, выявлению и прекращению незаконного провоза наркотических средств и психотропных веществ через таможенную границу, их задержанию и изъятию. В местах, где проводятся таможенные проверки, часто обнаруживаются попытки тайно или мошеннически переправить наркотики через таможенную границу. Участие в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ в этом случае не принимается таможенниками, осуществляющими таможенный контроль. При этом раскрытие и задержание контрабанды наркотиков является результатом тщательного и скрупулезного осмотра перемещенных товаров и транспортных средств или тщательного изучения документов, поданных на таможенное оформление.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 07.12.2020)
2. Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]: от 27.11.2010 N 311-ФЗ (последняя редакция) - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/ (дата обращения: 07.12.2020)
3. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" [Электронный ресурс]: от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция) - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ (дата обращения: 07.12.2020)
4. Результаты правоохранительной деятельности подразделений Федеральной таможенной службы <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-/informacziya-glavnogo-upravleniya-por-bor-be-s-kontrabandoj/document/244209>
5. Иванов М.К. Совершенствование деятельности таможенной службы России на современном этапе: Автореф. дисс. канд. социолог. наук. М., 2009, 22 с.
6. Исиченко А.П. Оперативно-розыскная криминология: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2001, 69 с.
7. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть: Учеб. пособие. Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997, 256 с.

Бондаренко В.Г.

Проблемы доказывания в арбитражном процессе

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т.

Трубилина»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-01-2021-128

idsp: ljjournal-01-2021-128

Аннотация

В связи с развитием и совершенствованием системы арбитражного судопроизводства Российской Федерации одним из наиболее важных этапов является развитие принципа состязательности в арбитражном процессе. Ключевой фигурой в

создании эффективного механизма применения принципа состязательности выступает институт доказывания, который является неотъемлемой частью процесса на любом его этапе. Именно правильно и своевременно представленные доказательства способствуют принятию законного, обоснованного и справедливого решения. Важным моментом здесь является всестороннее и полное исследование судом представленных субъектами арбитражного процесса доказательств, что в последующем выступает твердой основой при принятии того или иного решения. К сожалению, в настоящее время нередки случаи, когда одна из сторон арбитражного процесса пренебрегает принципом состязательности; предоставляет суду доказательства, собранные с нарушением закона; не предоставляет суду такого необходимого количества доказательств, достаточного для вынесения решения и др. В настоящей статье исследуются актуальные на сегодняшний день проблемы системы доказывания в арбитражном процессе, а также предлагаются их пути решения.

Ключевые слова: доказательства, бремя доказывания, арбитражный процесс, состязательность.

Abstract

In connection with the development and improvement of the system of arbitration proceedings in the Russian Federation, one of the most important stages is the development of the adversarial principle in the arbitration process. The key figure in creating an effective mechanism for applying the adversarial principle is the institution of proof, which is an integral part of the process at any stage. It is the correct and timely presented evidence that contributes to the adoption of a legal, reasonable and fair decision. An important point here is a comprehensive and complete study by the court of the evidence presented by the subjects of the arbitration process, which subsequently serves as a solid basis for making this or that decision. Unfortunately, it is not uncommon today that one of the parties to the arbitration process neglects the adversarial principle; provides the court with evidence collected in violation of the law; does not provide the court with such a necessary amount of evidence sufficient to make a decision, etc. This article examines the current problems of the system of evidence in the arbitration process, and also suggests their solutions.

Keywords: proof, burden of proof, arbitration process, competitiveness.

Сложившаяся судебная и правоприменительная практика показывает, что для вынесения законного, обоснованного и справедливого решения по окончании любого судопроизводства, суд должен всесторонне и в полной мере исследовать представленные процессуальными сторонами доказательства.

Институт доказывания и доказательств в арбитражном процессе имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, так как правильное его применение влияет на исход рассматриваемого дела по существу.

Процессу судебного доказывания в научной литературе посвящены многочисленные учебники, монографии, различные публикации, статьи.

Так, например, известный юрист начала 20 века Е.В. Васьковский в своих научных трудах отмечает, что помимо внутреннего убеждения судьи, он должен, в первую очередь, руководствоваться теми доказательствами, которые предоставили процессуальные стороны. Автор считает, что, даже принимая исковое заявление, судебный орган не может доверять истцу без наличия соответствующих доказательств, подтверждающих обоснование его доводов, изложенных в заявлении.

Таким образом, Е.В. Васьковский под доказыванием в арбитражном процессе понимает закрепление судебными органами достоверности утверждений сторон в установленной законом форме.

Немного иначе считает известный специалист по гражданскому и арбитражному процессу Решетникова И.В. Под доказыванием она понимает сложный механизм, который включает в себя не только процессуальную деятельность субъектов доказывания, но и мыслительную, так как важное значение имеет не только собирание доказательств, но и его обоснование, а также отнесение к конкретному спору.

Несмотря на развитие и совершенствование процессуальной реформы в сфере арбитражного судопроизводства, на практике зачастую возникают проблемы, которые необходимо регулировать на законодательном уровне нашего государства.

Согласно нормам АПК РФ доказательствами признаются достоверные сведения о тех или иных фактах, которые получены в соответствии с требованиями действующего арбитражного законодательства, и на основании которых суд может сделать вывод об их признании или исключении из дела. Важным моментом в данном процессе является факт того, подтверждают ли данные сведения представленные суду требования сторон или нет, а также имеют ли они значение для дела.

Отметим, что, говоря о признанном юридической литературой принципе состязательности, арбитражное процессуальное законодательство нашего государства закрепляет право участников процесса на ознакомление собранных по делу доказательств своего оппонента. Данное право носит двойственный характер, так как параллельно оно является еще и обязанностью сторон. Выражается это в обязанности раскрыть свои доказательства перед другими участниками арбитражного судопроизводства в установленные законом сроки.

Важно подчеркнуть, что арбитражный суд как единственный орган государственной власти, осуществляющий правосудие, в соответствии с АПК РФ не наделен властными полномочиями по осуществлению сбора и предоставления доказательств по своей инициативе.

На мой взгляд, сказанное выше является законодательным пробелом, ведь такое полномочие судебного органа закреплено лишь косвенно. Так, арбитражный суд, осуществляя предписанные действующим законодательством полномочия, вправе лишь предложить сторонам процесса предоставить дополнительные доказательства в случае, если для разрешения конкретного дела и вынесения обоснованного решения не будет в полной мере раскрываться элемент достаточности доказательственной базы, что, в свою очередь, является нарушением закона.

Таким образом, обращая внимание на теоретическую и практическую составляющую рассматриваемого института доказывания, можно сделать вывод, что бремя доказывания в полной мере возлагается на стороны арбитражного судопроизводства.

Решение по делу выносится арбитражным судом на основании тех доказательств, которые были представлены сторонами процесса.

Для принятия того или иного доказательства суд и его аппарат проверяет каждое доказательство с точки зрения закрепленных законом критериев: относимости, допустимости, достоверности и достаточности. В случае, если какое-либо из доказательств было собрано с нарушением данных критериев, арбитражный суд должен отказать в его принятии и приобщении к материалам рассматриваемого дела. На основании таких доказательств не может строиться аргументированное решение.

По моему мнению, рассматриваемые выше положения являются законодательным пробелом, требующим соответствующего разрешения. В связи с этим, необходимо урегулировать данный пробел путем внесения изменений в части полномочий суда по формированию доказательственной базы для разрешения дела по существу и вынесения законного, обоснованного и справедливого решения.

Считаю целесообразным закрепить в АПК РФ полномочие арбитражного суда по дополнению рассматриваемого дела необходимыми доказательствами в случае, если это имеет существенное значение для разрешения того или иного спора.

1. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования. Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. 203 с;
2. Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. – М.: Статут, 2016;
3. Арбитражный процесс. Практикум. Учебно-методическое пособие / под ред. Воронова А. Ф. М.: Городец, 2018. 256 с.;
4. Решетникова И.В. Размышления о судопроизводстве: Избранное / И.В. Решетникова. - Москва: Статут, 2019. - 510 с.

Бялт В.С., Чимаров С.Ю.

Институт защиты прав осужденных в Российской Федерации

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-129

idsp: ljjournal-01-2021-129

Аннотация

В статье авторы исследуют вопросы, касающиеся защиты прав осужденных в аспекте дальнейшего построения в Российской Федерации правового государства. Рассматривая особенности функционирования административно-правового механизма защита прав осужденных с позиции совершенствования нормативной правовой базы и правоприменительной практики в данной области, авторы формулируют и обосновывают ряд выводов по указанной проблематике.

Ключевые слова: правовой статус личности; права осужденных; правовое государство; защита прав личности.

Abstract

In the article, the authors explore issues related to the protection of the rights of convicts in the aspect of further building the rule of law in the Russian Federation. Considering the features of the functioning of the administrative and legal mechanism for the protection of the rights of convicts from the point of view of improving the regulatory framework and law enforcement practice in this area, the authors formulate and justify a number of conclusions on this issue.

Keywords: legal status of the individual; rights of convicts; legal state; protection of individual rights.

Исследование вопросов, связанных с защитой прав личности, было, есть и, безусловно, будет одной из самых важнейших проблем теоретико-правовой науки. Проблема прав личности имеет многоплановый, универсальный характер не только для отдельных государств, но и для всего мирового сообщества в целом. Одним из существенных аспектов рассмотрения данной проблемы является анализ института защиты прав осужденных. В научной литературе указанным вопросам уделяется серьезное внимание [6; 8; 9; 10]. Развитие и совершенствование института защит прав осужденных в государстве является, несомненно, одним из обязательных условий развития гражданского общества в нем и становления государства как правового. Сообразно с этим, можно констатировать, что вопросы, посвященные рассмотрению и анализу защиты прав осужденных, являются весьма актуальными.