многие макроэкономические показатели и отрасли экономики, а также регулируется денежно – кредитная политика. Также правильная структура и объем денежной массы могут решить две крупнейшие проблемы: проблему инфляции, а также проблему теневой экономики. Именно поэтому при разработки государственной политики необходимо учитывать денежные агрегаты и их объемы.

1. Официальный сайт Википедия [Электронный ресурс]. - <https://ru.wikipedia.org>
2. Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс] - <https://www.imf.org>
3. Официальный сайт Росстатистики [Электронный ресурс] - <https://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Росфинмониторинга [Электронный ресурс] - <http://www.fedsfm.ru/>
5. Официальный сайт статистики Министерства Финансов РФ [Электронный ресурс] - <https://www.minfin.ru>
6. Официальный сайт Центрального Банка РФ [Электронный ресурс] - <https://www.cbr.ru/>

Осипова Д.В.¹ Сергиенко Ю.А.²

Оптимизация системы взаимодействия контрольно-надзорных органов с населением в условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки (на примере Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга)

¹Северо-Западный институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

²АНО ВО «Национальный открытый институт г. Санкт-Петербург»
(Россия, Санкт-Петербург)

doi: 10.18411/lj-01-2021-114

ids: lj-01-2021-114

Аннотация

В статье исследуется специфика и проблемы взаимодействия Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга с населением в условиях пандемии. Формулируются и обосновываются способы по оптимизации данного взаимодействия, путем разработки для официального сайта Инспекции нововведений, которые облегчат процедуру обращения граждан и сделают процесс коммуникации более простым и удобным.

Ключевые слова: контрольно-надзорные органы, сфера жилищно-коммунального хозяйства, информационная открытость, взаимодействие с населением.

Abstract

The article considers problems and features of State Housing Inspection and population interaction in the pandemic. It introduces and justifies optimization approach which suggesting new features and improvements for the Inspection official website, aimed to simplify appeal submit process and to streamline interactions.

Keywords: supervisory authorities, sphere of housing and communal services, information transparency, interaction with the population.

Пандемия коронавируса, став главным событием 2020 года, затронула практически все сферы жизни современного общества. В течение года государственными структурами были приняты многочисленные меры, направленные на облегчение доступа граждан к государственным органам и государственным услугам в новых условиях.

Сложившаяся ситуация в очередной раз показала необходимость налаживания эффективной и слаженной системы коммуникации органов государственного

управления с населением и важность обеспечения открытости деятельности государственных органов в целом.

Открытое государство строится на принятых на сегодняшний день в мире принципах концепции «governance», таких как: прозрачность и подотчетность; результативность и действенность; верховенство права и высокие стандарты этического поведения; справедливость и ориентация на согласие; чувствительность и участие; стратегическое видение [8].

Несомненно, открытость является одной из самых выгодных и грамотных стратегий региональных властей в условиях пандемии. Подобный подход предполагает, в первую очередь, наличие механизма получения данных от органов государственной власти, в том числе в проактивном режиме, когда важная информация регулярно публикуется вне зависимости от наличия запросов. Но, информационная открытость предполагает также и хорошо налаженную систему коммуникации, позволяющую вести открытый диалог с населением.

В то же время, следует учитывать и тот факт, что пандемия вынудила органы государственного управления осуществлять свою деятельность в условиях существенных ограничений. Так в сфере государственного регулирования жилищно-коммунального хозяйства в целях недопущения распространения COVID-19 и снижения административной нагрузки на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, были введены существенные ограничения, не позволяющие органам надзора и контроля реализовывать свои полномочия по проведению внеплановых проверок в сфере ЖКХ за исключением ряда случаев. Среди исключений - случаи, связанные с фактами причинения вреда жизни, здоровью граждан или угрозой причинения вреда жизни, здоровью граждан, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также по вопросам лицензий на право осуществления отдельных видов деятельности или разрешений на осуществление иных юридически значимых действий. Соответственно, с апреля 2020 года плановые проверки проводились исключительно только в отношении юридических лиц - участников бюджетного процесса, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, деятельность которых отнесена к категории чрезвычайно высокого или высокого риска, за исключением контроля качества и безопасности медицинской деятельности [4].

Стоит отметить, что разработанный механизм снижения административной нагрузки на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не учитывает в полной мере особенностей такого общественно значимого направления как жилищный надзор, который направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений существующих норм в сфере ЖКХ.

Как известно, количество проводимых Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга внеплановых проверок находится в непосредственной зависимости от количества поступающих обращений граждан по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно действующему законодательству, граждане имеют право как обращаться в государственные органы лично, так и направлять индивидуальные и коллективные обращения [3]. Согласно статистическим данным, начиная с 2010 года количество обращений, поступающих в Государственную жилищную инспекцию Санкт-Петербурга, выросло почти на 40 тысяч. По сравнению с 2018 и 2017 годами в 2019 году в ГЖИ поступило обращений больше на 10 и 15 тысяч соответственно.

В рамках постоянного роста количества поступающих обращений и в условиях ограничений осуществления контрольно-надзорной деятельности, обусловленных эпидемиологической обстановкой, остро встали вопросы организации взаимодействия Инспекции с жителями, от эффективности решения которых напрямую зависит как степень удовлетворенности населения качеством получаемых услуг, так и

формирование общественного мнения по отношению к исполнительным органам государственной власти и степень социальной напряжённости в целом.

Возвращаясь к особенностям введенных ограничений осуществления контрольно-надзорной деятельности, следует обратить внимание на тот факт, что определение и критерии оценки ситуации «угроза жизни и здоровья граждан» в действующем законодательстве отсутствуют. При этом, в нормативно-правовых актах, регулирующих введение ограничений, также не было дано определения понятия и не были введены критерии определения ситуации угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан.

В юридической литературе содержание названного термина рассматривается применительно к противоправным деяниям, связанным с созданием угрозы жизни и здоровью определенного лица. При описании таких случаев используется словосочетание «опасное для жизни и здоровья состояние», под которым понимается наличие реальной угрозы жизни или причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Под угрозой жизни и здоровью граждан следует понимать нарушение гражданами, должностными лицами или юридическими лицами обязательных требований, вследствие которого может быть причинен вред жизни и здоровью неопределенного круга граждан [5].

Как следствие неопределенности понятия «угроза жизни и здоровья граждан», по части заявлений о согласовании проведения проверок по обращениям жителей, которые были направлены Инспекцией в адрес прокуратуры Санкт-Петербурга за период с апреля 2020 года, поступил отказ, ввиду отсутствия, по мнению прокуратуры Санкт-Петербурга, угрозы жизни и здоровью граждан.

Сложившаяся ситуация доказывает необходимость разработки на федеральном уровне соответствующего разъяснения или отдельного нормативно-правового акта, в котором были бы закреплены как определение, так и критерии оценки понятия «угроза жизни и здоровья граждан» в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Одновременно, в соответствии с требованиями действующего законодательства, по обращениям граждан, в которых отсутствовали очевидные признаки угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, Инспекцией была активизирована работа по направлению предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. За период введенных ограничений, Инспекцией было направлено более 8,5 тысяч предостережений в адрес юридических лиц, что в 3 раза превышает количество подобных предостережений в 2019 году.

В связи с ростом количества обращений граждан и со сложностями взаимодействия с населением, обусловленными сложившейся эпидемиологической ситуацией, представляется очевидной необходимость оптимизации механизмов взаимодействия контрольно-надзорного органа с населением.

Очевидно, что на сегодняшний день информационные технологии способны стать эффективным связующим звеном при взаимодействии государства и общества, обеспечить открытость органов власти и предоставить возможность общественного контроля над деятельностью государства. Принципиально важную роль в обеспечении этих процессов, несомненно, играют официальные сайты государственных органов.

В связи с этим Инспекцией было принято решение разработать комплекс нововведений, касающихся официального сайта ГЖИ, и направленных на повышение эффективности взаимодействия Инспекции с населением.

Остановимся более подробно на некоторых из них.

Так, на сегодняшний день на официальном сайте Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга существует вкладка «вопросы и ответы», целью которой является донесение до сведения жителей информации о наиболее частых и актуальных вопросах, поднимаемых в обращениях. В рамках упрощения процесса поиска и восприятия населением большого массива информации, размещенного на официальном

сайте Инспекции, представляется целесообразным актуализировать имеющиеся в данной вкладке разъяснения. А именно – упростить возможности поиска гражданами информации о конкретных направлениях деятельности Инспекции, распределив представленную на сайте информацию по темам (например: содержание общего имущества многоквартирных домов; платежи за жилищно-коммунальные услуги; текущий и капитальный ремонт общего имущества; вопросы, связанные с перепланировкой помещений; деятельность советов многоквартирных домов и т.п.).

В целом, на сегодняшний день вопрос восприятия населением информации, представленной на официальном сайте, стоит достаточно остро. Еще более актуальным этот вопрос делают условия пандемии, когда количество вопросов о деятельности государственного органа у населения возрастает.

Среднестатистическому современному пользователю сайта в первую очередь важны две составляющие: внешний образ официального сайта (его ориентированность, его функциональность) и его информационная наполняемость [7]. Соответственно, большое значение в данной связи, имеет грамотная систематизация информации, представленной на официальном сайте, а также простая, логичная и очевидная система поиска.

В этой связи представляется обратить внимание на вопросы размещения и систематизации на официальном сайте наиболее востребованной населением информации (например, информации о порядке их действий по решению проблем в части содержания и эксплуатации жилищного фонда до обращения в Инспекцию). Необходимо упростить процедуру поиска - разместить наиболее востребованную населением информацию, или вкладку с соответствующим названием, на главной странице сайта, акцентировать внимание используя различные способы визуализации, грамотно упорядочить, обособить от информации, предназначенной для юридических лиц и объединений собственников жилья.

В целях повышения наглядности материала представляется целесообразным размещать информацию о принятых Инспекцией мерах по актуальным вопросам в сфере жилищно-коммунального хозяйства Санкт-Петербурга с приложением материалов фотофиксации «Было-Стало».

Кроме того, в целях сокращения общего количества обращений, представляется целесообразным организовать учет и анализ обращений граждан, неудовлетворенных ответом Инспекции. По результатам рассмотрения таких обращений в инициативном порядке заявителя следует приглашать на личный приём к начальнику Отдела контроля соответствующего района города или к заместителю начальника Инспекции.

При подаче обращений в электронном виде через официальный сайт Инспекции следует внедрить функционал классификации обращений по критериям: «требуется проверка» и «не требуется проверка». Так при подаче заявления в электронном виде заявитель должен самостоятельно определиться о необходимости проведения проверки или получения соответствующих разъяснений.

При выборе «требуется проверка» пользователю будет демонстрироваться информация о последствиях рассмотрения обращений при отсутствии регистрации в единой системе идентификации и аутентификации, что связано с запретом в действующем законодательства на проведение контрольных мероприятий на основании обращений, поданных в электронном виде без авторизации через данную систему. При выборе «не требуется проверка» заявителю будут даны необходимые разъяснения действующего законодательства применительно к его обращению без проведения контрольных мероприятий.

В целях оптимизации процесса учета поступающих обращений и проведения на его основе анализа состояния отрасли жилищно-коммунального хозяйства, можно предложить разработать бланк типового заявления в Инспекцию. В данном бланке представляется важным предусмотреть такие пункты как: «Тема обращения», «Суть

обращения», «Наличие у гражданина регистрации в Единой системе идентификации и аутентификации», «Обращался ли ранее гражданин в управляющую организацию», «Обращался ли ранее гражданин в Инспекцию (письменно, в электронном виде, устно на приеме, по телефону)». Размещение данного бланка на официальном сайте Инспекции с одной стороны, поможет оптимизировать процесс учета обращений, с другой стороны, упростит процедуру обращения для населения, сделает ее более простой и понятной.

В дальнейшем можно формировать и публиковать на официальном сайте Инспекции рейтинг городских управляющих компаний, учитывающий количество обращений граждан и площадь жилищного фонда, что будет повышать прозрачность деятельности в сфере ЖКХ для населения.

Кроме того, в условиях введенных ограничений, чрезвычайно актуальной становится возможность оперативного консультирования населения по вопросам жилищно-коммунального хозяйства по телефону. В этой связи представляется целесообразным назначить ответственного квалифицированного специалиста, ответственного за данное направление деятельности Инспекции. Ответственным сотрудником Инспекции по телефону гражданам будут предоставляться все необходимые сведения о деятельности Инспекции, разъясняться требования действующего законодательства, порядок действий заявителя в той или иной ситуации, а также даваться разъяснения по иным вопросам заявителя.

Не стоит обходить вниманием и такой действенный способ взаимодействия с населением как средства массовой информации. Их следует привлекать в первую очередь с целью распространения информации, касающейся личных приемов граждан заместителями начальника Инспекции, включая информацию о количестве проведенных приемов, рассмотренных вопросов и принятых решениях.

Несомненно, при разработке мероприятий по оптимизации процесса взаимодействия Инспекции с населением требуется системный подход. Требование системности является одним из базовых к любому явлению, включающему значительное количество структурных элементов, находящихся в сложной взаимосвязи и взаимодействии, а для сферы государственного управления, в силу ее специфики, свойство системности имеет принципиальное значение. Только его наличие придает государственному управлению необходимую согласованность, координацию, субординацию и эффективность.

Несмотря на то обстоятельство, что детальная разработка и внедрение предложенных мероприятий требует значительного времени, можно предположить, что благодаря их системному характеру, в совокупности они будут способствовать и снижению количества обращений граждан в Инспекцию, и совершенствованию системы взаимодействия Инспекции с населением, и повышению качества предоставления услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства в целом.

В дальнейшем, опыт Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по оптимизации процессов взаимодействия с населением, может быть распространен и на другие регионы Российской Федерации.

1. Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ [ред. от 08.12.2020] «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» - режим доступа: орган исполнительной власти.
2. Федеральный закон от 01.04.2020 №98-ФЗ [ред. от 08.06.2020] «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» - режим доступа: орган исполнительной власти.

3. Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ [ред. от 27.12.2018] «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» - режим доступа: орган исполнительной власти.
4. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 №438 [ред. от 14.09.2020] «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» - режим доступа: орган исполнительной власти.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) под редакцией Г.А. Исакова. М.: «Проспект», 2012. // Справочно-правовая система «Консультант-плюс» - режим доступа: орган исполнительной власти.
6. Государственная жилищная инспекция Санкт Петербурга. Официальный сайт // URL <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/inspekcija> (дата обращения 16.12.2020).
7. Дорошина Г.В., Колодникова Н.С. Анализ информационно-документационной компоненты официальных сайтов государственных органов // Делопроизводство. - № 1. – 2014. / URL: <https://www.top-personal.ru/officeworkissue.html?315>
8. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. / Л.В. Сморгун, А.П. Альгин, И.Н. Барыгин [и др.]; под ред. Л.В. Сморгунова. – Ч.1: Концепции и проблемы государственной политики и управления. - М.: РОССПЭН, 2006. - С. 250

Соколова С.Ю., Попова В.С., Иваницкий Д.К.
Основные налоги для индивидуальных предпринимателей

*ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-01-2021-115

idsp: ljjournal-01-2021-115

Аннотация

Выделяются и описываются характерные особенности налоговых систем, которые может выбрать индивидуальный предприниматель. Подробно анализируются налоговые режимы. Рассмотрено влияние COVID-19 на бизнес, а также представлены меры по снижению воздействия эпидемии на него.

Ключевые слова: налоги, индивидуальный предприниматель, бухгалтерский учет, COVID-19, экономика.

Abstract

The article considers features of tax systems that an entrepreneur can choose. The tax regime is analyzed in detail. The impact of COVID-19 on business is considered, and measures to reduce the impact of the epidemic on businesses are presented.

Keyword: taxes, individual entrepreneur, accounting, COVID-19, economy.

По данным «Федеральной службы информации» на сегодняшний день количество индивидуальных предпринимателей составляет примерно 4,014 млн. чел. Открытие своего ИП является выгодным делом и пользуется большим спросом в нашей стране [1; 2].

Индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [3]. ИП имеет двойной статус: в качестве субъекта предпринимательской деятельности и физического лица. Изначально не существовало термина «индивидуальный предприниматель», использовалось понятие «предприниматель без образования юридического лица». Особенность деятельности ИП заключается в том, что предприниматель отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом [4].