Логинова Н.А.

Типология деструктивного бизнес-поведения предпринимателей

*Санкт-Петербургский им.В.Б. Бобкова
филиал Российской таможенной академии, Россия
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-01-2019-77

idsp: ljjournal-01-2019-77

Аннотация

В статье с учетом выделенных мотивов деструктивного поведения предпринимателей разработана соответствующая типология их действий в бизнесе, что позволило уточнить особенности ведения бизнеса в условиях нестабильности внешней среды, порожденной не соблюдением общепринятых и законодательно утвержденных норм поведения.

Ключевые слова: мошенничество, деструктивное поведение, бизнес, предпринимательство

Abstract

In the article, taking into account the selected destructive behavior of entrepreneurs, a corresponding typology of their actions in business has been developed, which made it possible to clarify the specifics of doing business in an environmentally unstable environment caused by not following the generally accepted and legislatively approved standards

Keywords: fraud, destructive behavior, business, entrepreneurship

Деструктивное бизнес-поведение предпринимателей мы рассматриваем как некоторое отклонение от нормы их поведения в бизнесе [1, 2]. При этом нормы поведения регламентируются действующим законодательством. Важно уточнить, что отклонение от нормы бизнес-поведения, может быть сознательным, вынужденным или неосознанным [3, 4, 5, 6]. Возможными мотивами деструктивного бизнес-поведения предпринимателей являются:

1) непреодолимые обстоятельства – единственно возможные решения в конкретной ситуации требуют преступления буквы закона, например в случае чрезвычайной ситуации;

2) ограниченность способностей к нормальному поведению, например, плохая память, отсутствие воли преодолевать собственное «хочу»;

3) неосведомленность – незнание норм поведения в бизнесе, например, специфики трактовки нормативных отраслевых документов;

4) игнорирование общественных норм – пренебрежение правилами и традициями поведения при ведении бизнеса;

5) социальное сравнение – предполагает нарушение бизнес-поведения предпринимателей на основе учета навязанных стереотипов поведения в обществе, например, жизнь не по средствам;

6) инновационное развитие общества – сопутствует в некоторой степени разрушению сознания предпринимателей в части традиционных ценностей, присущих обществу на определенной ступени развития, например, цифровизация экономики способствовала появлению новых видов бизнеса (интернет торговля, интернет-банкинг и пр.);

7) демонстративная позиция в обществе – не соблюдение правовых норм с целью демонстрации окружающим личных качеств, связанных с самоутверждением: смелость, независимость;

8) закрытость личности – отсутствие осознания последствий своего поведения на отдельных индивидуумах и общества в целом.

Таким образом, выделенные нами мотивы, непосредственно влияют на различные типы деструктивного бизнес-поведения предпринимателей. Для понимания взаимообусловленности действий предпринимателей, использующих различные подходы к ведению деструктивного бизнеса, разработаем соответствующую типологию и уточним каждый ее компонент.

1. *По отношению к исполнению действующей законодательной базе:* **противоправные действия** – заключается в сознательном игнорировании действующих законов, **дисфункциональное поведение** – основано на профессиональной некомпетентности предпринимателей;

2. *По характеру поведения:* **имитационное** – предполагает подражание поведению людей, являющихся авторитетом; **квазиактивное** – основано на сохранении консервативных привычек в части ведения бизнеса (например, опыт лихих 90-х).

3. *По характеру интересов предпринимателя:* **личный (эгоистический)** – направлен на реализацию сугубо личных интересов; **групповой** – направлен на достижение интересов отдельной группы людей.

4. *По степени опасности для общества:* **простые** – носит, как правило, разовый характер, совершается одним лицом и в небольших размерах; **сложные** – предполагает использование сложных схем, привлечение круга лиц, наличие больших сумм.

5. *В зависимости от исполнителей:* **предприниматель как поставщик** – предполагает собой хищение денежных средств или материальных ресурсов, принадлежащих покупателю и полученных посредством поступления авансовых платежей; **предприниматель как покупатель** – предполагает сознательное непогашение платежей по предоставленным продавцом счетам; **предприниматель как исполнитель** – заключается в сознательном нарушении: условий, сроков договора, завышении цен, снижении качества и т.д.; **предприниматель как инвестор** – представляет собой изъятие денежных средств с целью реинвестиций или использования для личного обогащения.

6. *По способу осуществления:* **фишинг** – заключается в краже персональных данных и последующем их использовании для собственных целей обогащения (например, создания «мертвых душ» работников, клиентов и пр.); **злоупотребление доверием** – сознательное введение в заблуждение заинтересованных лиц с целью завладения их имуществом, деньгами; **«финансовая пирамида»** – предполагает получение дохода за счет постоянного и увеличивающегося потока денежных средств; **«недостача»** – связана с подменой купюр при расчетах с покупателями, поставщиками, подрядчиками; **умышленное искажение фактов или их умолчание при совершении сделки** – представляет собой сознательное изменение условий контракта для получения дополнительной выгоды; **использование поддельных документов** – сводится к использованию нелегитимных бланков, штампов, печатей и пр..

7. *По сфере деятельности:* **финансы** – предполагают деструктивные действия предпринимателя при получении кредитов, займов, совершении различных банковских операций; **бухгалтерия** – заключается совершении неправомерных хозяйственных операций; **производство** – связано с нарушением хода производственного процесса, несоблюдением технической безопасности с целью сознательного занижения затрат на производство; **кадры** – предполагает несоблюдение трудового законодательства, трудовой дисциплины и пр.; **информация** – заключается в необоснованном использовании имеющейся информации для получения личной выгоды; **технологии** – связано с нарушениями технологии, занижением затрат, связанных с ее соблюдением.

8. По уровню совершения действий: **глобальный** – предполагает выход на предпринимателя международный уровень при совершении противоправных действий, присущих деструктивному поведению (например, оффшорные схемы вывода денежных средств), **региональный** – связан с действиями предпринимателя по деструктивному ведению бизнеса в границах конкретной страны или отдельного региона; **локальный** – деструктивное поведение предпринимателя реализуется в конкретных организациях.

9. По видам хозяйственных связей: **вертикальные** – деструктивные действия предпринимателя связаны с вышестоящими организациями, департаментами, подразделениями; **горизонтальные** – деструктивные действия совершаются на одном организационном уровне (например, на оперативном).

10. По времени возникновения: **регулярные** – деструктивные действия носят постоянный характер; **периодические** – встречаются в зависимости от сложившейся на рынке ситуации или экономического положения предпринимателя; **разовые** – являются непостоянными, неповторяющимися, зависят от случая.

11. По степени непрерывности во времени: **непрерывные** – деструктивные действия совершаются предпринимателем с постоянным контрагентом (продавцом, покупателем); **дискретные** – деструктивные действия совершаются спонтанно по согласованию с разовым контрагентом.

12. По виду носителя информации: **бумажные** – деструктивные действия предпринимателя могут быть отражены в документах, отчетах, аналитических записках; **электронные** – предполагают деятельность в виртуальной бизнес-среде.

13. По методу проведения: **первичные** – отклонения в бизнес-поведении предпринимателя, совершаемые впервые; **производные** – отклонения в поведении предпринимателя при совершении хозяйственных операций на основе уже имеющегося опыта.

14. По структуре действий: **однородные** – деструктивные действия, находящиеся в одной сфере деятельности для конкретного предпринимателя (например, финансовые или кадровые); **неоднородные** – деструктивные действия субъекта в разных сферах предпринимательской деятельности.

Разработанная нами типология позволяет выявить взаимообусловленность типов и мотивов деструктивного бизнес-поведения предпринимателей (табл.1).

Таблица 1.

Взаимообусловленность типов и мотивов деструктивного бизнес-поведения предпринимателей

Мотивы	Типы
непреодолимые обстоятельства	производство, кадры, технологии, информация, предприниматель как поставщик, предприниматель как покупатель, предприниматель как исполнитель, предприниматель как инвестор
ограниченность способностей к нормальному поведению	регулярные, периодические, разовые, локальные, региональные, глобальные, квазиактивное, имитационное
неосведомленность	групповой, бухгалтерия, дисфункциональное поведение
игнорирование общественных норм	противоправные действия, фишинг, злоупотребление доверием, финансовая пирамида», «недостача», умышленное искажение фактов или их умолчание при совершении сделки, «недостача»
социальное сравнение	вертикальные, горизонтальные, личный (эгоистический)
инновационное развитие общества	однородные, неоднородные
демонстративная позиция в обществе	бумажные, электронные, непрерывные, дискретные,
закрытость личности	первичные, производные

Таким образом, выявленная взаимообусловленность позволит разработать профиль современного предпринимателя, осуществляющего деструктивные действия в бизнесе.

1. Логинова Н.А. Планирование на предприятии транспорта: учеб. пособие. СПб: СПбГИЭУ, 2009. – 358 с.
 2. Логинова Н.А. Экономическая синергетика: Учебник. М: ИНФРА-М, 2012. – 152 с.
 3. Логинова Н.А., Първанов Х.П. Организация предпринимательской деятельности на транспорте: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2013. – 315 с.
 4. Логинова Н.А. Экономическая оценка инвестиций на транспорте: учеб. пособие. – СПб: СПбГИЭУ, 2007. – 327с.
 5. Логинова Н.А. Детерминанты деструктивного бизнес-поведения на транспорте // Наука Красноярья. / 2017. Т. 6. № 1. С. 103-117.
 6. Современный менеджмент: актуальность, значение, перспективы: коллективная монография / Божко Л.М., Зундэ В.В., Левочкина Н.А., Логинова Н.А., Федюнин А.В. – St. Louis, 2013.
-