Лаврентьева А.В., Арутюнова А.Е.

Оценка конкурентоспособности ВУЗов муниципального образования г. Краснодар

*Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета
кооперации*

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-01-2019-75

idsp: ljjournal-01-2019-75

Аннотация

Статья посвящена оценке конкурентоспособности ВУЗов г. Краснодар, проведен сравнительный анализ трех ВУЗов, представлены результаты опроса среди студентов по фактору влияния на выбор ВУЗа.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, высшие учебные заведения.

Abstract

The article is devoted to the assessment of the competitiveness of universities in Krasnodar, a comparative analysis of three universities, the results of the survey among students on the factor of the choice of university.

Keywords: competition, competitiveness, higher education institutions.

Рынок образовательных услуг представляет собой совокупность государственных и негосударственных ВУЗов, в связи с чем, возрастает конкуренция между учебными заведениями. И, как следствие, результатом конкурентной борьбы выступают будущие студенты – абитуриенты с высокими баллами ЕГЭ.

Под конкурентоспособностью ВУЗа понимают его способность готовить специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на внешнем или внутреннем рынке труда, разрабатывать конкурентоспособные новшества в своей области, вести эффективную производственную политику во всех сферах своей деятельности [2].

Для того чтобы ВУЗу быть конкурентоспособным и оценивать свои конкурентные преимущества, на первом этапе необходимо выявить и проанализировать факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность. Далее формируется конкурентная стратегия и планируются мероприятия по реализации выбранной стратегии обеспечения конкурентоспособности и, соответственно, обеспечивается контроль и производится оценка процесса реализации конкурентной стратегии.

Для оценки уровня конкурентоспособности ВУЗа необходимо провести анализ факторов, влияющих на нее. На функционирование ВУЗа влияют как внешние, так и внутренние факторы.

К внешним факторам можно отнести: государственное регулирование системы образования; политические факторы; нормативно-правовое обеспечение; региональные факторы, научно-технологические и инновационные (уровень экономического и научно-технического развития региона); социально-демографические; природно-географические факторы и прочие. К внутренним факторам в сфере образования относятся: уровень качества предоставляемых образовательных услуг; эффективность образовательных услуг; доступность ресурсной базы; финансовая деятельность; научная деятельность; организационная структура вуза; образовательные технологии, уровень квалификации профессорско-преподавательского состава; инвестиционные факторы и другие [1].

Для оценки конкурентоспособности высших учебных заведений мы будем использовать следующие критерии:

- престижность учебного заведения;
- цена обучения;
- обеспеченность материально-технической базой;

- будущее трудоустройство выпускников;
- качество профессорско-преподавательского состава;
- непрерывная система образования и др.

Нами была проведена оценка способности ВУЗов конкурировать на рынке образовательных услуг через сопоставление анализируемых факторов исследуемого образовательного учреждения с критериями или факторами конкурентоспособности другого ВУЗа.

В сравнительном анализе показателей конкурентоспособности были рассмотрены трех ведущих вуза МО г.Краснодар: Кубанский государственный технологический университет (КубГТУ), Кубанский государственный университет (КубГУ), Кубанский государственный аграрный университет (КубГАУ).

Систематизируем факторы по нескольким укрупненным группам (таблица 1).

Таблица 1.

Фактор оценки научно-образовательного потенциала ВУЗа

Фактор конкурентоспособности вуза	Состав факторов	Единица измерения	КубГУ	КубГТУ	КубГАУ
Научно-образовательный потенциал вуза	Удельный вес НПР, имеющих ученую степень доктора наук	%	17,61	13,88	19,50
	Удельный вес НПР, имеющих ученую степень кандидата наук	%	57,69	60,00	59,66
	Общий удельный вес НПР, имеющих ученую степень	%	75,3	73,88	79,16
	Количество аспирантов	чел.	453	197	303
	Количество студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры	чел.	19 780	15 680	16 998
	Общее количество публикаций организации в расчете на 100 НПР	ед.	617,83	626,29	601,29
	Число диссертационных советов	ед.	9	3	8

На рисунке 1 наглядно представлены данные по фактору общего удельного веса НПР, имеющих ученую степень. Как мы видим, КубГАУ в рассматриваемом показателе обладает преимуществом относительно КубГУ на 3,86% и на 5,28% над КубГТУ.

Рисунок 1 - Научно-образовательный потенциал ВУЗа

Однако по сравниваемому фактору конкурентоспособности - подготовке научно-педагогических кадров и численности студентов, КубГУ преобладает над своими конкурентами (рисунок 2).

Рисунок 2 – Численность студентов и аспирантов ВУЗов

В таблице 2 показано насколько обширную материально-техническую базу могут предложить ВУЗы будущим студентам.

Таблица 2.

Фактор оценки материально-технической базы

Фактор конкурентоспособности вуза	Состав факторов	Единица измерения	КубГУ	КубГТУ	КубГАУ
Имеющаяся материально-техническая база	Количество персональных компьютеров	ед.	3 491	2 623	2 204
	Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента	ед.	0,23	0,30	0,20
	Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента	ед.	73,02	136,94	80,05
	Наличие электронной библиотечной системы	да/нет	да	да	да
	Доля студентов, не обеспеченных собственным общежитием, в числе студентов, нуждающихся в общежитии	%	30,35	11,98	0,00

Исходя из общего числа студентов по фактору количества персональных компьютеров в расчете на 1 студента, КубГТУ превалирует над сравниваемыми объектами, также количество экземпляров печатных учебных изданий на одного студента значительно превышает данный показатель относительно КубГУ и КубГАУ.

Таблица 3.

Фактор оценки образовательной деятельности

Фактор конкурентоспособности вуза	Состав факторов	Единица измерения	КубГУ	КубГТУ	КубГАУ
Образовательная деятельность	Образовательные программы (укрупненные группы):	ед.			
	- бакалавриат		28	17	20
	- магистратура		23	15	19
	- специалитет		6	5	4
	- аспирантура		17	20	14
	- среднее профессиональное образование		10	4	-
	Число предприятий, являющихся базами практики, с которыми оформлены договорные отношения	ед.	2 300	4 015	654
	Число предприятий, с которыми заключены договоры на подготовку специалистов	ед.	50	1 488	110

Образовательная деятельность является одним из важнейших факторов конкурентоспособности ВУЗа (таблица 3). Исходя из данных таблицы показателя числа предприятий, являющимися базами практик студентов, КубГТУ имеет договорные отношения с 4015 организациями, что на 57,3% больше, чем у ближайшего конкурента – КубГУ. Относительно низкий показатель, в сравнении с конкурентами, мы видим у КубГАУ (рисунок 3). О том, насколько эффективно обладать большим количеством баз практик мы поговорим ниже.

На рисунке 4 продемонстрировано, какой из анализируемых ВУЗов предлагает наиболее широкий выбор специальностей и направлений подготовки потребителям – абитуриентам.

Ранее нами было проведено исследование удовлетворенности уровнем предоставляемых образовательных услуг в ВУЗах на основе анализа мнения студентов города Краснодар [6]. Рассмотрим один из вопросов в отношении фактора конкурентоспособности.

В ходе анализа по вопросу удовлетворенности студентов проводимыми практиками были получены следующие результаты (таблица 4):

Таблица 4.

Удовлетворенность студентов учебными/производственными практиками

Вопрос	Варианты ответов	Название Вуза		
		КубГТУ	КубГУ	КубГАУ
Количество респондентов		40	15	17
Вы довольны проходящими учебными/ производственными практиками?	Да (Получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения)	54%	15%	38%
	Не совсем (Ознакомились с работой, но ничего интересного)	36%	54%	31%
	Нет (Потеряли время на ненужный, неинтересный труд)	10%	31%	31%

Выше мы представили количество предприятий, сотрудничающих с ВУЗами в целях обеспечения студентов местом прохождения практики. Наивысший показатель оказался у КубГТУ, меньшим числом предприятий, с которыми заключены договорные отношения, обладает КубГАУ. По мнению непосредственных участников образовательного процесса – студентов, можно сделать вывод, что наличие достаточно большого количества мест прохождения практики не гарантирует ее качества. Это наглядно представлено на примере КубГУ, где лишь 15% опрошенных полностью удовлетворены учебными и производственными практиками. КубГАУ, по мнению студентов, напротив, оказался в оценке данного фактора, более эффективным местом прохождения практики.

Соответственно, имея данные потребителей образовательной услуги, мы делаем вывод, что конкурентное преимущество по данному фактору находится у КубГТУ и КубГАУ, менее конкурентным оказался КубГУ.

Для полной оценки конкурентоспособности ВУЗов и определения их дальнейшей работы, необходимо знать мнение, непосредственно, потребителей образовательной услуги. С этой целью нами был проведен опрос среди студентов города Краснодар, где мы определили какие факторы повлияли на выбор ВУЗа будущими студентами (таблица 5).

Таблица 5.

Фактор выбора абитуриентом ВУЗа

Вопрос	Варианты ответов	Результаты опроса
Какие факторы сыграли роль при выборе Вами ВУЗа? (возможно несколько вариантов ответов)	Профессорско-преподавательский состав	9,62%
	Материально техническая база	9,62%
	Качество образовательных услуг, предоставляемых ВУЗом	28,85%
	Научно-исследовательская деятельность ВУЗа	3,85%
	Цена обучения	32,69%
	Наличие интересующей специальности	71,15%
	Наличие общежития (количество мест в общежитии)	0%
	Будущее трудоустройство выпускников	32,69%
	Непрерывная система обучения	9,62%
	Престижность учебного заведения	25%
	Формы обучения	21,15%

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что одним из главных факторов выбора ВУЗа является наличие интересующей специальности (71,15%), равное количество голосов отдано за такие факторы как: цена обучения (32,69%) и будущее трудоустройство выпускников (32,69%). Менее привлекательным, по оценке студентов,

оказалась научно-исследовательская деятельность, осуществляемая высшими учебными заведениями (3,85%).

Проводить подобного рода мониторинг для ВУЗа очень важно. Помимо соответствия показателям эффективности, нужно учитывать мнения потребителей и реагировать на их потребности.

Из проведенного анализа и исследования по оценке конкурентоспособности нами сформированы следующие выводы:

- в подготовке научно-педагогических кадров КубГУ обладает преимуществом, за счет большего числа диссертационных советов;
- в оценке образовательной деятельности по результатам мониторинга и исследования, КубГТУ обладает конкурентным преимуществом по отношению к другим ВУЗам. Как нами ранее было сказано, КубГУ следует обратить внимание на качество предоставляемых мест прохождения практики, для того чтобы быть конкурентоспособным не только по числу предприятий.

В таблице 6 представлены итоги анализа рассматриваемых нами ВУЗов по отдельным показателям.

Таблица 6.

Мониторинг конкурентоспособности ВУЗов г. Краснодар

Критерии конкурентоспособности	КубГАУ	КубГУ	КубГТУ
Образовательная деятельность	64,81	70,17	65,61
Научно-исследовательская деятельность	150,2	147,88	119,13
Международная деятельность	2,92	2	4,41
Финансово-экономическая деятельность	1585,09	1991,89	1980,21
Трудоустройство	75%	70%	70%

На основе проведенного анализа, отметим, высшие учебные заведения должны быть более гибкими по отношению к рынку образовательных услуг и реагировать на изменяющиеся условия рынка труда, чтобы быть более конкурентоспособными, что в свою очередь предполагает учет и анализ факторов конкурентоспособности учреждений, а также учет мнения потребителей образовательной услуги.

1. Каплина О., Зайченко Д. Оценка конкурентоспособности предприятия на основе процессного подхода // Маркетинг. 2005. № 4.
2. Фатхутдинов Р. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. №9. С. 37-38.
3. Кубанский государственный технологический университет: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kubstu.ru/> (дата обращения: 05.11.2018).
4. Кубанский государственный университет: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kubsu.ru/ru> (дата обращения: 31.10.2018).
5. Кубанский государственный аграрный университет: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kubsau.ru/> (дата обращения: 01.11.2018).
6. Главный информационно-вычислительный центр федерального агентства по образованию РФ: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miccedu.ru/> (дата обращения: 25.10.2018).
7. Образование и квалификации: стратегическое развитие и приоритетные проекты [Электронный ресурс]: монография. – Эл. изд. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2018. – С. 221-237 – Режим доступа: <http://scipro.ru/conf/monographeducation.pdf>.