Крепс Т.В., Гаджиева Е.Ю.

**Значение дистанционного обучения в системе подготовки, переподготовки и
повышении квалификации кадров**

ЧОУ ВО «Южный институт менеджмента»
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-01-2019-21

idsp: ljjournal-01-2019-21

Аннотация

В статье проанализированы статистические данные о дополнительном профессиональном образовании в России в отраслевом разрезе. Рассмотрена возрастающая роль онлайн-обучения в системе дополнительного профессионального образования, применение дистанционных технологий в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Выделены формы и модели дистанционного обучения. Отмечена важность реализации комплексного подхода в развитии образовательных программ дистанционного обучения для подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов.

Ключевые слова: дистанционное образование, компетенстный подход, подготовка и переподготовки кадров, повышение квалификации кадров, формы и модели дистанционного обучения

Abstract

The article analyzes the statistical data on additional professional education in Russia in the section of the industry. The increasing role of online training in the system of additional professional education is considered. The application of distance technologies in the process of training, retraining and advanced training is considered. The forms and models of distance learning are highlighted. The importance of implementing an integrated approach in the development of distance learning educational programs for training, retraining and advanced training of specialists is noted.

Keywords: distance education, competence approach, training and retraining, advanced training, forms and models of distance learning

Сегодня в условиях социально-экономических преобразований, а также интеграционных процессов важно совершенствование системы высшего образования, а также системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Применение компетентного подхода в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров предполагает формирование знаний, умений и навыков, на базе которых выпускник сможет реализовать свою профессиональную деятельность на оптимально высоком уровне [6, с. 30].

Более детально проанализировать ситуацию о дополнительном профессиональном образовании в России позволяет федеральное статистическое наблюдение об обучении работников в организациях (Табл. 1).

Таблица 1.

*Доли обученных в системе дополнительного профессионального образования в
отраслевом разрезе за 2018 год*

Отраслевой разрез	Соотношение в %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,9
Рыболовство, рыбоводство	6,3
Добыча полезных ископаемых	10,9
Обрабатывающие производства	8
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	9,8
Строительство	8,1
Оптовая и розничная торговля	7,8
Гостиничный и ресторанный бизнес	6
Транспорт и связь	8,8

Финансовая деятельность	9,7
Образование	7,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	9,1

Так, по данным аналитического центра при правительстве ФР [2] в системе дополнительного профессионального образования в отраслевом разрезе за 2018 год не произошло существенных изменений.

Высокая включенность в систему дополнительного профессионального образования работников отраслей социальной сферы (образование, здравоохранение и др.) связана с законодательно закреплённой нормой, определяющей не только периодичность, но и продолжительность обучения.

По группе отраслей «Гостиницы и рестораны» средние показатели включённости работников в систему дополнительного профессионального образования обусловлены работой на российском рынке ведущих международных компаний ресторанного и гостиничного бизнеса, реализующих обучение сотрудников в рамках своих корпоративных стажировок. Результаты этой деятельности не учитываются в официальной статистической отчетности из-за расхождений, как в стандартизации образовательных услуг, так и в самой системе оценки качества подготовки и переподготовки кадров.

При формировании основных направлений развития системы дополнительного профессионального образования необходимо учесть, что среди различных видов лидирующую позицию занимает самообразование. По данным Росстата [4] среди разнообразных форм обучения на его долю приходится около 27%. Поэтому в системе дополнительного профессионального образования требуется принимать во внимание и возрастающую роль онлайн-обучения. По данным статистического исследования российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий 2018 года доля онлайн-обучения в системе дополнительного профессионального образования составила около 7% от общего объема рынка. Однако доля использования дистанционных технологий в подобном обучении сократилась с 8,5 % от общей доли обучающихся в 2010 году до 7,6 % в 2018 году. Этот факт свидетельствует о том, что применение дистанционных технологий в процессе обучения используется в нашей стране в недостаточной степени.

По мнению В.П. Афанасьева, Г.А. Коноплева и А.В. Тимофеева [1] главными причинами подобной ситуации является низкая информированность заказчиков (работодателей) в области современных образовательных технологий, а также отсутствие данных об эффективности подобного обучения.

Дистанционное образование является адекватной и приемлемой формой обучения, потому что в значительной степени учитывает индивидуальные особенности и персональный опыт трудовых кадров. Наиболее целесообразно использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий именно в дополнительном профессиональном образовании, поскольку слушатели дополнительных профессиональных программ имеют достаточно высокую мотивацию к обучению, им проще организовать себя для самостоятельного обучения [5, с. 142].

Проанализируем соотношение численности работников, прошедших обучение в системе дополнительного профессионального образования с применением дистанционных технологий, в зависимости от уровня образования (рисунок 1).

Рисунок 1. Уровень образования работников, прошедших обучение в системе дополнительного профессионального образования, в процентном соотношении (%)

Оценивая зависимости между активностью участия населения в системе дополнительного профессионального обучения и уровнем образования важно отметить, что более высокий охват характерен для лиц с высшим образованием.

Внедрение дистанционного обучения направлено на достижение следующих целей:

- совершенствование и развитие применяемых методов обучения;
- создание благоприятных условий для самостоятельной работы обучающихся и контроля освоения учебного материала;
- поддержка сетевых форм реализации образовательных программ;
- реализация программ дополнительного профессионального обучения без отрыва от производства или с частичным отрывом от производства [3, с. 488].

Выделяются следующие формы дистанционного обучения:

1) традиционная (заочная):

- ориентированная только на самостоятельную работу и не предполагающая наличия взаимодействия преподавателя и учащегося,
- предполагающая проведение установочных лекций, а затем продолжение самостоятельной работы по выданным комплектам методического обеспечения;

2) фрагментарное использование информационно-коммуникационных технологий. В этом случае учащийся самостоятельно работает с комплектом учебно-методического обеспечения, которое частично представлено в электронном виде. Взаимодействие педагога и обучающегося осуществляется с помощью различных видов связи. Предлагаемые выше модели дистанционного обучения практически не отличаются от заочного обучения;

3) электронная – получение по электронной почте учебно-методического обеспечения и самостоятельное его изучение;

4) комбинированная [5, с. 143].

В каждой конкретной ситуации модель обучения должна определяться в зависимости от условий организации учебного процесса и требований заказчика, например, географической удаленности обучающихся от образовательной организации, необходимости прохождения обучения непосредственно на рабочем месте без отрыва от производства.

В зависимости от выбранной модели обучения могут быть использованы следующие виды активностей слушателей:

- контактные занятия в аудитории;
- интерактивные дистанционные занятия (эквивалент обычных аудиторных занятий – лекций, семинаров, практических занятий и т.д.);
- контрольные мероприятия;
- выполнение индивидуальных практических заданий (упражнений) с использованием различных моделирующих программ;
- имитационные виртуальные лабораторные работы;
- интерактивные виртуальные лабораторные работы с удаленным доступом к оборудованию;
- контрольные собеседования, коллоквиумы, зачетные занятия;
- консультации;
- работа с электронными образовательными ресурсами;
- изучение дополнительных учебных электронных и печатных документов [1, с. 380].

Последний этап – итоговая аттестация – может проводиться как дистанционно (заочно), так и очно.

С учетом выбранной модели обучения и на основании учебно-тематического плана формируется график учебного процесса. В таблице 2 представлен пример шаблона для описания графика учебного процесса в виде совокупности учебных активностей.

Таблица 2.

Шаблон графика учебного процесса

Формат	1. Индивидуально 2. В малой группе.
Технология	1. Контактно. 2. Синхронно дистанционно. 3. Асинхронно дистанционно.
Календарь	1. Без привязки. 2. Фиксированная дата (время).
Проверка	1. Без проверки. 2. Компьютер как условие. 3. Преподаватель как условие. 4. Самостоятельно. 5. Проверка другими слушателями.

Таким образом, важно реализовывать комплексный подход в развитии образовательных программ подготовки, переподготовки и повышении квалификации специалистов. Применение электронного обучения и дистанционного образования позволяет организовать качественные, эффективные и доступные курсы повышения квалификации и переподготовки.

В условиях нарастания скорости обновления профессиональных знаний и навыков, автоматизации процесса производства и смены технологического уклада для гарантии успеха на рынке труда, расширения возможностей трудоустройства и самореализации личности важна система выстраивания индивидуального профиля профессионального развития. Это означает необходимость постоянного совершенствования системы дистанционного обучения в системе повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров, развитие механизмов поддержки персональной траектории профессионального развития, направленной на актуализацию профессиональных компетенций.

1. Афанасьев В.П. Применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при повышении квалификации и переподготовке инженерных кадров / В.П. Афанасьев, Г.А. Коноплев, А.В. Тимофеев // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). – 2013. – Том 16. – № 4. – С. 372-386.
2. Дополнительное профессиональное образование России – итоги реформ [Электронный ресурс] // Аналитический центр при правительстве РФ: [сайт]. – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15831.pdf> (дата обращения: 14.01.2019)
3. Каримов К.А., Уматалиева К.Т. Преимущества дистанционного образования в системе повышения квалификации педагогов // Молодой ученый. – 2012. – №11. – С. 487-489.
4. Росстат. Официальная статистика. Население. Демография [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстата: [сайт]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 14.01.2019)
5. Тимофеев А.В. Технологии массового компьютерного контроля учебной деятельности // Материалы XX Международной научно-методической конференции «Современное образование: содержание, технологии, качество». – 2014. – Том 1. – С. 141-143.
6. Шестак Н.В., Шестак В.П. Компетентный подход в дополнительном профессиональном образовании // Высшее образование в России. – 2009. – № 3. – С. 29-39.