Гоголева М.А.

Метод Dogme в обучении иностранному языку студентов педагогического вуза

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
филиал в г. Славянске-на-Кубани
(Россия, Славянск-на-Кубани)

doi: 10.18411/lj-01-2019-10

idsp: ljjournal-01-2019-10

Аннотация

В статье рассматривается сущность метода Dogme в преподавании английского языка как иностранного в вузе. Анализируются достоинства и недостатки этого метода. Делается вывод о целесообразности использования метода Dogme на занятиях со студентами по иностранному языку совместно с другими методами.

Ключевые слова: общение, коммуникативный подход, метод Dogme, обучение без учебника, отсутствие учебных материалов, спонтанный язык

Abstract

The article deals with Dogme in English Language Teaching. The advantages and disadvantages of using Dogme at the pedagogical institute are analyzed. The author draws the conclusion about using teaching unplugged as well as other methods of teaching students.

Keywords: communication, communicative language teaching, teaching unplugged, absence of training materials, spontaneous speech

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предъявляет высокие требования к говорению на иностранном языке выпускников школ. Проблема научить общаться на иностранном языке студентов вуза на сегодняшний день еще актуальнее, т.к. речь идет о будущих учителях иностранного языка. И вузовские преподаватели ищут новые методы для реализации этой важной цели. Одним из современных методов обучения говорению на иностранном языке в вузе может стать метод Dogme.

Впервые об этом методе узнали в 2000 году от Скотта Торнбери. Единомышленником Скотта Торнбери является Люк Меддингс. Они предлагают учить иностранному языку, отказавшись от всех учебных материалов, через живую беседу преподавателя и обучающихся, основанную на реальном жизненном опыте, при помощи доступной обучающимся грамматики и лексики [4].

Метод Dogme характеризуется следующими принципами [2]:

- 1) Интерактивность является основой процесса обучения; обучающиеся активно взаимодействуют между собой и с преподавателем, а не с учебными материалами.
- 2) Обучение всегда диалогично. Знание рождается только совместно, а не транслируется преподавателем обучающимся и не добывается обучающимися из учебника.
- 3) В процессе взаимодействия на занятии рождается живой, спонтанный язык.
- 4) Основная функция преподавателя заключается в том, чтобы создать на занятиях благоприятную атмосферу для общения обучающихся, а также использовать возникающие в ходе занятия образовательные возможности, комментируя, например, социокультурные реалии.
- 5) Обучающийся должен быть уверен, что его мнение важно, на занятии есть место всем его вопросам и комментариям.

- 6) Минимизация использования учебных материалов расширяет возможности как обучающихся, так и преподавателя.
- 7) Если учебные материалы все-таки используются, то они должны отражать интересы и потребности обучающихся.

Из этих принципов выделяют три ключевых составляющих идеологическое ядро Dogme [3]:

- 1) обучение, основанное на общении;
- 2) минимальное использование дополнительных учебных материалов и технологий;
- 3) использование спонтанного языка.

У этого подхода сразу появилось как множество критиков, так и большое число сторонников. Главная причина такой популярности заключается в том, что метод Dogme полностью направлен на удовлетворение текущих языковых потребностей обучающихся.

Многие считают данную технологию как «обучение без учебника» исходя из значения слова «unplug» (англ. «отключиться, выдернуть вилку из розетки») [4]. Тем не менее, как уже было отмечено выше, данный метод не настаивает на полном отказе от учебных материалов. Последователи метода Dogme считают, что перенасыщенность учебными материалами и ТСО отвлекает участников учебного процесса от собственно обучения. Именно поэтому источником обучения должна являться коммуникативная ситуация, созданная самими обучающимися.

Еще одно достоинство данного подхода состоит в том, что преподаватель не зависит от внешних факторов. Это позволяет стереть барьер между преподавателем и обучающимися. Преподаватель не может спрятаться за заданиями на аудирование, он открыт обучающимся, не боится возникающих на занятии пауз, позволяет обучающимся самим определять ход беседы, может проводить занятие в любом месте. Получается, что преподаватель и обучающиеся работают в группе вместе, при этом преподаватель направляет обучение, а не руководит им. Такой подход также позволяет лучше изучить обучающихся, т. к. на занятиях они много рассказывают о себе и своей жизни.

Безусловно, подход, который полностью ориентирован на потребности обучающихся, и который, практически не требует от преподавателя большой подготовки к занятиям, покажется привлекательным для многих преподавателей иностранного языка. Но следует сказать и о ряде его недостатков, которые многим кажутся очень значимыми. Попробуем в них разобраться. Во-первых, противники метода Dogme его главным недостатком считают отсутствие плана урока и передачу преподавателем инициативы обучающимся. Но ведь ФГОС второго поколения требует от учителя быть фасилитатором, а инициативу учения передавать обучающимся. Кроме того, всегда можно иметь предварительный план урока. Во-вторых, считается, что метод ориентирован на средний и выше среднего уровни, изучающих иностранный язык, ведь без осознания структуры языка невозможно в полной мере овладеть коммуникативной компетенцией. С этим утверждением можно согласиться, и смело использовать данный метод на занятиях со студентами педагогического вуза. Еще одним аргументом против данного метода называют то, что большинство обучающихся не представляет себе обучение без учебных пособий, из-за чего у них может возникнуть ощущение, что преподаватель просто не стал готовиться к занятиям. С большой уверенностью можно заявить, что редкие занятия без учебника вызывают восторг у студентов и запоминаются всем участникам учебного процесса. Зачастую преподаватели открывают для себя метод Dogme при «неблагоприятных» условиях проведения запланированного занятия: отсутствует доступ в Интернет, нет доступа к учебным материалам, не работает компьютер и т.д. Преподаватель-мастер легко может перестроить ход урока с учетом сложившихся обстоятельств и убедиться в том, что качество проведенного занятия от этого совсем не пострадало.

Следует отметить, что «обучение, основанное на живом общении», имеет похожие характеристики с современным коммуникативным подходом. В отличие от коммуникативного подхода, который предполагает использование иностранного языка, как в заданиях, так и для общения с преподавателем и внутри группы, в методе Dogme на первый план выходит живое общение преподавателя и обучающегося. Поэтому, многие современные методисты предлагают использовать его вместе с коммуникативным подходом для более продуктивного выхода на практику и коммуникацию [3]. Для этого необходимо использовать методы, способствующие развитию коммуникативных навыков, например, повторение одних и тех же реплик, помогающее запоминать новые слова и грамматические структуры. Анализ и корректировка речевых ошибок обучающихся – это тоже часть процесса обучения, заключающаяся в восстановлении структуры высказывания путем записи и переработки произведенных речевых ошибок.

Таким образом, использование метода Dogme на уроках иностранного языка со студентами педагогического вуза вполне оправданно. При этом необходимо помнить о соблюдении следующих правил [1]:

- преподаватель должен провести предварительную работу со студентами по поводу использования нового метода, а также подвести итоги занятия;
- преподаватель должен всегда чувствовать настроение студентов. Занятия должны носить дружеский характер, преподавателю необходимо избегать назидательности. Нужно четко объяснять задание и воодушевлять обучающихся на его выполнение. Однако нужно быть готовым и остановить задание, если его выполнение оказалось провальным;
- необходимо расширять границы образовательного пространства. По возможности можно организовывать занятия в непривычной обстановке, не забывая при этом о зрительном контакте со всеми обучающимися;
- преподаватель и обучающиеся должны иметь возможность передвижения по аудитории;
- необходимо отказаться от постоянного контроля и корректировки речи студентов. Для этого можно делать для себя записи, отмечая не только ошибки, но и удачные варианты употребления тех или иных лексических и грамматических структур;
- может обсуждаться любая тема. Любое событие, происходящее во время занятия, может быть рассмотрено в качестве языковой тренировки. Внезапно возникшая ситуация не должна ввести преподавателя в замешательство.

В заключении, можно сделать вывод о том, что регулярное использование метода Dogme в его чистом виде на уроках иностранного языка в педагогическом вузе, скорее всего, невозможна. Однако использование данного метода или некоторых его принципов в рамках коммуникативной методики в ходе преподавания иностранного языка у студентов педагогического вуза может способствовать максимально эффективному взаимодействию обучающихся и преподавателя, укреплению уверенности обучающихся в своих силах при изучении иностранного языка, преодолению языкового барьера и, как следствие, выход на новый современный уровень владения иностранным языком, т. к. свободная и непринужденная речь позволяет решать профессионально-коммуникативные задачи.

1. Батракова Е.Б Dogme Teaching в обучении иностранному языку [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rusnauka.com>. – Заглавие с экрана. (дата обращения: 18.01.2019).
2. Вербицкая Е.А. Современный урок английского языка в школе: возможности метода Dogme [Электронный ресурс] – URL: <https://www.lurok.ru/categories/2/articles/5200> (дата обращения: 18.01.2019).

3. Чубарова Е. В. Метод Dogme: обучение без учебника // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 253–257. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770273.htm>. (дата обращения: 18.01.2019).
 4. Thornbury S., Meddings L. Teaching Unplugged: Dogme in English Language Teaching. – DELTA Publishing, 2009. – 104 p.
-