ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

RESPONSIBILITY FOR CRUELING ANIMALS HANDLING: HISTORY AND MODERNITY

ОТБОЕВА Р.Р.

OTBOEVA R.R.

ФГКОУ ВО Казанский юридический
институт МВД России

*Institute of land management, cadastres and
environmental management of the FSBEI
"Krasnoyarsk state agrarian University"*

regina3420@yandex.ru

doi: 10.18411/jpiip-03-2019-04

idsp: sciencepub-jpiip-03-2019-04

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается законодательное регулирование жестокого обращения с животными в историческом аспекте и в современности.

Автором анализируются российские законодательные акты, непосредственно связанные с отношениями человека к животным начиная с XVII века и по сегодняшний день. Выявляются перспективы и дальнейшие пути развития гуманного отношения к животным.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: животные, жестокое обращение с животными, законодательство, гуманность, общественная нравственность, преступления

ABSTRACT

The article deals with the legislative regulation of cruelty to animals in the historical aspect and in modern times.

The author analyzes the Russian legislative acts directly related to the relationship of man to animals since the XVII century to the present day. Prospects and further ways of development of the humane attitude to animals are revealed.

KEYWORDS: animals, animal cruelty, legislation, humanity, public morality, crimes

ВВЕДЕНИЕ

Животные (дикие, прирученные и домашние) являются спутниками человека, неотъемлемой частью его жизни, принося пользу и позитивные эмоции. Вместе с тем, обращение с ними не всегда гуманно и соответствует нормам морали. Преступления, связанные с жестоким обращением с животными, вызывают широкий общественный резонанс и негативное отношение к лицам, их совершивших. Данные деяния подрывают основы общественной нравственности, способствуют развитию агрессивного отношения к окружающей действительности, падению духовности населения. Все это обуславливает необходимость регулирования общественных отношений к животным на законодательном уровне.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проанализировать и систематизировать законодательную базу, в части касающейся отношения человека к животным, выявить соответствующие тенденции развития рассматриваемых отношений, наметить дальнейшие перспективы развития в данной области.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

История появления норм об ответственности за жестокое обращение с животными уходит в далекое прошлое. В период Древней Руси ответственность была предусмотрена за уничтожение животных. Так, Русская Правда содержала положения, согласно которым

за похищение и истребление княжеского скота виновный подвергался наложению штрафа.

Кроме того, нормы, охраняющие животных, содержались и в Соборном уложении 1649 г. Например, статья 209 Уложения гласила: «...а будет кто чужое животное загнав к себе во двор держать в запрети и голодом морить взыскать цену и отдать истцу», а в статье 282 содержалось указание: «...а кто чужую собаку убьет нарочным делом, и на нем по сыску велеть за эту собаку, доправа указанную цену, отдать истцу».

На основании этого можно сделать вывод о том, что в первых законодательных актах Российского государства животные находились под охраной в качестве объекта собственности. Способы умерщвления на тот период не рассматривались как жестокое обращение, а играли роль приемов и методов повреждения чужого имущества.

Во времена правления императора Петра I в законодательстве также присутствовали нормы, охраняющие животных. Ответственность за нарушение правил обращения с животными была закреплена в статье 90 Артикула воинского, согласно которой «буде же кто... вне учрежденного места скотину бить, то будет жестоко наказан». Однако, как и в предыдущих нормативных актах, понятие жестокого обращения с животными отсутствует. На него лишь указывают признаки, описывающие данное деяние.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в нескольких статьях Раздела XII «О преступлениях и проступках против собственности частных лиц» упоминаются деяния, образующие жестокое обращение по отношению к животным в современном понимании. Так, в статье 2125 данного нормативного акта была предусмотрена ответственность за «умышленное распространение заразы чужим или принадлежащим лицу домашним животным». Кроме того, в Главе II «О истреблении и повреждении чужого имущества» Уложения указывается на истребление животных различными методами в качестве способов повреждения чужого имущества. В ст. 2126 определено, что «за отравление с умыслом чужого скота или других домашних животных виновный подвергается заключению в смиренный дом...».

В Уголовном уложении 1903 г. не были оставлены без внимания общественные интересы в части защиты от «причинения напрасных мучений домашним животным. Так, наказывался арестом сроком до семи дней или денежною пеней двадцать пять рублей» (ст. 287, Главы XIII). В Главе XXX в ст. 550 было закреплено, что «виновный в повреждении чужого скота посредством отравления водопоя или кормовых припасов или посредством распространения заразы наказывался заключением в тюрьму». Животные всё также расценивались как часть имущества и представляли собой предмет охраны. Об этом свидетельствует и тот факт, что более суровая ответственность должна была наступать при причинении потерпевшему значительного имущественного ущерба, например при отравлении целого стада, табуна или другого большого числа животных.

Вопрос об уголовной ответственности также рассматривался в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., при этом уничтожение животных признавалось не преступлением, а уголовным проступком. Так, в главе 13 Устава «О проступках против чужой собственности» содержалась норма (статья 153), согласно которой «за убой или изувечение чужих животных виновные подвергались аресту не свыше одного месяца или денежному взысканию не свыше ста рублей». Действия, описываемые данной статьей, во многом аналогичны современной трактовке понятия жестокого обращения с животными. После революции новое государство разрабатывало первые законодательные акты об охране природы. Тем не менее тенденция к отнесению животных к имуществу продолжала сохраняться. Так, изувечение и умерщвление животных оставались лишь способами совершения преступлений, посягающих на собственность. В УК РСФСР 1922 г. в главе VI «Имущественные преступления» в статье 196 устанавливалась ответственность за уничтожение, истребление или повреждение имущества, принадлежащего учреждению, предприятию или частному лицу, что каралось лишением свободы на срок до одного года или принудительными работами на тот же срок, или штрафом до 500 рублей золотом.

Статья 197 данного кодифицированного нормативного акта содержала положение о том, что умышленное истребление или повреждение какого-либо имущества путем поджога, потопления или каким-либо другим общеопасным способом карается лишением свободы на срок до пяти лет со строгой изоляцией. Статья 207 устанавливала наказание за промотание, а равно умышленную порчу или оставление без присмотра и в ненадлежащем месте выданной лошади в виде лишения свободы на срок не ниже одного года. Если это деяние было совершено в военное время или в боевой обстановке, то санкция возрастала до трех лет лишения свободы или до высшей меры наказания.

УК РСФСР 1926 г. в первой редакции не содержал отдельной нормы об ответственности за жестокое обращение с животными. 20 января 1930 г. появилась новая ст. 79.1, предусматривающая уголовную ответственность за так называемое вредительство - «хищнический убой и умышленное изувечение скота, а также подстрекательство к этому других лиц в целях подрыва коллективизации сельского хозяйства и воспрепятствования его подъему».

Но уже позднее, в 1932 г., УК РСФСР (1926 г.) был дополнен еще двумя статьями, охраняющими общественные отношения в сфере гуманного обращения с животными. Статьей 793 за незаконный (без разрешения органов ветеринарного надзора) убой лошадей, а также умышленное изувечение лошадей и иные злостные действия, повлекшие за собою гибель лошади или приведшие ее в непригодное состояние, совершенные кулаками или частными скупщиками, а равно за подстрекательство ими к этим действиям других лиц предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет с высылкой или без таковой. Причем те же действия в отношении лошадей, принадлежащих колхозам, совхозам, машинно-конным станциям и другим учреждениям и предприятиям обобщественного сектора, совершенные работниками указанных учреждений и предприятий и членами колхозов, карались исправительно-трудовыми работами на срок до одного года.

Во время принятия УК РСФСР 1960 г. процесс коллективизации был завершен, и статьи, предусматривающие ответственность за истребление лошадей и скота, потеряли свою актуальность в свете решения первоочередных задач, стоящих перед государством. Лишь Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 марта 1988 г. УК РСФСР 1960 г. был дополнен ст. 230.1 «Жестокое обращение с животными». Согласно диспозиции этой статьи жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, а равно истязание животных, совершенное лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же действия, наказывались исправительными работами на срок до шести месяцев или штрафом до ста рублей. Наряду с этим, в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (далее - КоАП РСФСР) была включена ст. 102.1 «Жестокое обращение с животными».

Таким образом, законодателем впервые предпринята попытка поставить под охрану отношения, связанные с гуманным обращением с животными. Указанная статья была включена в главу 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения», а животные перестали рассматриваться только как объект имущественных прав.

Первоначальная редакция ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» содержала положение о том, что жестокое обращение с животными, повлекшие их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних, наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев. В части 2 указанной статьи предусматривалась ответственность за то же деяние, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо неоднократно, что каралось штрафом в размере от пятисот до восьмисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет.

Таким образом, в отличие от УК РСФСР 1960 г. анализируемая норма в УК РФ 1996 г. уже не содержала административной преюдиции как условия уголовной ответственности за жестокое обращение с животными, однако включала в себя квалифицирующие признаки. Кроме того, объективные и субъективные стороны состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, дополнились новыми признаками.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» были внесены изменения и в ст. 245. Законодатель перешел к исчислению штрафа в абсолютных величинах и ужесточил наказание по ч. 1 и ч. 2 ст. 245 УК РФ.

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» вновь была изменена санкция ч. 1 ст. 245 УК РФ, а именно прежний перечень наказаний был дополнен новым видом - ограничением свободы на срок до одного года, это говорит нам о том, что законодатель обеспокоен случаями жестокого обращения с животными и ужесточает санкции.

Кроме того, позднее Федеральным законом от 20 декабря 2017 г. № 412-ФЗ в диспозиции и санкции норм ст. 245 УК РФ были внесены существенные изменения. Так, ранее уголовная ответственность по ч. 1 ст. 245 УК РФ наступала только в тех случаях, когда жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, было совершено из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. То есть обязательными признаками субъективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ, являлись хулиганские побуждения или корыстные побуждения. В качестве обязательных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ, были указаны: применение садистских методов или в присутствии малолетних. Отсутствие хотя бы одного из данных признаков в деянии являлось основанием для отказа в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

В декабре 2017 г. вышеназванным Федеральным законом в диспозицию ч. 1 ст. 245 УК РФ внесено важное дополнение, согласно которому уже сам факт жестокого обращения с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, повлекшего его гибель или увечье, образует состав данного преступления. Кроме этого, ч. 2 ст. 245 УК РФ дополнена новыми квалифицирующими признаками, наличие которых в деянии влечет более строгое наказание. В прежней редакции ч. 2 ст. 245 УК РФ в качестве квалифицирующих признаков были предусмотрены только лишь групповые формы совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ. В настоящее время, после внесенных в декабре 2017 г. изменений, наряду с вышеназванными квалифицирующими признаками предусмотрены также совершение жестокого обращения с животными: 1) в присутствии малолетнего – п. «б» ч. 2 ст. 245 УК РФ (ранее этот признак не являлся квалифицирующим, а относился к основному составу преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 245 УК РФ); 2) с применением садистских методов – п. «в» ч. 2 ст. 245 УК РФ (данный признак ранее также не являлся квалифицирующим, а был предусмотрен в качестве одного из альтернативных признаков основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 245 УК РФ); 3) с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет) – п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ; 4) в отношении нескольких животных – п. «г» ч. 2 ст. 245 УК РФ.

В отдельных нормативно-правовых актах нашего государства содержатся нормы, которые охраняют животных от жестокого обращения. Например,, в п. 5 ст. 2 Федерального [HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/) закон [HYPERLINK "http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/)

["http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/) [aHYPERLINK](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/)

["http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/) от 24.07.2009 [HYPERLINK](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/)

"http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/"[NHYPERLINK](#)

"http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/" 209-ФЗ[HYPERLINK](#)

"http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/" [HYPERLINK](#)

"http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89923/" "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" закреплён принцип использования охотничьих ресурсов с применением орудий охоты и способов охоты, соответствующих требованиям гуманности и предотвращения жестокого обращения с животными, что свидетельствует о воспитании в людях нравственного отношения к животным.

Аналогичная правовая норма установлена ст. 12 ФЗ от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ "О животном мире": где в качестве основополагающего начала пользования животным миром закреплён принцип применения способов, не допускающих жестокого обращения с животными, в соответствии с общими принципами гуманности, а также указано, что животный мир является достоянием народов Российской Федерации, неотъемлемым элементом природной среды и биологического разнообразия Земли, возобновляющимся природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы, всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации. Это также имеет большое значение в современных условиях развития.

Кроме того, Гражданский кодекс РФ также как и Уголовный кодекс РФ отстаивает принцип гуманности по отношению к животным. Статья 137 ГК РФ гласит, что к животным применяются общие правила об имуществе. Законодатель прописал, что при осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности.

Необходимо отметить, что и регионы России обеспокоены сложившейся ситуацией и ищут правовые решения на местном уровне. Так, Закон Республики Татарстан от 7.03.2014 №16-ЗРТ «Об отдельных вопросах содержания домашних животных в РТ», предписывает недопущение жестокого обращения с домашними животными, устанавливает общие и основные условия их содержания, а также содержания отдельных домашних животных в субъекте РФ.

В «Кодексе Москвы об административных правонарушениях» от 21 ноября 2007 года №45 сформулированы нормы об ответственности за безнравственные действия по отношению к животным. В главе 5 предусмотрена ответственность за совершение жестоких действий в отношении животных.

В настоящее время принят Федеральный Закон от 27 декабря 2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным законом, установлено, что обращение с животными основывается на нравственных принципах и принципах гуманности. Установлены полномочия федеральных органов государственной власти и субъектов Федерации, а также полномочия и права органов местного самоуправления в области обращения с животными. Не допускается содержание и использование животных с нарушением установленных правил. Их перечень утверждает Правительство РФ (включенные в него животные, приобретенные до 1 января 2020 г., могут находиться на содержании их владельцев до своей естественной смерти). Указанный запрет не распространяется на зоопарки, зоосады, цирки, зоотеатры, дельфинарии и океанариумы – при этом юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие такую деятельность, обязаны получить лицензию до 1 января 2022 г.

В качестве мер защиты от жестокого обращения с животными закон обязывает проводить ветеринарные и иные процедуры, которые могут вызвать у них непереносимую боль, а также предписывает использовать обезболивающие средства. Также запрещается натравливание одних животных на других, отказ владельцев от исполнения обязанностей по содержанию животных до их передачи в приюты или отчуждения иным законным способом, торговля животными вне специальных мест.

Кроме того, недопустимы организация и проведение зрелищных мероприятий, которые влекут травмы, увечья и умерщвление животных. Также закон запрещает кормление хищников живыми животными в местах, открытых для свободного

посещения, а также пропаганду жестокого обращения с животными и призывы к такому обращению, включая производство, изготовление, показ и распространение, в том числе через интернет, соответствующих кино-, видео- и фотоматериалов, печатной и аудиовизуальной продукции.

Содержание домашних животных также подверглось нормативному регулированию. В частности, владельцы питомцев должны соблюдать не только общие требования к их содержанию, но права и законные интересы лиц, проживающих в многоквартирном доме, в помещениях которого содержатся домашние животные. Использовать домашних питомцев в предпринимательской деятельности запрещено, за исключением случаев, установленных правительством.

Определены требования к выгулу домашних животных. В частности, закон должен обеспечивать безопасность граждан, животных, а также сохранность имущества физических и юридических лиц. Владельцам необходимо исключать возможность неконтролируемого передвижения питомца при пересечении проезжей части дорог, в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, а также во дворах таких домов, на детских и спортивных площадках. Также закон обязывает владельцев животных убирать продукты их жизнедеятельности в местах и на территориях общего пользования. Кроме того, запрещено выгуливать питомца вне мест, разрешенных органом местного самоуправления.

Ст. 16 настоящего закона установлен огромный перечень требований к приютам. В результате может оказаться, что те, кто за собственный счет и за счет волонтеров реально помогает животным, не смогут выполнять требования закона, и будут вынуждены платить штрафы либо устранять допущенные нарушения вместо того, чтобы реально спасать животных.

По нашему мнению, эффективно подвергать животных обязательной регистрации, по примеру европейских стран то есть чипировать.

При этом, появятся общественные инспекторы, которые будут на добровольной и безвозмездной основе оказывать органам государственного надзора содействие и сами зоозащитники должны быть более аккуратны в опубликовании случаев издевательств над животными в СМИ, так как по закону это может рассматриваться как пропаганда насилия над животными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, принятие данного закона - это важный и необходимый этап на пути гуманизации к обращению с животными. Во множестве других европейских государств уже давно существуют соответствующие законы, Российская Федерация никак не должна отставать от них. Нам необходимо продолжать развиваться в этом направлении, уделять достаточное внимание столь серьезному вопросу и совершенствовать наше законодательство в сфере ответственного отношения к животным.

1. Богатова Е.В. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой и криминологический аспекты. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Богатова Елена Валерьевна. - Омск, 2013.- 186 с.
2. Мирошниченко В. С. Жестокое обращение с животными: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. С. Мирошниченко. – М., 2013.
3. Василенко В. Что такое Нравственность и кто такой нравственный Человек [Электронный ресурс] / В. Василенко. – URL: <http://www.psychology-faq.com/chto-takoe-nravstvennost>.
4. Емельянова А. П. Ответственность за жестокое обращение с животными / А. П. Емельянова, Л. А. Кама-лиева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4–4.
5. Шалагин А.Е. преступления против общественной нравственности и их предупреждение/ А.Е. Шалагин – Казань, 2010. – 222 с.
6. Шарапов Р.Д. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: научно-практическое пособие / Р.Д. Шарапов. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. – 87 с.
7. Лобов И.И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: дис. ... канд. юрид. наук / И.И. Лобов. – М., 2000. – 167 с.