**РАЗДЕЛ III. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ;
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО.
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.08**

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ**

**SOME QUESTIONS OF CRIMINOLOGICAL RESEARCH OF CRIMES
AGAINST JUSTICE**

ЛЕТЯГИНА Е.А.

LETYAGINA E.

*Институт землеустройства, кадастров
и природообустройства ФГБОУ
«Красноярский государственный
аграрный университет»*

*Institute of land management, cadastres and
environmental management of the Federal
state budget educational institution
"Krasnoyarsk state agrarian University"*

let_k@mail.ru

doi: 10.18411/jpiip-03-2019-03

idsp: sciencepub-jpiip-03-2019-03

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются вопросы криминологического исследования преступлений против правосудия. Обосновывается необходимость таких исследований в виду специфики преступлений, предусмотренных гл. 31 УК РФ, дается анализ личности преступника, посягающего на судебную систему «изнутри».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: судебная власть, криминологическое исследование преступлений против правосудия, личность преступника, латентность преступлений против судебной системы.

ABSTRACT

This article discusses the criminological study of crimes against justice. The necessity of such studies in view of the specifics of the crimes provided for in Chapter 31 of the criminal code is substantiated, the analysis of the offender's personality encroaching on the judicial system "from within" is given.

KEY WORDS: judicial power, criminological research of crimes against justice, personality of the criminal, latency of crimes against judicial system.

ВВЕДЕНИЕ

Судебная система как любая социальная система, органически встроенная в жизнедеятельность общества и государства, не может не испытывать на себе влияние всевозможных форм негативных социальных отклонений. При этом зачастую такие социальные отклонения трансформируются в общественно-опасные виновные противоправные деяния, что требует всестороннего криминологического исследования указанных процессов для определения и последующей реализации соответствующих мер воздействия, направленных на их предотвращение.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

При этом вопросы, связанные с криминологическим исследованием преступлений против правосудия, все еще недостаточно изучены. В большинстве работ авторами

рассматриваются в первую очередь вопросы уголовной ответственности за преступления, предусмотренные гл. 31 УК РФ. Хотя потребность в исследовании социально-правовой природы преступности в сфере судопроизводства очень высока в настоящее время. В связи с чем, представляется необходимым проанализировать некоторые аспекты криминологических характеристик преступлений, в сфере судопроизводства.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Говоря о криминологическом исследовании указанных общественно-опасных деяниях, следует учитывать, что такие преступления обладают повышенной общественной опасностью, поскольку помимо непосредственного объекта посягательства, всегда дополнительно подрывают правовую систему общества в целом, деструктивно влияя на установленный государством порядок, снижая эффективность борьбы с преступностью.

Разделяя точку зрения многих исследователей по вопросу объема криминологического и уголовно-правового анализа преступлений против правосудия, отмечу, что предмет криминологического анализа, безусловно, шире, поскольку криминологическое исследование предполагает исследование, например, мотивационных обстоятельств, формируемых действиями, которые могут не определяться уголовным кодексом как приготовление к совершению преступлений, предусмотренных гл. 31 УК РФ, но вместе с тем, оказывать негативное воздействие на правосудие, подрывая веру в незыблемые принципы и авторитет суда.

Кроме того, важным аспектом криминологического исследования выступает анализ посткриминального поведения, который предполагает изучение общественных последствий преступления как для социума в целом, так и для самого субъекта преступления.

Следует учитывать, что криминологическое исследование преступлений против правосудия не должно сводиться только к исследованию преступлений, связанных исключительно с уголовным процессом, исключая общественно-опасные деяния в сфере гражданского, административного, арбитражного процессов. Все указанные сферы судопроизводства также значимы, а преступления, совершаемые в рамках указанных судебных процессов, не так уж и редки.

Очень важным представляется вопрос исследования личности преступника, совершающего преступления против правосудия. Рассмотрение этого вопроса носит полиаспектный характер.

В этой связи следует учитывать, что состав субъектов, совершающих преступления против судебной системы не однороден.

Так, составы преступлений гл. 31 УК РФ по признаку «субъект преступления» можно разделить на две большие группы:

- первая группа преступлений, предусматривает посягательства на систему «извне», субъект таких преступлений общий, соответственно лица, совершающие такие преступления не связанные с судебной системой и непосредственно с самим процессом судопроизводства в части исполнения определенных функций (составы ч. 1, 2 ст. 294, ст. ст. 295-298, 304, 309 УК РФ);
- вторая группа преступлений, предусматривает посягательства на правосудие «изнутри», такие преступления совершают субъекты, наделенные властными полномочиями в области правосудия либо лица, непосредственно участвующие в процессе судопроизводства (составы ч. 3 ст. 294, ст. ст. 299-303, 305-308, 310-316 УК РФ).

При этом характеризуя личность преступников, совершающих преступления второй группы, следует учитывать коррупционную составляющую, которая усиливает

негативные личностные характеристики лиц, обязанных выполнять судебные функции, а также содействовать суду в отправлении правосудия.

В тоже время причины, условия существования и развития преступности, посягающей на правосудие «изнутри», связаны не в последнюю очередь с особенностями служебной среды, специфическими функциями, которыми наделяются субъекты в силу участия в судопроизводстве.

Наделение лица властными полномочиями, особенно в области правосудия, всегда является фактором, существенным образом влияющим, как на личность субъекта, так и на его жизнедеятельность в целом, что в свою очередь при наличии негативных социальных черт, провоцирует их усиление, способствует формированию преступного поведения и создает иллюзию «безнаказанности».

В этой связи латентность преступлений против правосудия «изнутри» очень высока. Этому способствует как специфика субъекта таких преступлений, зачастую обладающего существенными властными полномочиями в судопроизводстве, так и недостаток государственного контроля.

Слабый контроль при реализации судебной власти, независимость которой от других ветвей провозглашена и последовательно реализуется государством, способствует формированию психологии вседозволенности, допустимости использования любых, в том числе и преступных, средств обеспечения личного процветания, финансового благополучия.

При этом достаточно незначительное количество возбужденных уголовных дел по преступлениям против правосудия, совершаемых субъектами «изнутри» судебной системы, фактически рассматриваются судами, как правило, они прекращаются на стадии предварительного следствия, что также способствует их совершению в дальнейшем.

Таким образом, характеризуя в целом личности преступников, совершающих преступления, предусмотренные гл. 31 УК РФ, необходимо обозначить наличие, как правило, у всех стремления получить определенную выгоду от неправомерного разрешения уголовного, арбитражного, гражданского, административного дела либо избежать негативных санкций, которые следует за законным разрешением дела по существу и приведением решения в исполнение.

В борьбе с преступлениями против правосудия, совершаемыми «изнутри», существенную роль играет профилактика таких общественно-опасных деяний посредством:

- развития законодательной базы;
- совершенствования работы судебных органов, и органов, содействующих суду в отправлении правосудия, в части контроля деятельности служащих и участников судебного процесса;
- качественного и всестороннего кадрового отбора, незамедлительного увольнения со службы лиц, нарушивших нормы поведения, связанные с осуществлением судебных полномочий;
- совершенствования взаимодействия и работы правоохранительных органов в работе по предупреждению и пресечению преступлений против правосудия, совершаемых субъектами «изнутри» судебной системы;
- использования различных медиасредств, институтов гражданского общества для формирования у граждан активного неприятия коррупционных преступлений в сфере правосудия, порицания гражданами подобных преступлений в общественной среде и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая преступления против правосудия с точки зрения криминологического содержания, следует отметить их специфическую четко

выраженную направленность на нарушение принципиальных основ судебной системы, процессуальных норм ее реализации, на разрушение авторитета правосудия.

Указанная преступность деструктивно влияет не только на все отрасли юстиции, но и нивелирует конституционные основы правосудия, как уникального механизма, призванного урегулировать, конфликты, возникающие между субъектами соответствующих правоотношений на всех уровнях жизнедеятельности социума, обеспечить защиту законных интересов и прав граждан.

Таким образом, изучение закономерностей и природы преступлений против правосудия, эволюции указанных общественно-опасных деяний, криминологических показателей и тенденций развития, характеристик личности преступников, их совершающих, позволит подготовить эффективную и результативную систему мер, направленных на снижение негативного воздействия, а также устранение причин и обстоятельств, способствующих их совершению.

1. Голоднюк М.Н. Преступления против правосудия: курс уголовного права. Т. 5. Особенная часть /Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова, М.: ИКД «Зерцало-М», 2002, 660 с.
2. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: криминологическая характеристика и современные тенденции // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права, 2006, №1, С. 152-164.
3. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: понятие, система, юридический анализ и проблемы квалификации. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2001, 152 с.
4. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: проблемы теории, законодательства и правоприменения: монография. // Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2007, 320 с.
5. Кудрявцев В.Н. Преступления против правосудия // Криминология: учебник /Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова, 5-е изд., перераб. и доп., М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2013, 800 с.
6. Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации, Волгоград: Издательство Государственного волгоградского университета, 1999, 268 с.
7. Лозовицкая Г.П., Винокурова Н.С. О некоторых криминологических и уголовно-правовых проблемах борьбы с посягательствами, совершенными в составе организованных групп и преступных сообществ, на участников правосудия // Российский следователь, 2006, № 2, С. 36-40.
8. Лозовицкая Г.П. Правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями, посягающими на участников правосудия // Российский следователь, 2006, № 9, С. 30-34.
9. Наумов А.В. Преступления против правосудия /Российское уголовное право: курс лекций. В 3-х тома. Т. 3 Особенная часть (главы X-XXI), 4-ое изд., перераб. и доп., М.: Волтерс Клувер, 2007, 704 с.
10. Преступления против правосудия /Под ред. А.В. Галаховой, М.: Норма, 2005, 416 с.