SECTION IX. JURISPRUDENCE

Архипова Е.Ю.

К вопросу об ограничении прав и свобод человека и гражданина

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
(Россия, Саратов)

doi 10.18411/gq-31-07-2020-11

idsp sciencerussia-31-07-2020-11

Аннотация

В статье рассматривается вопрос об ограничении прав и свобод человека и гражданина, которые в современном мире признаются наивысшей ценностью. При этом затрагиваются вопросы о соотношении категорий «право» и «свобода», раскрываются признаки ограничения прав и свобод, дается его определение, а также выясняется отличия ограничения прав и свобод от их умаления.

Ключевые слова: права, свободы, ограничения прав и свобод, права человека и гражданина, свободы человека и гражданина.

Abstract

The article considers the issue of limiting the rights and freedoms of human and citizen, which in the modern world are recognized as the highest value. At the same time, questions are raised about the correlation of the categories of «right» and «freedom», the signs of the restriction of rights and freedoms are revealed, its definition is given, and the differences between the restriction of rights and freedoms from their diminution are clarified.

Keywords: rights, freedoms, limiting the rights and freedoms, rights of human and citizen, freedoms of human and citizen.

Права и свободы человека и гражданина в любом демократическом обществе признаются наивысшей ценностью. При этом государство осуществляет правовое регулирование общественных отношений, используя юридические средства, приемы, способы, регламентирующие как процесс осуществления прав и свобод, так и предусматривающие возможность их ограничения.

Ограничение прав и свобод человека и гражданина очень долгое время остается предметом научной дискуссии, и до настоящего времени окончательного концептуального решения относительно этой проблемы найдено не было. При этом значительное количество вопросов возникает по поводу определения самой конструкции «ограничение прав и свобод человека и гражданина». Нерешенность указанной проблемы ведет к снижению эффективности применения действующего законодательства и качества нормотворчества, препятствованию понимания особенностей взаимодействия между государством, обществом и личностью, а также к отсутствию единообразного понимания сущности, структуры и содержания исследуемого понятия.

Анализ поставленного вопроса следует начать с определения содержания ключевых понятий указанной конструкции, а именно права и свободы и их соотношение. В юридической науке существует несколько позиций на этот счет. По мнению одних правоведов они отождествляются, другие – обосновывают их неодинаковое содержание. При этом уточнение указанных правовых явлений позволит определить отсутствие или наличие возможности их ограничения со стороны государственной власти.

Наиболее верной представляется позиция, согласно которой права и свободы обладают разными качественными характеристиками. Указанное суждение подтверждает этимологический анализ этих понятий, а именно право рассматривается как дарованные в определенных пределах власть и воля, а свобода как «своя воля», отсутствие необходимости подчиняться чужой воли. При сравнении свободы с правом можно прийти к выводу, что она представляет собой более абстрактное понятие, характеризующее естественное состояние человека. Он распоряжается своей свободой путем самостоятельного воплощения возможности делать собственный выбор. Некоторые положения Конституции РФ доказывают этот вывод при помощи таких формулировок как: «добровольное согласие», «без согласия» и т.п. Возникает вопрос о тождестве свободы и вседозволенности. Однако, в основе первой, в отличие от второй, лежат нравственно-этические, моральные устои и ценности, сдерживающие нежелательное поведение.

Необходимым средством обеспечения осуществления свободы человеком выступает право в целом, и конституционно-правовые нормы, в частности. Направленность их действия заключается в выстраивании баланса между положениями личности и государства, а также защите от произвола, как со стороны государственной власти, так и самой личности. Ряд ученых утверждают, что право – это основанная на справедливости мера осуществления свободы. Следовательно, право, с одной стороны, устанавливает пределы для естественной свободы человека, а, с другой стороны, не умаляет ценностной сущности свободы, организуя поведение человека по принципу «разрешено все, что не запрещено законом». Тем самым констатируется необходимость уважения и признания свобод других лиц.

Таким образом, свободы представляют собой источник регламентированных действующим законодательством прав, корректирующих способ их реализации. Конституция РФ в ст. 2 подтверждает этот вывод, провозглашая высшей ценностью права и свободы человека и гражданина как целостного правового явления. Например, свобода проявлять свои способности в рамках правомерной деятельности, жить, использовать таланты находится вне зависимости от наличия или отсутствия их правового регулирования. Но последнее влияет на степень их защищенности или вообще ее отсутствие, что создает определенные препятствия для их реализации в конечном итоге. При наличии правового регулирования и признания со стороны государства, оно берет на себя обязанность по обеспечению заявленных прав и свобод. Получается, что Основной Закон России определяет значимость свобод человека и представляет собой правовую основу, состоящую из личных, политических, экономических, социальных, культурных прав, обеспечивающих реализацию свобод.

Интересно мнение С.А. Авакьяна на этот счет, который, исследуя категорию «свобода общественного мнения», приводит ряд конституционных норм как юридического фундамента, закрепляющие соответствующие права, необходимые для осуществления указанного вида свободы (ст., ст. 1, 2, 13, 29-33 Конституции РФ). Таким образом, можно констатировать нетождественность, но тесную взаимосвязь и взаимообусловленность понятий «право» и «свобода».

Исходя из самой сущности понятия «свобода», сложно представить, как можно ее ограничить. В этой связи рассмотрим права и свободы и возможность их ограничения с точки зрения элементов правового статуса гражданина. В Конституции РФ упоминается об ограничении прав и свобод семь раз. Основопологающим положением является ч. 3 ст. 55 Основного Закона страны, в которой прямо говорится о том, что права и свободы ограничиваются федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны и безопасности страны, нравственности, здоровья, прав и законных интересов населения. Оно устанавливает общие конституционные условия. В международном праве также закрепляется возможность ограничения прав и свобод, например, Всеобщая декларация прав

человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и др. Однако действующее законодательство не определяет ограничения прав и свобод человека и гражданина, а лишь закрепляет возможность такового.

Обратимся к лексическому значению исследуемой конструкции. Источники определяют ограничение как предел, удерживание в определенных границах. При этом в юридической науке существует ряд подходов к определению ограничения прав и свобод человека и гражданина, под которыми понимаются: 1) пределы, установленные правом, внутри которых индивид может свободно реализовывать свои права, поэтому права и свободы одного субъекта ограничиваются правами и свободой другого субъекта; 2) сдерживание неправомерного поведения в целях удовлетворения, как общественного интереса, так и интереса контрагента; 3) установленные законом изъятия из конституционного правового статуса; 4) сужение объема прав и свобод.

На основе действующего законодательства, а также анализа позиций ведущих правоведов, можно определить ограничение прав и свобод человека и гражданина следующим образом: установленные федеральным законодательством, соразмерные пределы возможного поведения в конституционно значимых целях обеспечения баланса интересов субъектов права.

Исходя из указанного определения, можно выделить признаки ограничения прав и свобод человека: существование цели, обосновывающей необходимость ограничения прав и свобод человека и гражданина; установление пределов возможного поведения, за которые субъект не может выходить; фиксирование количественного уменьшения прав и свобод человека и гражданина; наличие законодательно установленного порядка наложения ограничений прав и свобод; соразмерность ограничения: права и свободы могут быть ограничены только в той мере, в которой это необходимо; распространение на правомерное поведение; обеспечение социально значимых интересов.

Необходимо отличать такие схожие с ограничением прав и свобод понятия как «отмена» или «умаление». Научная дискуссия на этот счет была спровоцирована сравнением ч. 2 и 3 ст. 55 Конституции РФ.

Ограничение прав и свобод в конституционно значимых целях не есть их умаление, так как оно направлено на сужение количественных, а не качественных показателей. Ограничить права (если конечно речь идет не о полной их отмене) можно в части их реализации на какой-то определенный период времени в законодательно установленном порядке. Это обосновывается их принадлежностью человеку от рождения вне зависимости от признания их государством и закрепления в законе.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Авакьян С.А. Свобода общественного мнения и конституционно-правовые гарантии ее осуществления // Вестник Московского университета. Сер. 11: Право. 2012. № 6. С. 3-22.
3. Гойман В.И. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: материалы круглого стола журнала «Государство и право» // Государство и право. 1998. № 7. С. 20-42.
4. Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1998. № 4 (223). С. 22-35.
5. Толстик В.А. К вопросу об ограничении позитивного права // Юридическая техника. 2018. № 12. С. 338-342.
6. Эбзеев Б.С. Конституционный правопорядок и основные права: юридическая природа и особенности государственной защиты (о методологии научного поиска) // Государство и право. 2016. № 10. С. 5-18.