Ахмедбейли П.А.

Изменчивость уровня заболеваемости населения сахарным диабетом типа ii в городах азербайджанской республики

*Азербайджанский Медицинский Университет
(Азербайджан, Баку)*

doi 10.18411/gq-31-07-2019-25

idsp sciencerussia-31-07-2019-25

Аннотация

Рост частоты применения современных ортопедических материалов и конструкций чаще всего объясняется их высокой эстетичностью, стойкостью к действию красителей и механических раздражителей, цветоустойчивостью. Но, несмотря на преимущества, у несъемных протезов имеются ряд недостатков, связанных с препарированием твердых тканей опорных зубов и развитием на этом фоне необратимых патологических изменений в самой пульпе [1, 5]. Что характеризуется нарушением метаболических процессов в самой пульпе, деструктивными изменениями со стороны твердых тканей и их повышенной чувствительностью при воздействии термических и химических раздражителей [6, 7]. Все вышеуказанное предопределяет важность изучения и сравнительной оценки эффективности и целесообразности применения современных средств для повышения резистентности твердых тканей зубов при одонтопрепарировании [2, 3, 4].

Ключевые слова: одонтопрепарирование, гиперестезия, десенситайзер

Abstract

The increase in the frequency of use of modern orthopedic materials and structures is most often explained by their high aesthetics, resistance to the action of dyes and mechanical stimuli, and color stability. But, despite the advantages, fixed prostheses have a number of disadvantages associated with the preparation of hard tissues of the supporting teeth and the development of irreversible pathological changes in the pulp itself against this background. What is characterized by impaired metabolic processes in the pulp itself, destructive changes on the part of hard tissues and their hypersensitivity when exposed to thermal and chemical stimuli. All of the above determines the importance of studying and comparative evaluation of the effectiveness and feasibility of using modern tools to increase the resistance of hard dental tissues during odontopreparing .

Keywords: tooth preparation, hypersensitivity, desensitizer.

Цель исследования: Профилактика осложнений несъемного зубного протезирования дефектов зубных рядов.

Материал и методы исследований. Проведенные в трех группах стоматологических больных клинические исследования и индексная оценка основывались на изучении сравнительного анализа индексных данных по эффективности различных десенситивных средств для лечения гиперестезии после одонтопрепарирования у 36 больных. Показатели термореактивности (ТР), тактильная чувствительность (ТЧ) и электроодонтометрия (ЭОМ) оценивали таким образом и перед фиксацией мостовидного протеза на стеклоиномерный цемент. Объективный анализ повышенной чувствительности зубов с иссеченными твердыми тканями проводили по показателям индекса интенсивности гиперестезии (Ю.А. Федорова и Г.Б. Шторина в 1988 г.). Пациентам основной группы назначался «Telio CS Desensitizer»; У пациентов же группы сравнения применялся препарат «Gluma Desensitizer»; в контрольной группе определялась эффективность десенситайзера «Admira protect». Статистическая обработка материала выполнялась на базе стандартного пакета программ прикладного статистического анализа (Microsoft Excel, Statistica for Windows v. 7.0).

Результаты исследований и их обсуждение. У пациентов группы сравнения, где применялся препарат «Gluma Desensitizer», статистический анализ отдаленных результатов показал менее выраженное по сравнению с основной группой снижение

чувствительности препарированных зубов в ответ на раздражители. Еще менее существенная динамика в снижении гиперестезии зубов наблюдалась в контрольной группе по причине низкой эффективности десенситайзера «Admira protect». После лечения значения ЭОД в основной группе значимо уступали показателям, которые были зарегистрированы и в контрольной группе и в группе сравнения. Через 2 недели после терапии средние значения индекса интенсивности гиперестезии уменьшились и составили к указанному сроку - $2,63 \pm 0,34$ балла. Частые рецидивы по гиперестезии твердых тканей зубов чаще наблюдались в контрольной группе. На основании результатов проведенных исследований самым эффективным для лечения и профилактики повышенной чувствительности препарированных под опорные коронки зубов оказался десенситайзер «Telio CS Desensitizer», который может быть рекомендован к широкому применению в практической стоматологии для улучшения результатов несъемного зубного протезирования.

Objective of the study: Prevention of complications of non-removable dental prosthetics of dentition defects.

Material and research methods. Clinical studies and index evaluation conducted in three groups of dental patients were based on a study of the comparative analysis of index data on the effectiveness of various desensitizing agents for the treatment of hyperesthesia after odontopreparation in 36 patients. Indicators of TR, PM and EDI were evaluated in this way and before fixing the bridge to glass ionomer cement. An objective analysis of the increased sensitivity of teeth with excised hard tissue was carried out according to the indices of the intensity index of hyperesthesia (Yu.A. Fedorov and G. B. Storin in 1988). Patients of the main group were assigned “Telio CS Desensitizer”; In patients of the comparison group, the drug “Gluma Desensitizer” was used; in the control group, the effectiveness of the Admira protect detector was determined. Statistical processing of the material was carried out on the basis of a standard software package of applied statistical analysis (Microsoft Excel, Statistica for Windows v. 7.0).

Results. In patients of the comparison group, where the drug Gluma Desensitizer was used, the statistical analysis of the long-term results showed a less pronounced decrease compared with the main group in the sensitivity of the prepared teeth in response to stimuli. Even less significant dynamics in the reduction of teeth hyperesthesia was observed in the control group due to the low effectiveness of the “Admira protect” desensitizer. After treatment, the EDI values in the main group were significantly lower than those recorded in the control group and in the comparison group. 2 weeks after the therapy, the average values of the intensity index of hyperesthesia decreased and amounted to 2.63 ± 0.34 points by the specified period. Frequent relapses of hyperesthesia of hard dental tissues were more often observed in the control group. Based on the results of the research, the Telio CS Desensitizer desensitizer, which can be recommended for widespread use in practical dentistry to improve the results of non-removable dental prosthetics, turned out to be the most effective for treating and preventing the increased sensitivity of teeth prepared for supporting crowns.

1. Белоусов Н.Н., Гаврилова Е.Ю. Обоснованность показаний к депульпированию зубов перед протезированием металлокерамическими конструкциями. // Стоматология. -2013. -№ 2. -С. 48-49.
2. Жолудев С.Е., Димитрова Ю.В. Современные методы профилактики и лечения постоперативной гиперестезии в ортопедической стоматологии. // Проблемы стоматологии. - 2013. -№ 1. -С. 8-15.
3. Огнева А.Н., Дармограй В.Н., Морозова С.И., Таболина Е.С. Результаты лечения гиперестезии твердых тканей зубов комплексным препаратом, содержащим фторид калия и экдистерон.// Российский стоматологический журнал - 2011. - №5. - С. 33-35.
4. Elkasas D, Arafa A. Remineralizing efficacy of different calcium-phosphate and fluoride based delivery vehicles on artificial caries like enamel lesions. J Dent. 2014 Apr;42(4):466-474.
5. Gillam D, Chesters R, Attrill D, Brunton P, Slater M, Strand P, Whelton H, Bartlett D. Dentine hypersensitivity--guidelines for the management of a common oral health problem. Dent Update. 2013 Sep;40(7):514-523
6. Splieth CH1, Tachou A. Epidemiology of dentin hypersensitivity. Clin Oral Investig. 2013 Mar;17 Suppl 1:S3-8.
7. Yadav K., Sofat A., Gambhir R.S., Galhotra V. Dentin hypersensitivity following tooth preparation: A clinical study in the spectrum of gender// J Nat Sci Biol Med.- 2014.- №5.-P.21-24.