5. Интенсифицировать отношения с отраслевыми организациями, такие как АКАР, РАСО, АМР, РАМУ и другие. Усилить участие в их мероприятиях, предлагать совместные проекты, а также увеличить количество публикаций на их ресурсах.

6. Сосредоточить усилия на повышение показателя Медиа Индекса посредством: участия в жизни отраслевых организаций, активного продвижения экспертов группы, более тесного сотрудничества с профильными СМИ (экспертные мнения, актуальная аналитика, и прочее)

7. Детальнее проанализировать ситуацию с приоритетными социальными сетями и рассмотреть возможности по увеличению контента. Так же рассмотреть возможности создания страничек в других социальных сетях.

1. Объем рекламы в средствах ее распространения в январе-сентябре 2120 года. [Электронный ресурс]. https://www.akarussia.ru/knowledge/market_size/id9399 (Дата обращения 23.01.21)
2. Объем рекламы в средствах ее распространения в 2119 году. [Электронный ресурс]. –URL: https://www.akarussia.ru/knowledge/market_size/id9112 (Дата обращения 24.01.21)
3. Малышко Е.П. Event-менеджмент как способ продвижение рекламного агентства // Творчество молодых: дизайн, реклама. Сборник трудов XVI национальной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Изд-во: Омский государственный технический университет (Омск)
4. Петушкова Е.В., Спиридонова А.И. Геоолокация рекламного агентства как инструмент формирования его габитарного имиджа // Неделя молодежной науки. Сборник научной конференции. С. 382-386
5. Официальный сайт агентства Wieden+Kennedy. [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.wk.com> (Дата обращения 21.01.21)
6. Официальный сайт агентства Droga5. [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.droga5.com>(Дата обращения 21.01.21)
7. Официальный сайт агентства HungryBoys. [Электронный ресурс]. –URL: <https://hungryboys.ru> (Дата обращения 21.01.21)
8. Официальный сайт агентства McCann. [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.mccann.ru> (Дата обращения 21.01.21)
9. Официальный сайт агентства BigJack. [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.BigJack24.ru>(Дата обращения 22.01.21)

Нафикова Л.Ш.

Методы оценки устойчивого развития

*ООО «Башнефть-розница»
(Россия, Уфа)*

doi 10.18411/gq-31-03-2021-46

idsp sciencerussia-31-03-2021-46

Аннотация

Концепция устойчивого развития приобрела немалую популярность в научных и практических кругах в последнее время. Во многом, этому способствовала современная ситуация поиска более эффективной модели управления социально-экономическими системами. Экономический кризис, рост активности государства в экономике, влияние региональных и межгосударственных союзов на перераспределение экономических сил повлекло рост неопределенности. Это в свою очередь, усилилось наличием нерешенных вопросов теоретического толка: ни одна теория развития экономических систем на современном этапе не может в полном объеме объяснить всю совокупность явлений, происходящих в экономике мира.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция, методы устойчивого развития

Современная концепция устойчивого развития не приобрела законченный вид. Научный и практический интерес к устойчивому развитию социально-экономических

систем вырос после Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию в 1992 году. Одной из первых работ в данной области была система индикаторов, разработанная Комиссией по устойчивому развитию ООН в 1996 году. В настоящее время собственные методики оценки разработаны и совершенствуются не только крупными международными организациями, но и правительствами стран.

Наиболее часто используемым определением устойчивого развития является формулировка, созданная Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, и постулирует устойчивое развитие как создание такой модели использования ресурсов, которая направлена на удовлетворение потребностей человека при сохранении окружающей среды, таким образом, чтобы эти потребности могли быть удовлетворены и для будущих поколений.

Таким образом, в рамках современной концепции устойчивого развития предполагается триединство экономической, экологической и социальной составляющих. По сути, признается необходимость оценки не только прямых экономических выгод от деятельности, но и соотнесение их с размером потраченных природных ресурсов, экологического ущерба от деятельности и приростом человеческого капитала. Это позволяет дать более полную оценку эффективности деятельности, с учетом последствий для будущих поколений.

На протяжении нескольких десятилетий ведется работа по разработке индикаторов устойчивого развития. Обобщая накопленный мировой опыт, можно выделить два основных подхода к оценке устойчивого развития:

- построение системы индикаторов;
- построение интегрального индикатора.

В большинстве случаев система индикаторов формируется на основе следующих подсистем показателей: экологические, экономические, социальные и институциональные.

Выработка агрегированного, интегрального показателя позволяет судить о степени устойчивости социально-экономического развития. Агрегирование обычно осуществляется на основе трех групп показателей: эколого-экономических, эколого-социально-экономических, экологических.

Представим характеристику основных подходов к оценке устойчивого развития.

Таблица 1

Методы оценки устойчивого развития

Название	Год создания	Организация-разработчик
1. Система индикаторов, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию	1996	КУР ООН
2. Система экологических индикаторов Организации экономического сотрудничества и развития	2003	ОЭСР
3. Система индикаторов для улучшения управления природопользованием в Центральной Америке.	2000	Всемирный Банк совместно с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) и Международным центром тропического сельского хозяйства (CIAT)
4. Индикаторы мирового развития Всемирного Банка		Всемирный Банк
5. Система эколого-экономического учета (СЭУ)	1993	Статистический отдел Секретариата ООН
6. Показатель «истинных сбережений»	1997	Всемирный Банк
7. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)	1990	Группа экономистов во главе с пакистанцем Махбубом-уль-Хаком
8. Индекс «живой планеты»	1970	Всемирный Фонд Дикой Природы
9. Показатель «экологический след»	1970	Всемирный Фонд Дикой Природы

Название	Год создания	Организация-разработчик
10. Индекс экологической устойчивости	2001	Ученые Йельского и Колумбийского университетов для Всемирного экономического форума в Давосе
11. Индикатор «здоровье населения»	1996	Европейская комиссия
12. Индекс реального прогресса и индекс устойчивого экономического благосостояния	1998	

(Составлено автором)

Анализируя данные методы оценки устойчивого развития компаний можно сделать выводы:

1. Большинство методов позволяет определить состояние того или иного объекта, не учитывая потенциал развития, а именно возможность достижения лучшего состояния
2. Большая часть методов рассматривают три аспекта устойчивого развития: экологический, социальный, экономический
3. Выбор индикаторов практически во всех методах ничем не обусловлен
4. В основном предпочтение отдается экологической и социальной направленности, не учитывая истинную, экономическую цель развития любой компании, особенно промышленной
5. Показатели, оценивающие устойчивое развитие обобщенные, что не позволяет выделить специфику отрасли.

1. Аньшин В. М. Организация управления проектами с позиций концепции устойчивого развития // В кн.: Современный менеджмент: проблемы, гипотезы, исследования. Сборник научных трудов. Выпуск 4. В 2 ч. / Сост.: У. В. Ломакова. Ч. Вып. 4. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012. С. 113-120.
2. Базовые индикаторы результативности. Рекомендации по использованию в практике управления и корпоративной нефинансовой отчетности / Ф. Прокопов, Е. Феоктистова и др.; Под общей редакцией А. Шохина. — М.: РСПП, 2008. — 68 с.
3. Балакирев В. Оценка влияния корпоративных социальных программ в России: ситуация, постановка задачи. // Организация. 2005. № 3-4 (20/21). стр. 65-77
4. Батталова А.А. Проблемы адаптации концепции устойчивого развития для предприятий промышленности на примере ТЭК Экономика и предпринимательство. // Батталова А.А., Буренина И.В., Гамилова Д.А., Тулебаева Л.Ш., 2014. № 6. с. 464-467

Новосёлова И.И., Сморгкова В.И. Роль социального бизнеса в современном мире

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi 10.18411/gq-31-03-2021-47
idsp sciencerussia-31-03-2021-47

Аннотация

Настоящая статья посвящена особенностям ведения бизнеса, ориентированного на решение социальных, культурных или экологических проблем в современном обществе.

В настоящее время социальные предприниматели пытаются прогнозировать, решать и творчески реагировать на будущие проблемы, стоящие перед современным обществом.