SECTION XII. NOOSPHERICS

Норенков С.В., Крашенинникова Е.С.

Синархиотектоника: инвариант ноосферистики и всеобщей теории систем

*Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
(Россия, Нижний Новгород)*

doi 10.18411/gq-31-03-2021-30

idsp sciencerussia-31-03-2021-30

Народная мудрость, основанная на Библейских представлениях, гласит: «Бог всё видит, всё знает и всё может». Человек, в своем фрактальном подобии отражения высших сил, стремится к тому же, возвышаясь до понимания всеобщности. Однако, ещё всенародно великий и ныне популярный Козьма Прутков утверждал: «Необъять необъятного». Это истина, но, как известно «всё течет и всё изменяется», а соответственно, необъятный космос специалисты видят всё дальше, а человека всё полнее. Тем не менее, история смыслотворчества человечества, особенно в последнее время, активнее и упорнее продвигается по пути всё более полного и достоверного истолкования максимы, но также одновременно аксиомы и постулата «ВСЁ ВО ВСЁМ». Отсюда берёт свои начала ноосферистика (НСТ).

Примем тренд максимализации всезнания во всеведении за «Ариаднову нить» и попробуем продвигаться, имея в арсенале средств некую инфографическую «квадратура круга», развивающуюся как пространственно-расширяющаяся матрицу: «кубатура шара». «Нить» разворачивается, имея исток, который на пути своего разрастающего течения подобен «философскому камню», «палочке выручалочке», «волшебному фонарю», «чаше Грааля», «лампе Алладина» и прочим сказочным и фантастическим аллегориям, иносказаниям, образам. В собирательном плане уподобим это метафораморфическим образным моделям, иногда восходящим к реализации действительно достойного «бизнес-проекта» - Всеобщей Теории Систем (ВТС).

Обозначим словом «ВСЁ», близкое по сути НСТ и ВТС, некую подвижную (не)бесконечную реальность в единстве времени пространства как континуальные хронотопы. Хронотопическая действительная реальность развивается в единстве миров, сред, полей, сфер. Многоликие технические средства и изощренные технологии, искусственные интеллекты и телематические системы современной цивилизации, по мере их совершенствования, достаточно адекватно подтверждают (или) отрицают достоверность всего, что видит, слышит, говорит и делает человек. Системогенетическая проективность, развиваемая командами специалистов, вбирая в себя неклассическую науку и современное искусство, образует основы познания и развертывания в единстве НСТ и ВСТ.

Перевод в логику Ариадновой нити всех взаимодействующих в реальности элементов сознания и познания людей, а также тех, что не включены в поле связей Великого Проекта Общего Дела (ВПОД), способен осуществляться через допущения и преувеличения (если даже это оптимизированная максима). В данном контексте «Ариаднова нить» превращается в то, что не требует доказательства – постулат. Посредством иерархических возвышений и допущения фракталоподобия всего во всем «клубка нитей» по множеству связей можно уподобить нейронным сплетениям мозга человека. В бесконечном поле информационных взаимосвязей в пространстве тотального проектного моделирования вполне допустимо философско-поэтическое уподобление жизни и театра. Например, вспомним мысль Шекспира: «Жизнь – театр...».

Многоликие искусства, в своей свободной форме, в целом подтверждают формулу «ВСЁ ВО ВСЁМ» с величайшей силой отражения огромного своеобразия

субъективных переживаний всякой персоны. Расширяющее научное поле информации, всё более «ламинируя», одновременно защищая и отстраняя человека, воспроизводится с широчайшими возможностями старых и новых научных областей знаний. При воспроизводстве знаний важно сохранять их целостность и единство = СИН в совокупности НСТ, ВСТ, ВПОД.

В СИНАРХИОТЕКТОНИКЕ концентрируются проектно-управленческие перспективы, включающие в себя как научно-проектные, так и культурно-экономические позиции становления цивилизации. Последняя в своей целостности мыслится в единстве с военным искусством. Преобразовательные горизонты интегральной дисциплины синархиотектоники относительно безграничны. Однако, с точки зрения научной корректности, следует обозначить границы для этой новой области интегральных знаний. Аналогом такого рода ограничений есть у философов и архитекторов, представляющих свои профессии как произошедших от одной «матери» всех наук и искусств. Научно-проектные и художественно-образовательные горизонты Синархиотектоники в единстве с проектно-управленческими перспективными возможностями новых интегральных дисциплин еще предстоит осваивать и в кроссвордах (Рисунок 1).

Рисунок 1. СИНАРХИОТЕКТОНИКА в игровой структуре кроссворда или сканворда.

Продвижение познания в параллельных мирах зазеркалий, даже в схематичной логике двухтомника по ленинской теории отражения, приводит нас к умозраемой необходимости порождения и воспроизводства некоего универсального действующего лица, героя – субъекта всепроникающей деятельности [6]. Для нас это Синархиотектоник – творческая персона и личность. Он, для начала, есть пока вымышленная фигура, олицетворяющая и замещающая художника, ученого, проектировщика, и вообще универсала. Эта новая фигура приобретающая безмерные силы и возможности изменять реалии. В Древней Греции таковым был архитектор. Ныне это, например, относительно всевластные деятели: президент, менеджер-проджект, режиссёр. В версии абсолютизации это всё может отражать и вбирать синархиотектоника.

Синархиотектоника получает расширение диапазонов своего действия при модификациях состава и структуры понятийно-логической полноты своих же внутривидовых смыслов. Это естественно при корневой устойчивости слова

«Синархия», восходящей к базовому «закону синархии» В. Шмакова [12]. Отсюда мы получаем серии обогащенных трансформаций сегментированных блоков знаний за счет добавления и смены неоконченных фрагментов: композиция, типология, морфология; функция, генезис; структурированность, компонентность, систематизированность; ведение, знание, логика. Преобразования только трёх последних информационных блоков дают выходы в теорию единства человека и предметного мира, системологию и науковедение. На более высоком иерархическом уровне, например, синархиоведение специфически раскрывается в «ведическом» векторе.

С другой стороны, если мы берем третью – окончательную часть исходного понятия – «тектоника», то мы получаем базовые выходы на «Тектологию» А. А. Богданова [2]. В своё время она оказала дополнительное влияние на фундаментизирующую роль направления исследований - «Общую теорию систем» Л. фон Берталанфи и Синергетику И. Р. Пригожина как «междисциплинарную организационную науку» с комплексами широчайших аналитических входов и синтетических выходов. В целом обогащенная диалектика модификаций категории «синархиотектоника» получает бесконечные приращения со стороны монистической двойственности, тройственности, множественности смыслов самой категории. В упрощенной форме она предстают в единстве слов «синархия» и «тектоника». Далее по логике развертывания категории синархитектоника идет структурирование и фрагментация более частных преобразований в её дифференцированных смыслообразованиях (Таблица 1).

Таблица 1.

«Песочные часы» и «философский камень», объединяющие в хронотопы иерархии основных компонентов (критериев) категории синархиотектоника

СинаРХиОТеКтоНИКа					
Наука Наук					
Д: СИСТЕМА	4. СОВЕР- ШЕНСТ- ВОВАНИЕ (ВОСПРО- ИЗВОД- СТВО)	А: ИДЕАЛ		1. АБ- СО- ЛЮТ ТВОР- ЧЕСТВА (Я)	В: СФЕРА
		Архитектоника = Высшее, проявление творческих начал			
		Архитектоник = Творец, Мастер своего дела			
		АРХИ = Высшее, Вещественное			
		АРХ = Высшее, Власть			
		СИН = Целое, Единое			
		А = Исток, Начало			
Е: СРЕДА А	5. ТОВА- РИЩЕСТ- ВО (МЫ) 6. СОАВ- ТОР- СТВО (ОБЩЕЕ)	МЫ		2. ТРУД (СОЗДА- НИЕ) 3. ДЕЛО (СОЗИДА- НИЕ)	Г: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В
		Те = Именно			
		Они			
		Кто = Именно			
		Персональные позиции			
		НИК = ОН			
		НИКА = ОНА			
Герой					
Богиня Победы					
(Гендерные отношения)					
ТЕКТОНИКА = Созидание, Строительство, Организация					
«ВСЁ ВО ВСЁМ»: СИНАРХИОТЕКТОНИКА = Высшая целостность созидания					
Б: ИДЕОЛОГИЯ					

Также как диалектика, не только двойственна, но и тройственна в своем исходном концепте, единства «тезиса, антитезиса, синтеза», также и срединное понятие «Архи» имеет свои значительные приращения смыслов в категориях «иерархия», «метаархия», «анархия». Есть и близкие модусы в приращении к категории «Арх»: «А», «архе», «архи», «археон», «архион». При бесконечном усложнении трансформационной динамики синархиотектоники как глубинного научного, художественного, проектного и управленческого знания мы идем к новейшему активно-растущему напластованию знаний. В идеале это процесс познания, восходящего к архитектонике мозга человека. Соответственно мы можем и должны перейти от дуальности понятийного конструкта: «логоса» и «хаоса», к более сложноорганизованным структурам типа архитектоники смыслов и «архитектуры искусственного интеллекта».

В стремлении удержания осмысленного понимания переходов логики и методологии в комплексах новых теоретических подходов перейдем к развертыванию науки всех наук. К этому добавляются инновационные методологии, исторические метаморфозы и парадоксальные «критики критических критик». При осуществлении дальнейших шагов по замысловатым траекториям развертывания «Ариаднового клубка» важно удерживать действительно реальные закономерности фактических феноменов и ноуменов мира. Здесь также важно понимать их бесконечные переходы в виртуальные сферы и «абракодабровые» модификации умозримых философий и идеологических абсолютов. Обозначим лишь некоторые шаги на путях свертывания и развертывания «Ариаднового клубка» познания конструктивного концепта контентов Синархиотектоники: В. Шмаков: «Закон синархии» [12]; А. Богданов: «Тектология» [2]; Рерих и Блаватская: «Иерархия»; «Живая иерархия» (восточная мудрость); Зеленев Л. А. Универсалистика, Универсум социума, Антропономия [3,4]; Субетто А. И. Ноосферистика [11], Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и креативной онтологии [10]; Александров Н. Н. Системогенетика, «Формула истории» [1]; Пищик А. М. «Смыслы жизни» [9], «Социальное проектирование»; Зырянова Т. В. Культурогенетика; Норенков С. В. совместно с Крашенинниковой Е. С. Социальная архитектоника [7,8], Синархиотектоника [5].

Синархиотектоника еще более собирательна и шире, чем формальная логика. Она конкретизируется в интегральных и объединяющих ответах на суперсложные проблемы, а также проявляется в крайне абстрактных философских позициях, отражающих методологию общенаучной теории для понимания всех видов хронотопов самых всеобщих типов, изначальных для НСТ, ВТС, ВПОД:

1. «Философия тождества» (Г. В. Ф. Гегель).
2. «Философия равенства» (К. Маркс).
3. «Философия неравенства» (Н. А. Бердяев).

Добавка частицы «не» усложняет этот конструкт до большего числа компонентов. Всеобъемлющем абсолютом здесь выступает даже «не» только марксистско-ленинская философия единого истмата и диамата, а универсальный постулат: «ВСЁ ВО ВСЁМ». Так же как плоскостная геометрия и тригонометрия, выводят в итоге нас на многовекторный конструкционный контекст «невозможных фигур» добавленных телематически вариативных счислений, так и математика философии ведет к высшим формам познания концентраций реалий в предельно упакованных конструктивных концептах истиной правды объективной реальности со смыслами типа «черных дыр». В частности, для интегральной математической философии также существует известный нам собирательный элемент – Син (единое, целое). Добавление «син», например, к категории «философия» порождает синфилософию (единая, целостная, исторически собирательная философия).

Комплексы основных компонентно-критериальных смыслов СИНАРХИОТЕКТОНИКА возможно упаковать и развертывать как простейшую схему – матрично-табличного типа (см. Рисунок 1 и Таблица 1). Конечно, плоскостное

изображение способно быть намного сложнее в своих сопряжениях с общей теорией систем, синергетикой, синархией, архитектурикой, системогенетикой. Тем не менее базовая модель может стать исходным конструктом при концептуальном моделировании междисциплинарных научных исследований. Предлагаемую модель в потенциале возможно развивать в двоичных, троичных, множественных фракталах проектно-планового топомоделирования и управления.

Более того, когда мы идем от ключевого концепта «Всё во всём» сами истоки смыслообразований сверхсложных систем на основе цифр, букв, знаков, символов, пиктограмм, «иконки», инфографической мультипликации и инновационных теле- и голограммных технологий дадут возможность увязать в единое целое искусства и науки, религии и мифы, идеологии и магии. Телематические перспективы компьютерных коммуникаций только сейчас начинают открываться в самых широких диапазонах взаимодействий людей и новейших эко-техногенных технологий. Синархиотектоника в структурно-функциональном развитии своего научно-художественного и проектно-технологического потенциала даёт алгоритмы, геномы, постулаты, правила, закономерности приращения для процессов интеграции и конвергенции знаний в единстве инвариантов ноосферистики и всеобщей теории систем.

1. Александров, Н. Н. Формула истории / Н. Н. Александров – Москва : Издательство Академии Тринитаризма, 2011. – 476 с. : ил.
2. Богданов, А. А. Тектология: всеобщая организационная наука / А. А. Богданов ; под редакцией профессора Г. Д. Гловели. - 6-е изд., испр. и доп. - Москва : URSS : ЛЕНАНД, сор. 2019. - 679 с. : ил.
3. Зеленов, Л. А. Идеология : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, А. Н. Иванов ; Фед. агентство морского и речного транспорта, Волжский государственный университет водного транспорта; Общероссийская академия человековедения. - Нижний Новгород : «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2019. - 100 с.
4. Зеленов, Л. А. Антропология : интегральная наука о человеке : монография / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров ; Волжский государственный университет водного транспорта; Общероссийская академия человековедения; Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российские ученые социалистической ориентации». - Нижний Новгород : «Издательский салон» ИП Гладкова О. В., 2011. - 142 с. : ил.
5. Крашенинникова, Е. С. Синархия артефактов творчества : архитектура ансамблестроения : монография / Е. С. Крашенинникова, С. В. Норенков ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. - Нижний Новгород : ННГАСУ, 2017. - 298 с.
6. Ленинская теория отражения в свете развития науки и практики. Т. 2. Теория отражения и современное естествознание и социальное познание. / Под ред. акад. Т. Павлова. – София : Наука и искусство, 1981. – 756 с. : ил.
7. Норенков, С. В. Архитектоника и синархия: концептуальное проектирование и моделирование [Электронный ресурс] : монография. Ч.1 / С. В. Норенков ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. - Электрон. дан. - Нижний Новгород : ННГАСУ, 2005. - 1 CD ROM.
8. Норенков, С. В. Архитектоника пространства человека : хронотопы ансамблеобразования : монография / С. В. Норенков, Е. С. Крашенинникова ; Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет. - Нижний Новгород : ННГАСУ, 2018. - 296 с. : ил.
9. Пищик, А. М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции. Монография. – Москва: Изд-во Академии тринитаризма, 2017.– 80 с.
10. Субетто, А. И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48 с.
11. Субетто, А. И. Сочинения. Ноосферизм. Том восьмой. Книга 2. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования. / Под ред. Л. А. Зеленова – С.-Петербург – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. – 334 с., общий объем – 726 с. : ил.
12. Шмаков, В. А. Закон синархии и учение о двойственной иерархии монад и множеств. К.: «София», Ltd., 1994. – 320 с. : ил.