области данный инструмент получения малым и средним бизнесом доступных финансовых ресурсов используется недостаточно активно. За последние 3 года региональный фонд содействия развитию предпринимательства оказал гарантийную поддержку 1 субъекту в виде поручительства по кредиту, корпорация МСП оказала гарантийную поддержку еще двум субъектам МСП.

Таким образом, повышение объемов кредитования малого и среднего бизнеса в Магаданской области должно идти в двух направлениях: банкам необходимо снижать ставки по предоставляемым кредитам и увеличивать сроки кредитования, а органам государственной власти необходимо шире информировать представителей МСБ о возможностях их участия в программах государственной помощи.

1. Официальный сайт Министерства экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области. [Электронный ресурс]. URL: [economy.49gov.ru / regres](http://economy.49gov.ru/regres) (дата обращения: 25.02.2017).
2. Статистический бюллетень Банка России. – 2016. - №12 (283). – С.166 – 244

Доронина Т.А., Зяблицкая Н.В.

Становление проектного управления в России

*Филиал ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)
(Россия, Нижневартовск)*

doi 10.18411/gq-31-03-2018-38

idsp 000001:gq-31-03-2018-38

Аннотация

Статья посвящена понятию, развитию и проблемам проектного управления в России. Сделан вывод о том, что наиболее эффективно проектное управление реализуется в регионах.

Ключевые слова: проектное управление, управление проектами, Проектный Олимп

Abstract

The article is devoted to the concept, development and problems of project management in Russia. It is concluded that the most effective project management is implemented in the regions.

Keywords: project management, project management, Project Olympus

В последнее десятилетие в России можно отметить растущую популярность проектного подхода в управлении. Это вполне закономерно, поскольку методы, предлагаемые проектным менеджментом, помогают организациям максимально эффективно добиваться стоящих перед ними целей в поставленные сроки.

Актуальность применения методов проектного менеджмента объясняется следующими причинами. Во-первых, стремительное совершенствование технологий вызывает необходимость быстрее адаптироваться к условиям окружающей среды. Во-вторых, растущая конкуренция на мировом рынке, ставит организации перед необходимостью принятия неординарных уникальных решений в сжатые сроки. В-третьих, наличие высококвалифицированной временной рабочей силы, осуществляющей командную деятельность, которую предполагает проектное управление, является оптимальным решением в современных условиях. Предлагая логичные и рациональные инструменты управления, такие как: грамотное целеполагание, построение иерархической структуры работ, планирование времени и ресурсов, управление рисками и изменениями, регулярный контроль, проектный

менеджмент позволяет отвечать на все вызовы современности, с которыми сталкиваются управленцы, позволяет быть конкурентоспособным, гибким и эффективным менеджером.

Проект — это способ организации решения сложных задач, получения значимых уникальных результатов. Проект — это всегда получение конкретных результатов в конкретные сроки. «Если можно организовать получение нужных результатов в рамках существующих процессов или посредством поручения – не надо затевать проект».

Проект подразумевает:

- выделение особых средств на его организацию,
- создание специальных временных должностей (ролей),
- временных правил их взаимодействия,
- изменение полномочий.

Это дополнительные сложности и оправдываются они могут только одним — значимостью целей, достигаемых с помощью этого проекта.

Проект — это всегда персонализация ответственности. Причем не только для руководителя проекта: тот, кто определяет цели проекта, отвечает за обеспечение проекта ресурсами, в том числе и административными; участники проекта отвечают за свой вклад в результат. В рамках проекта происходит конкретизация и изменение зон полномочий и ответственности для руководителей разного уровня. Именно в этом причины противодействия проектному управлению [3].

В проектном управлении участники проекта совместно определяют («договариваются»):

- какие результаты следует получить;
- в какие сроки;
- за счет каких ресурсов;
- какие условия необходимо создать для получения этих результатов.

Договоренности фиксируются в паспорте проекта как комплексное решение: результаты – ресурсы/условия. Если меняются ресурсы, условия или требования к результатам, могут пересматриваться все договоренности. Это сильно отличается от жесткой логики принятия решений в «командной системе»: «несмотря ни на что», «любой ценой». Поэтому при внедрении проектного управления крайне важно понимание, согласие и активное участие первого лица организации.

Проектное управление не ограничивается управлением проектами. Есть задачи, которые решаются с помощью инструментов управления программами или управления портфелями проектов и программ. Главная характеристика программы — ориентация на выгоды, которые невозможно достичь в результате выполнения одного проекта. Получение этих выгод часто требует реализации множества связанных проектов и перестройки связанных процессов. Результат проекта (например, строительство перинатального центра) для программы (например, программы снижения детской смертности) является не целью, а промежуточным результатом. Так, в программу снижения детской смертности могут включаться задачи строительства перинатального центра, обучения персонала, реформирования консультационных служб, информирования и просвещения будущих мам.

На сегодняшний день в регионах существует множество разноплановых задач, которые требуют реализации большого числа программ и проектов. Необходимое финансирование на них должно поступать из одного бюджета и выполняться они силами определенного числа количества штатных сотрудников. Приходится выбирать, что наиболее приоритетней, какие проекты выполнять, и в каком объеме. Им в этом могут помочь специально созданные специально механизмы и инструменты проектного управления.

При условиях экономического кризиса жизненно необходимо научиться отбирать более эффективные проекты (управление портфелями), успешно выполнять

проекты (управление проектами) и последовательно двигаться к реализации запланированных выгод (управление программами). Так как муниципальным и региональным властям необходимо первыми реагировать на потребности своих жителей, но при этом бюджетные их возможности ниже, чем в центре, то важность в повышении качества управления, включая и внедрение проектного управления ощущается в регионах наиболее остро.

Конкурс «Проектный Олимп» [2], в рамках которого оценивалась профессиональная организация проектного управления в органах власти, подтверждает, что именно в регионах сейчас реализуется наибольшее количество инициатив по внедрению проектного управления.

Такие регионы, как Белгородская область, Приморский край, ХМАО, Пермский край, Ярославская, Ленинградская области, прошли уже достаточно большой путь. Так, например, Правительство ХМАО-Югры отметило благодарственными письмами эффективную работу департамента проектного управления Югры, который за три года своего функционирования продемонстрировал хороший темп в развитии и продолжает удерживать лидирующие позиции на федеральном уровне.

Применение проектного подхода к работе с целевыми моделями позволило составить качественные планы, вовлечь в активную совместную работу органы власти и муниципалитеты Югры, ресурсоснабжающие организации, федеральные ведомства. Проектный комитет стал площадкой, на которой рассматриваются ключевые вопросы внедрения моделей, выявленные отклонения, риски, а также демонстрируя достигнутые командами успехи, – подвел итоги директор департамента проектного управления – заместитель губернатора Юрий Южаков на заседании общественного совета при ведомстве.

Отметим, что в прошлом 2017 году основное внимание было уделено развитию проектов в сфере здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной сфере, малого и среднего бизнеса.

Проект по развитию проектной деятельности в органах власти Югры был реализован при участии экспертов ГК «Проектная ПРАКТИКА». Автоматизированная информационная система реализована на базе отечественного решения – программно-методического комплекса ПМ Форсайт.

Инициатива по построению проектного управления в Правительстве РФ, стартовавшая с создания Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, реально находится еще в стадии запуска. В октябре был принят первый нормативный акт «Положение по организации проектной деятельности в Правительстве РФ» [1], сейчас утверждаются паспорта первых приоритетных проектов. Однако на сегодняшний день регионы-лидеры уже прошли подобный этап, обогнав в этом смысле федеральный центр. Они накопили значительный опыт, который в том числе говорит, что универсального типового рецепта, который стопроцентно приведет к успеху, не существует. В каждом регионе – свои особенности, и их необходимо учитывать.

При этом то, как ставится задача на федеральном уровне, и то, как реализуются первые шаги по внедрению проектного управления, «внушает и уважение к профессиональности подхода, и надежду на то, что эта волна изменений не захлебнется» [4].

В отличие от регионов, где часто на первых этапах удается внедрить только управление проектами, на федеральном уровне сразу внедряется управление проектной деятельностью – то есть управление программами и портфелями. Это очень важно, так как попытка «обойти эти сложности» на практике приводит к тому, что правильные задачи начинают решаться неправильными средствами. И получаются неправильные результаты. Регионам дается шанс более системно посмотреть на свою проектную деятельность и определить шаги по ее модернизации.

Еще одна надежда регионов – на то, что закон о государственной службе будет отредактирован таким образом, чтобы можно было материально мотивировать чиновников за участие в проектах. Сейчас все шаги в этом направлении лежат на грани законности, и их правовая интерпретация определяется доброй волей контрольно-надзорных органов. Необходимо найти системное решение этого вопроса.

Хотелось бы сказать еще об одном важном аспекте работы федерального проектного офиса. По некоторым оценкам, огромная часть работы специалистов проектного офиса и привлекаемых экспертов заключается в том, чтобы добиться правильной формулировки целей и результатов проектов [5].

Паспорт проекта – это не стартовый документ проекта, а результат очень важного, трудного и содержательного этапа. Регионам стоит еще раз критически посмотреть на текущий региональный перечень проектов и соответствующие паспорта. И при необходимости внести корректировки и в паспорта, и в процесс их формирования.

Таким образом, проектное управление является наиболее приоритетным вектором развития, прежде всего, регионов. И если мы говорим о качественной и эффективной проектной деятельности, то следует отметить, что важным процессом в данном отношении является составление паспорта проекта. В связи с этим на региональном уровне следует внимательно отслеживать те работы и рекомендации, которые идут с федерального центра, но не пытаться их копировать, и тем более не переделывать на скорую руку то, что уже сделано и начало работать. Пользуясь представленной возможностью, необходимо проанализировать сделанное и выявить зоны для улучшения.

1. Постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. – 24.10.2016. – № 43. – Ст. 6028.
2. Сайт конкурса «Проектный Олимп» [Электронный ресурс] URL: <http://pmolimp.ru/2016/about/> (дата обращения 12.02.2018).
3. Семенова Д.М. Перспективы проектного менеджмента в сфере государственного и муниципального управления современной России // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Том 8. – № 6-2. – С. 421-424.
4. Трубицын Ю.Ю. Проектное управление в регионах: причины для внедрения и тенденции развития. – 2016 [Электронный ресурс] URL: <https://pmpractice.ru> (дата обращения 12.02.2018).
5. Чурилов А. А. Понятие, роль и актуальность проектного управления в России // Молодой ученый. – 2013. – №3. – С. 299-301.

Коденко И.А., Васильева А.А., Бутко В.А.

Развитие и применение современных платежных таможенных технологий

*Белгородский университет кооперации, экономики и права
(Россия, Белгород)*

doi 10.18411/gq-31-03-2018-39

idsp 000001:gq-31-03-2018-39

Аннотация

В статье представлен анализ и дана оценка современных платежных таможенных технологий. Рассмотрены преимущества и недостатки применения таможенных карт как одного из инструментов обеспечения своевременности и полноты уплаты таможенных платежей.

Ключевые слова: федеральный бюджет, технология удаленной уплаты таможенных платежей, таможенные карты, таможенные органы, участники внешнеторговой деятельности.