метафорическое обозначение соответствий цвета, формы и назначения изготавливаемого предмета).

В настоящее время появились исследования, которые синестезию рассматривают как приобретенную способность. Так, А.А. Томашева [5] разрабатывает систему развития синестезии на различных уроках художественно-эстетического цикла в общеобразовательных и музыкальных школах. На уроках у обучающихся развивается воображение, ассоциативная память и мышление в процессе занятий музыкой через различные полихудожественные методики (И.Л. Ванечкина, В.Г. Ражников, Н.А. Терентьева, М.В. Карасева, С.В. Долгушин и др.). Томашева А.А. предлагает следующие условия развития художественной синестезии у учащихся начальных классов: создание эмоционально-творческой среды, стимулирующей творческую активность младших школьников, диалогическое взаимодействие учителя и ученика в процессе творческой деятельности, индивидуальную дифференциацию с учетом зоны ближайшего развития учащихся [5].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что художественная синестезия младших школьников – это явление, при котором воздействие на одну сенсорную или когнитивную систему ученика начальной школы при выполнении им задач в творческой художественной деятельности приводит к тому, что у обучающихся возникают межанализаторные связи, которые обеспечивают всестороннее развитие личности младшего школьника.

1. Головин С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин – Минск: Харвест, 1998. – 186 с.
2. Душков Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. – М.: Академический проект, Деловая книга, 2005. – 848 с.
3. Галеев, Б.М. Синестезия и музыкальное пространство // Музыка – культура – человек: сборник. Вып. 2. – Свердловск: УрГУ, 1991. – С.36-43.
4. Найчук В. Исследование синестезии младших школьников / Виктория Найчук // Science and Educationa New Dimension. Pedagogy and Psychology, II(9), Issue: 19, 2014 – С. 74-82.
5. Томашева А.А. Природа синестезии и ее развитие у детей на уроках музыки / А.А. Томашева // Омский научный вестник. – 2004. – №5. – С. 178- 182.

Магомедова А.Н.

Противоречия образовательных стандартов и эколого-биоэтическая ориентация

*Дагестанский государственный педагогический университет
(Россия, Республика Дагестан, Махачкала)*

doi 10.18411/gq-31-03-2018-30

idsp 000001:gq-31-03-2018-30

Аннотация

В статье на основе анализа нормативных документов и научной литературы выявляется, с одной стороны, эколого-биоэтическая направленность, а, с другой, противоречия в целевых ориентирах федеральных государственных образовательных стандартов общего и высшего педагогического образования.

Ключевые слова: образовательный стандарт, эколого-биоэтическая направленность, биоэтическое образование.

В течение нескольких последних лет произошли кардинальные изменения в нормативно-правовой базе функционирования российского образования. Прежде всего, поэтапно вступает в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [2], посредством которого в правовое поле системы образования введены

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [3] и аналогичные стандарты высшего педагогического образования.

В частности, стандарт среднего общего образования включает в себя совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего (полного) общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Стандарт устанавливает личностные (среди которых сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности), метапредметные (например, включено умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей), предметные (среди других результатов, учащиеся должны быть ориентированы на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе) требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы на базовом или углубленном уровнях [3].

Осуществленный нами целенаправленный анализ требований из различных предметных областей «Стандарта» позволил выявить в каждой предметной области эколого-биоэтическую направленность содержания.

Так, общественные науки (история, обществознание, география, экономика, право) включают - формирование целостного восприятия всего спектра природных, экономических, социальных реалий; сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем; умения проводить экспертизу разнообразных природных, социально-экономических и экологических процессов и др. [3, С. 9-13].

Предметная область Россия в мире - сформированность представлений о единстве и многообразии многонационального русского народа; понимание толерантности и мультикультурализма в мире [3, С. 14].

Математика и информатика - сформированность представлений о влиянии информационных технологий на жизнь человека в обществе; понимание социального, экономического, политического, культурного, юридического, природного, эргономического, медицинского и физиологического контекстов информационных технологий и др. [3, С. 14-17].

Естественные науки (физика, химия, биология, естествознание) - формирование понимания взаимосвязи и взаимозависимости естественных наук; сформированность понимания влияния естественных наук на окружающую среду, экономическую, технологическую, социальную и этическую сферы деятельности человека; сформированность умений прогнозировать, анализировать и оценивать последствия бытовой и производственной деятельности человека, связанной с физическими (химическими) процессами, с позиций экологической безопасности; сформированность убеждённости в необходимости соблюдения этических норм и экологических требований при проведении биологических исследований; сформированность умения применять естественнонаучные знания для объяснения окружающих явлений, сохранения здоровья, обеспечения безопасности жизнедеятельности, бережного отношения к природе, рационального природопользования, а также выполнения роли грамотного потребителя и др. [3, С. 17-21].

Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности - сформированность экологического мышления, навыков здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни, понимание рисков и угроз современного мира; владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения

окружающей среды, здоровья и безопасности жизни; сформированность личностного отношения к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей среде и др. [3, С. 21-23].

В приведенном перечне не названа предметная область филология (русский язык, родной язык, литература, иностранные языки). Но и она обладает огромным потенциалом в биоэтическом воспитании школьников, поскольку может использовать (и, как показывает практика, использует) многочисленные и разнообразные тексты, отражающие не только красоту природы и человека, но и формирующие отношение ко всему живому в природе, посредством эмоционально-чувственных проживаний событий вместе с героями художественных произведений и текстов.

Обращает на себя внимание и то, что «Стандарт» использует, кроме ставших привычными понятия «знания», «умения», «навыки», такие понятия, как «восприятие», «понимание», «отношение», «поведение», «моральная ответственность», «экологическое мышление», «этические нормы».

Таким образом, каждая группа требований, особенно личностных и предметных, новый семантический смысл содержания «Стандарта», так или иначе, ориентирует образовательный процесс в школе на формирование экологической культуры школьников, мировоззренческую и нравственную (ценности, мотивы, смыслы, отношения) основу которой составляет биоэтика.

В данной связи, современный учитель (общественных и естественных наук, экологии, физической культуры, ОБЖ, математики и информатики, филологии) должен обладать компетенциями, позволяющими ему осуществлять формирование отношения обучающихся ко всему живому в природе, посредством различных (формальных и неформальных) видов образовательной деятельности, т.е. участвовать в биоэтическом воспитании школьников.

В связи с обсуждением «Стандарта», обратим внимание еще на две особенности. Первая связана с введением на старшей ступени учебного предмета «Экология». С одной стороны, это благоприятное явление для реализации идей биоэтического воспитания школьников, но, с другой стороны, наличие данного предмета в расписании учебного процесса школы, позволяет учителям других предметов, да и руководству школы «перекладывать» всю образовательную деятельность по экологическому образованию и биоэтическому воспитанию на данный предмет и, соответственно, на учителя экологии.

Вторая особенность заключается в том, что при изучении учебных предметов по естественным наукам, экологии и географии используются, как иногда их называют - «классический подход», который предполагает (требует) на лабораторных занятиях или в процессе натуралистических экскурсий, например, по биологии и экологии, собирать (убивать) растения и животных, вскрывать их для изучения внутреннего строения. Возникает явное противоречие: результатом освоения образовательной программы должна выступать экологическая компетентность, а путь к ней лежит через неэкологический путь. Такое же противоречие наблюдается и при подготовке будущих учителей биологии, географии, экологии в педагогическом вузе [4, С. 50-55].

В данном случае напомним, что дидактический арсенал изучения природных явлений и биологических объектов изобилует биоэтическими методами и формами (учебные фильмы, познавательные экскурсии, наблюдение, фотографирование, зарисовывание, работа в музее, описание, статистические методы, моделирование и др.) организации учебной деятельности.

В рамках образовательных программ ФГОС ВПО рассматриваются лишь экологические последствия, а также возможности экспертизы и мониторинга среды с помощью научного аппарата той или иной науки (физики, химии, биологии, географии). К слову сказать, пока, сохранилась в образовательной программе специалитета «биология» дисциплина «Основы биоэтики», но данная дисциплина

ориентирована на ознакомление с правовыми аспектами проведения научных исследований на живых объектах. Несколько расширено знакомство с областью экологической культуры в содержании образовательной профессиональной программы «Экология», но, и в данном случае, подготовка будущего специалиста направлена на подготовку к преподаванию дисциплины экология или на осуществление природоохранной деятельности.

Данное противоречие, вытекающее из стандартов, по сути, является важнейшей предпосылкой для модернизации содержания подготовки учителей к профессионально-педагогической деятельности. Недаром Д.С. Лихачев назвал экологическую проблему - нравственной, этической. По его мнению, требованием времени становится не просто чувство моральной ответственности, но крайне необходима научно-прикладная разработка проблем этики в различных областях [1, С. 3-7].

В данной связи, поскольку в нашей стране базовые принципы функционирования школы заложены в законодательстве об образовании и Федеральных государственных образовательных стандартах, то они могут создать основу для развития современных теоретических и практических подходов к экологическому образованию и биоэтическому воспитанию, как школьников, так и будущих учителей.

1. Лихачев Д.С. Экология - проблема нравственная // Наше наследие. – М., 1991. – № 1. – С. 3-7.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413.
4. Харченко Л.Н. Современное экологическое образование и его ориентация на культуру / Вестник МГОПУ им. Шолохова, серия «Экопедагогика», - № 5, 2007. – С. 50-55.

Морданова С.М., Левит Т.А.

Формирование толерантности как ценностной составляющей культуры личности в современных условиях

*Костанайский филиал ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет
(Казахстан, Костанай)*

doi 10.18411/gq-31-03-2018-31

idsp 000001:gq-31-03-2018-31

Аннотация

Современная педагогика находится в активном поиске новой парадигмы воспитания, способной эффективно влиять на духовно-нравственное развитие подрастающих поколений, в процессе которого у подрастающего поколения формируется признание многокультурности мирового общества, создается возможность поддержания традиций, побуждение личности к активному творческому созидательному изменению существующих в жизни проблемных ситуаций. Воспитание толерантности в образовательном пространстве вуза одним из важнейших факторов формирования высококультурной личности. В статье рассматриваются сущность и содержание понятия «толерантность», «межэтническая толерантность как личностного качества. Большое внимание уделяется характеристике условий воспитания толерантности.

Ключевые слова: толерантность, межэтническая толерантность, деятельностный подход, фасилитативный подход.