Меркулова О.Г.

**Педагогические условия формирования ценностей информационной этики
курсантов российской высшей военной школы**

*Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище имени генерала
армии В.Ф. Маргелова
(Россия, Рязань)*

doi 10.18411/gq-30-03-2019-03

idsp sciencerussia-30-03-2019-03

Аннотация

В статье обоснована актуальность изучения условий формирования в вузовском сообществе ценностей информационной этики. Выявлены педагогические условия их формирования для курсантов военного вуза. Определены основные группы этих условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические, – и раскрыто их содержание с учетом специфики среды военного вуза в России.

Ключевые слова: академические ценности, информационная этика, педагогические условия, организационно-педагогические условия, психолого-педагогические условия, дидактические условия.

Abstract

The author of article proves relevance of analysis of the conditions of formation the information-ethical values in the university community. The pedagogical conditions of their formation for cadets in the military high school are revealed. The author defined main groups of these conditions: organizational-pedagogical, psychological-pedagogical and didactic, – and disclosed their content according to specifics of the military university's environment in Russia.

Keywords: academic values, information ethics, pedagogical conditions, organizational-pedagogical conditions, psychological-pedagogical conditions, didactic conditions.

В настоящее время проблема качества высшего профессионального образования в России приобрела особенную актуальность. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в пункте 4 «Развитие образования» подчеркивается, что «возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности» [6]. В современном обществе показателями качества высшего профессионального образования все чаще называют его соответствие темпам социально-экономического развития, обеспечение конкурентоспособности выпускников на рынке труда, соответствие международным стандартам образования, возможности продолжение образования в течение всей жизни. С другой стороны, как справедливо отмечает Н. А. Селезнева, современное состояние проблемы качества образования отражает усиливающееся противоречие, с одной стороны, между возрастающими требованиями общества к нравственности и интеллекту человека, его способности к проектированию, прогнозированию, что проявляется в системе современных требований к уровню профессионализма, общей культуры и нравственности членов общества, получающих образование, и особенно, высшее, и, с другой стороны, фактическим уровнем образования и развития выпускников образовательных учреждений, который часто оказывается ниже современных требований, что усиливает тенденции роста общей и функциональной неграмотности населения и опасность духовного и интеллектуального обнищания общества [7]. Как отмечалось в «Бухарестской декларации этических ценностей и принципов высшего образования в Европе», университеты не могут быть обособлены от ценностей и этических норм, которые необходимы для академического, культурного, политического развития всех членов вузовского сообщества и влияют на моральный облик всего общества в целом [1].

Моральные правила, существующие в образовательной среде вуза и являющиеся ориентирами поведения для членов вузовского сообщества, принято называть *академическими ценностями*. Они представляют собой устойчивые образцы и стереотипы поведения студентов, преподавателей и сотрудников, которые не подвергаются сомнению, будучи одобряемыми и разделяемыми большинством представителей вузовского сообщества, являясь для них эталоном и идеалом, отступление от которых осуждается и в определенных случаях наказывается [2, с. 117]. В образовательном сообществе западных стран широко применяется понятие *Academic Integrity*, которое обычно переводится как «академическая целостность», «академическая честность». В 1992 году в университете Клемсона в США для борьбы с плагиатом, обманом, академической недобросовестностью был учрежден Международный Центр Академической целостности (ICAI). На сайте Центра (<https://academicintegrity.org>) целостность определяется как соблюдение этических принципов, устойчивость моральных основ, отмечается, что многие преподаватели и студенты придерживаются принципов академической честности, так как они знают, что цели преподавания, обучения, научных исследований могут быть достигнуты только в том случае, если соблюдаются этические нормы [2, с. 118]. Центром Академической целостности были определены 6 ключевых академических ценностей: *честность, доверие, справедливость, уважение и ответственность и мужество*. В настоящее время мы видим, что вузы всего мира, и России в частности, все больше обращают внимание на соблюдение ценностей, связанных с использованием информацией, то есть на ценности информационной этики: на неприемлемость плагиата, фальсификации данных, лжи, обмана, мошенничества, кражи информации и других форм нечестного поведения [5], что часто прописывается в кодексах чести, выражается в проверках работ на плагиат. Именно поэтому сейчас особенно актуально выявление и обоснование педагогических условий, необходимых для успешного формирования в

академической среде ценностей, связанных с обращением с информацией. В данной статье мы обратимся к курсантам военных вузов России и рассмотрим условия для формирования у них ценностей информационной этики.

Само понятие *педагогическое условие* ученые определяют по-разному. Так, Н. Ипполитова и Н. Стерхова выделяют три подхода [4]:

1. Ученые первой позиции называют педагогическими условиями комплекс мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды (В. И. Андреев, А. Я. Найн, Н. М. Яковлева).

2. Вторая группа ученых (Н. В. Ипполитова, М. В. Зверева и др.) занимает другую позицию, связывая педагогические условия с конструированием педагогической системы, в которой они являются ее компонентом.

3. Третьей позиции придерживаются ученые, которые подразумевают под педагогическими условиями работу по выявлению, конкретизации закономерностей, связей образовательного процесса, обеспечивающую возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования (Б. В. Куприянов, С.А. Дынина и др.).

Интегрируя эти подходы, мы будем рассматривать *педагогические условия* в качестве одного из компонента педагогической системы, отражающего возможности интеграции образовательной и материально-пространственной среды в контексте анализа и выбора мер, инструментов образовательного процесса, что обеспечивает развитие и эффективность функционирования педагогической системы. В исследованиях ученых выделяют обычно следующие группы условий: организационно-педагогические (В. А. Беликов, Е. И. Козырева, С. Н. Павлов, А. В. Сверчков и др.), психолого-педагогические условия (Н. В. Журавская, А. В. Лысенко, А. О. Малыхин и др.) и дидактические (М. В. Рутковская, М. В. Зверева и др.) [4]. Анализ и обобщение работ педагогов позволили определить понятия трех основных групп педагогических условий следующим образом:

Организационно-педагогические условия выступают как совокупность возможностей педагогического процесса (форм, содержания, методов), а также обстоятельств взаимодействия субъектов в педагогическом процессе, являющихся результатом целенаправленного отбора содержания, форм, методов, необходимых для эффективного достижения целей педагогической деятельности.

Психолого-педагогические условия – организация мер, возможностей образовательной среды, воздействующих на преобразование определенных личностных характеристик личности как педагогов, так и воспитанников, вследствие чего повышается эффективность образовательного процесса.

Дидактические условия представляют собой учет имеющихся педагогических условий, целенаправленный их выбор, преобразование содержания, методов, организационных форм для достижения дидактических целей.

К *организационно-педагогическим* условиям формирования ценностей информационной этики следует отнести следующие:

1) проведение в вузе научно-практических конференций, семинаров, симпозиумов с привлечением курсантов и студентов родного и других вузов, разработка обучающимися научных статей. Данная практика позволяет развивать у курсантов навыки работы с научной информацией: умения находить нужную информации, критически оценивать ее на истинность, научность, актуальность, развивать навыки поиска, создания, передачи и распространения информации в соответствии с правовыми принципами: защитой авторских прав, принципами интеллектуальной свободы, умения правильного цитирования с указанием ссылок на авторов научных работ;

2) привлечение курсантов к выполнению военно-научных, рационализаторских и изобретательских работ совместно с преподавателями или под их контролем.

Обучающиеся выбирают тему своего исследования, затем под руководством преподавателя составляют план написания научной работы: определяют цель, для ее решения ставят задачи, выбирают метод, материал, на основе которого будет осуществляться исследование. На кафедрах военного вуза организуются военно-научные кружки, заседания которых под руководством председателя кружка в присутствии научных руководителей и курсантов проводятся примерно два раза в месяц. Здесь обычно заслушиваются доклады обучающихся по разработке основных задач научного исследования, обсуждаются проблемы, возникающие при написании работ. В ходе выполнения данной работы курсанты получают опыт обращения с информацией, выработанный в вузе в соответствии с системой академических ценностей, которые пропагандируются преподавателями, под руководством которых осуществляется исследование;

К психолого-педагогическим относятся следующие условия:

1) соблюдение принципа справедливости при оценке работы обучающихся с информацией. В данном случае ситуации нарушения ценностей академической среды при обращении с информацией не должны игнорироваться. Нельзя оставлять незамеченными выявленные ситуации нарушения авторских прав, хищения, подмены, преднамеренное использование ложных фактов, неправомерное обращение с секретной информацией. В вузе должна эффективно функционировать система санкций за нарушения норм работы с информацией, которые многие вузы прописывают в кодексах чести, а за особенно серьезные проступки возможно исключение. При соблюдении этих условий курсанты сами стремятся действовать справедливо в разных ситуациях обучения;

2) культивирование честности как основного принципа взаимодействия преподавателей и курсантов, курсантов и офицеров, курсантов между собой в любых случаях обращения с информацией в вузовской среде. Преподавателю важно создавать ситуации, в которых обучающиеся сами не желают обманывать, подсказывать на экзамене другим курсантам, использовать шпаргалки, подсказки при устном ответе или во время сдачи зачета и экзамена;

3) воспитание уважительного отношения к книге как авторскому труду и к источнику информации посредством бережного отношения на занятиях к литературе, взятой в библиотеке для учебного пользования, справедливое наказание за порчу книг, их потерю или кражу;

4) создание атмосферы благожелательности в процессе педагогического взаимодействия преподавателей, других членов академического сообщества и курсантов, влияющей как на развитие личностных качеств, в частности, вежливости, толерантности обучающихся, так и на их желание участвовать в научной, культурной жизни вуза. Напротив, неоправданная нетерпимость и строгость преподавателей зачастую подавляет интерес к творческим проектам, научной работе и т.д.;

5) организация проверки работ, выполненных курсантами, на плагиат. Данная проверка не только выпускных квалификационных работ, но и рефератов и курсовых работ (по выбору) позволяет стимулировать обучающихся к добросовестной работе на протяжении всего периода обучения в вузе. При обнаружении плагиата в тексте работ возникает необходимость применения санкций, которые должны быть заранее известны обучающимся. Причем наказания за использование плагиата могут различаться в зависимости от уровня данной работы: реферата, выполняемого в ходе учебного семестра или по его окончанию, курсовой или выпускной квалификационной работы.

К дидактическим мы отнесли следующие условия:

1) преподавание в вузе курса *информационной этики*. В процессе и результате изучения данной дисциплины обучающиеся приобретают знания международного и российского законодательства по использованию информации, усваивая нормы авторского права, интеллектуальной свободы и информационной безопасности;

приобретают умения и способности использовать эти знания в своей учебной и будущей профессиональной деятельности; обретают моральные ценности как основы правильного поведения, касающегося обращения с информацией;

2) организацию системы консультаций по вопросам написания курсовой, дипломной работы, рефератов. Нельзя недооценивать роль данной работы преподавателя с обучающимися, поскольку от ее качества и эффективности зависит не только отметка за работу, но и формирование и развитие ответственности, честности, уважения к использованию научной информации в будущем, что будет играть немаловажную роль и в профессиональной деятельности. Преподаватели военного вуза как правило имеют один день в неделю для консультирования курсантов во время самостоятельной подготовки. Но зачастую вопросы возникают по мере написания работы и обычно не умещаются в рамки одного часа в неделю, поэтому важное значение приобретает очное консультирование и в другое, дополнительное время, а также дистанционно, например, по электронной почте. На пятом курсе, когда курсанты выполняют выпускную квалификационную работу, необходимость в повышении периодичности консультаций с научным руководителем резко возрастает. Каждый день во время самостоятельной работы курсанты выпускного курса получают возможность работать в компьютерных классах, получать консультации преподавателей несколько раз в неделю, большее количество времени проводить в библиотеке вуза;

3) проведение занятий в библиотеке вуза для развития навыков работы с каталогами, с книгами, журналами, газетами с целью избегания использования курсантами непроверенной информации, неправильного ее цитирования. Во время этих занятий формируется приоритет работы курсантов с первоисточниками. При написании рефератов, курсовых, дипломных работ нередко обучающиеся используют уже готовые тексты, взятые из сети Интернет. К сожалению, в значительной части работ, представленных в глобальной сети, информация не является проверенной, научной, нет ссылок на работу автора или вместо фамилии одного автора указывается другая фамилия, что приводит к нарушению авторского права, пренебрежению уважением к чужой интеллектуальной собственности, именно поэтому работа с первоисточниками в самой библиотеке является непременным условием формирования ответственного и порядочного отношения к авторской работе, честности и ответственности. В настоящее время в военных вузах возникла необходимость модернизации библиотеки: это, в первую очередь, создание электронной библиотеки, работа в которой может осуществляться не только в самом здании библиотеки, но и в компьютерных классах на кафедрах; особую роль играет также продление времени работы отделов библиотек, поскольку сейчас окончание работы библиотеки, к сожалению, часто совпадает со временем самостоятельной подготовки курсантов;

4) использование во время внеаудиторной работы метода кейс-стади. При анализе ситуаций обучающиеся углубляют свои знания по информационной этике и учатся предотвращать нарушения работы с информацией с позиции системы академических ценностей вузовской образовательной среды [3].

Таким образом, мы определили основные группы условий, влияющих на формирование ценностей информационной этики курсантов в военном вузе: *организационно-педагогические, дидактические и психолого-педагогические*. К *организационно-педагогическим* мы отнесли следующие условия: привлечение курсантов к научно-практическим конференциям, семинарам и т.п., к написанию научных статей; вовлечение курсантов в военно-научную, рационализаторскую и изобретательскую работу совместно с преподавателем или под его контролем. В группе *психолого-педагогических* мы выделили следующие условия: соблюдение принципа справедливости при оценке работы обучающихся с информацией; культивирование честности как основного принципа взаимодействия преподавателей и курсантов, курсантов и офицеров, курсантов между собой; воспитание уважительного отношения

к книге как авторскому труду, бережного отношения к литературе, взятой в библиотеке; создание атмосферы благожелательности в процессе педагогического взаимодействия внутри академического сообщества; обращение к проверкам работ курсантов на плагиат. К *дидактическим условиям* мы отнесли, во-первых, преподавание в вузе курса информационной этики, во-вторых, организацию системы консультаций по вопросам написания рефератов, курсовых, дипломных работ; в-третьих, проведение занятий в библиотеке вуза; в-четвертых, использование метода кейс-стади во время внеаудиторной работы для анализа ситуаций, в которых имеет место нарушения принципов информационной этики.

1. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе [Electronic resource]. – Режим доступа : <http://ex-edu.ru/files/t/pdf/2.pdf>.
 2. Еременко, Т. В. Академические ценности современного вузовского сообщества: сравнительный анализ зарубежного и российского опыта [Текст] / Еременко Т. В. // Модернизация образования: прошлое, настоящее, будущее : XIX Рязанские педагогические чтения. – Рязань, 2012. – С. 117 – 122.
 3. Еременко, Т. В. Кейс-стади как метод изучения информационно-этических ситуаций в научно-исследовательской деятельности современного российского вузовского сообщества [Электронный ресурс] / Еременко Т. В., Меркулова О. Г. // Материалы Первого Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2015»). М., 2015. – Режим доступа : <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2015/disk/045.pdf>.
 4. Ипполитова, Н., Стерхова, Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Electronic resource] / Ипполитова Н., Стерхова Н. – Режим доступа : http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf.
 5. Меркулова, О. Г. Информационно-этические ситуации в научно-исследовательской работе студентов: основные типы и кейс-анализ [Текст] / Меркулова О. Г. // Психолого-педагогический поиск. – 2016. – № 2 (38). – С. 152-158.
 6. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [Electronic resource]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/404acceb6b806af7e46939aa23904acdec1df1f5.
 7. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования [Текст] / Селезнева Н. А. // Лекция-доклад. Изд. 3-е. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – С. 6.
-