6. Костромина Н.В. Педагогические технологии обучения: сущность, их характеристики и эффективность // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 12. С. 105 – 111.
7. Крежевских О.В. Компетентность или мировоззрение: к вопросу о парадигме современного образования // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 3 (27). С. 23 – 27.
8. Налиткина О.В. Компетентностный подход как основа новой парадигмы образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 94. С. 170 – 174.
9. Смолеусова Т.В. Концепция личностно – ориентированного образования на основе проявления личности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2016. № 6 (34). С. 7 – 16.
10. Яцык В.З., Чернышенко Ю.К., Писарева О.В. Парадигмы современного образования // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2008. № 2. С. 47 – 51.

Егошина Н.Г.

Роль этнокультурных ценностей в жизни современных студентов

*ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»
(Россия, Йошкар-Ола)*

doi 10.18411/gq-15-10-2021-05

Аннотация

В статье рассматриваются этнокультурные ценности как явления традиционно-бытовой культуры, служащие для сплочения этноса и представленные либо в виде предметных ценностей, либо как ценности национального сознания. В статье приводятся этапы исследования по выявлению уровня этнической самоидентичности студентов и степени их приобщенности к этнокультурному наследию своего народа. Автором приведены данные диагностики студентов, которые выявляют отношение молодежи к основным компонентам этнокультуры, а также степень реализации этнокультурных традиций в повседневной жизни.

Ключевые слова: ценность, этнос, этническая самоидентификация, этнокультура, этнокультурная ценность, культурное наследие, образование.

В современном мире, подверженном многочисленным вызовам и рискам, актуализируется проблема развития профессиональной компетенции будущих специалистов в контексте реализации ценностного подхода и на его основе воспитания позитивных ценностных установок студентов. Совершенно очевидно, что человечество сможет выжить, лишь поставив в центр своего существования высшие или абсолютные ценности. Именно сегодняшние студенты будут определять, какие ценностные ориентиры будут положены в основу осмысления будущего России. Поэтому, по мнению многих авторов, «аксиологический подход оформился как ведущий методологический подход в педагогической науке» [7, с. 28]. Следует подчеркнуть, что образование – основной канал целенаправленного внесения в сознание главных ценностей. Согласимся с мнением, что образование в перспективе должно отобрать у конкурирующих политических партий функцию приобщения ребенка к общечеловеческим ценностям, аксиологическую ценностную функцию в обществе [4, с. 93].

В своем исследовании мы остановились на роли этнокультурных ценностей в жизни современного студенчества. В анкетировании участвовали 54 человека – студентов возрасте 19-22 лет технических направлений подготовки ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет». Исследование восприятия этнической культуры мы начали с методики «Недописанный тезис», предложив студентам ответить, к какому этносу они себя относят [Таблица 1], а также определить, что такое этнос как таковой и каковы его структурные составляющие [Таблица 2].

Таблица 1

Этническая самоидентификация

<i>Название этноса</i>	<i>Количество, чел.</i>	<i>Количество, %</i>
1. Русский	23	43,3
2. Мари	15	28,3
3. Татарский	1	1,9
4. Чувашский	1	1,9
5. Таджикский	2	3,8
6. Кыргызский	2	3,8
7. Узбекский	3	5,6
9. Азербайджанский	1	1,9
10. Смешанный (назвали два и более сразу)	4	7,6
11. Не смогли отнести себя ни к какому этносу	1	1,9
<i>Всего</i>	<i>54</i>	<i>100</i>

При анализе данных мы исходили из классического определения *этноса*, которое было дано в трудах Ю.В. Бромлея. Этнос может быть определен «как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими относительно стабильными особенностями языка и культуры, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), фиксированным в само названии (этнониме)» [10, с. 7].

Таблица 2

Структурные составляющие понятия «Этнос»

<i>Название составляющей</i>	<i>Количество студентов, отметивших данный признак, %</i>
1. <i>Общность территории</i>	100
2. <i>Общий язык</i>	98,1
3. <i>Общая культура</i>	100
4. <i>Самосознание</i>	15

Первый элемент понятия «этнос» - *общность территории* - был отмечен всеми студентами (100% респондентов), но лексически эта мысль была выражена по-разному: «общее место проживания», «одна Родина», «один родной край» и пр. Хотя многие исследователи отмечают, что образ малой Родины стирается из сознания молодых людей, особенно городских жителей и студенческой молодежи угрожает кризис идентичности, который проявляется в «нивелировании значимости национальной и региональной идентичности» [7, с. 115], мы видим, что это, к счастью, не всегда так. Читая творческие работы - сочинения «Какие ассоциации вызывает у Вас словосочетание «Родная земля», мы с радостью отметили, что многие респонденты дали очень проникновенные, эмоционально-наполненные ответы: «любимые родители», «отчий дом», «очень теплые ощущения», «большие просторы», «это родина, где я родился, вырос», «это родина, которая дала мне мирное небо над головой», «это знакомые улицы, районы, где мы выросли, играли с друзьями». Особенно часто такие эмоционально-окрашенные ответы встречались у студентов-иностранцев (студентов из ближнего и дальнего зарубежья), которые очевидно сильно скучают по своей Родине.

Второй структурный признак - *общий язык или национальный язык* - тоже выделили практически все студенты (98,1% участвовавших в опросе). Выяснилось, что говоря о языке своего этноса, 36 человек (67,9%) знают родной язык (для сравнения: все студенты-иностранцы знают родной язык и говорят на нем), 14 человек (26,4%) сказали, что не знают родного языка. Из числа последних 10 человек (71,4% респондентов) заявили, что не знают родного языка и не нуждаются в нем, не хотят на нем разговаривать. Лишь 4 человека (28,6%) пожалели, что не знают родного языка и изъявили желание его выучить. Очевидно, это связано с тем, что, несмотря на тот факт,

что марийский язык является государственным языком республики Марий Эл, в городе студенты чаще сталкиваются с русскоговорящей средой в повседневной жизни. Всего 8 студентов (15%), давая определение этноса, вспомнили о *национальном или этническом самосознании*, подчеркнули необходимость единения, чувства солидарности, осознании своей уникальности, отличия от других этносов.

Остановимся более подробно на таком признаке этноса, как *этнокультура*, который тоже указали 100% респондентов. Как любая культура, этнокультура включает в себя ценности, нормы поведения и язык как форму их передачи, конкретные артефакты (предметы материальной культуры). Ценности и нормы выражаются в традициях, обрядах, ритуалах, устном народном творчестве, в религиозных верованиях, этикете. Ряд исследователей полагает, что именно ценности являются основным компонентом культуры [8]. Они вводят понятие «этнокультурные ценности».

Некоторые исследователи проводят отличие между этнической культурой и культурой этноса. Под *культурой этноса* понимается вся «совокупность культурного достояния, присущая данному этносу, в лице его отдельных представителей, локальных групп и т.п., независимо от того, имеют ли различные элементы и структуры этого достояния специфическую этническую окраску или же являются этнически нейтральными» [1]. Под *этнической культурой* понимается «совокупность лишь тех культур, элементов и структур, которые обладают этнической спецификой», иными словами выполняют этнодифференцирующую функцию в рамках оппозиции «мы – не мы» [2, с. 31]. Оговоримся, что в нашем исследовании у студентов смешались эти понятия, т.е. они оба вошли в структуру этнокультуры [Таблица 3].

Таблица 3

Компоненты этнической культуры

<i>Название компонента</i>	<i>Количество респондентов, указавших данный признак (чел.)</i>	<i>Количество респондентов, указавших данный признак (%)</i>
<i>Духовная культура:</i>		
1. Национальные праздники	44	83
2. Традиции, обряды, обычаи	28	52,8
3. Религиозные верования	23	43,4
4. Народные игры	22	41,5
5. Устное литературное творчество	17	32
6. Народные песни	13	24,5
7. Этикет, нормы поведения	11	20,7
8. Народные танцы	9	16,9
<i>Материальная культура:</i>		
1. Национальная еда	47	88,7
2. Одежда, национальный костюм	28	52,8
3. Факты из истории	21	39,6
4. Природные объекты	19	38,2
5. Ремесла, промыслы	16	30,2
6. Памятники, архитектурные сооружения	13	24,5
7. Орудия труда	1	1,9
<i>Люди - символы культуры:</i>		
1. Писатели, поэты	35	66
2. Герои войн, исторические личности	24	45,3
3. Литературные герои	21	39,6
4. Музыканты, певцы, композиторы	20	37,7
5. Актеры театра и кино	9	16,9
6. Государственные деятели	5	9,4
7. Ученые	4	7,6
8. Спортсмены	1	1,9

Исходя из таблицы видно, что студенты достаточно полно воспроизвели понятие этнокультуры и ее составляющих, отразив материальную, духовную культуру, а так же людей как творцов или трансляторов этнической культуры. Очевидно, что «представители этноса ориентируются на характерные, устоявшиеся для их общности этнокультурные ценности, определяют цели, смысл своего существования, соотносят с ними свои действия, согласуют формы поведения, осуществляют выбор жизненной стратегии» [3, с. 43]. Поэтому следующим этапом нашего исследования стала задача определить отношение студентов к выделенным компонентам этнокультуры как к смыслообразующим и жизненно важным понятиям. С этой целью студентам предлагалось ответить на ряд вопросов. Приведем некоторые из них в качестве иллюстрации [Таблица 4].

Таблица 4

Отношение к некоторым элементам этнокультуры

1. Нужно ли отмечать свои национальные праздники? (%)			
Да, это важно	Да, для оригинальности	Нет	Затрудняюсь ответить
32,7	16,9	39,6	11,3
2. Нужно ли соблюдать традиционные обряды своего народа в семье?			
13,2	9,4	62,3	15,1
3. Нужно ли носить национальную одежду?			
0	11,4	79,2	9,4
4. Нужно ли готовить / покупать блюда национальной кухни?			
16,9	37,7	37,7	7,7
5. Нужно ли знать и петь песни своего народа?			
9,4	30,3	50,9	9,4

Как видно из приведенных данных, большинство студентов отвергают необходимость соблюдения этнокультурных традиций в быту. По всей видимости, это объясняется укладом жизни современной семьи, где дети не видят представителей старшего поколения в национальной одежде, родителям некогда заниматься приготовлением национальной еды, а народные песни и танцы являются атрибутами праздников только в глубинке. Иное отношение к праздникам, так как они дают возможность отдыха и веселого времяпрепровождения. Обнаружив такое негативное отношение к указанным компонентам этнокультуры, мы уже заранее могли предположить результаты последней стадии исследования, где мы хотели узнать, соблюдают ли студенты в своей семье в практике повседневной жизни традиции своего народа. Оказалось, что наши предположения были верными [Таблица 5].

Таблица 5

Реализация этнокультурных традиций на практике

1. Отмечаете ли Вы национальные праздники своего народа? (%)			
Да, это важно	Да, для оригинальности	Нет	Затрудняюсь ответить
22,6	58,5	18,9	0
2. Соблюдаете ли Вы традиционные обряды своего народа в семье?			
11,1	41,4	32,6	15
3. Поете ли Вы песни своего народа в семье?			
11,1	41,4	32,6	15
4. Играете ли Вы в народные игры в семье?			
0	11,3	86,7	3,8
5. Занимаетесь ли Вы (или кто-то в семье) народными ремеслами?			
3,8	16,9	75,5	3,8

Опрос подтвердил, что около половины респондентов лишь иногда на практике выполняют действия, так или иначе связанные с этнокультурными традициями, в основном это связано с национальными праздниками. Очень большая доля студентов (более 70%) никогда в семье не поют народные песни, не играют в народные игры, не пробовали свои силы в народных ремеслах, декоративно-прикладном искусстве.

Опираясь на данные, полученные в ходе исследования, можно утверждать, что современная молодежь хорошо информирована, обладает довольно обширными знаниями о содержании культуры своего этноса, однако гуманистический потенциал этнокультуры остается нереализованным в практике повседневной жизни. Это должно хоть в какой-то степени быть восполнено возможностями современного образовательного процесса в школе и вузе [5, 6]. На наш взгляд, необходим поиск таких решений в сфере образования, которые позволили бы обеспечить сохранность культурных ценностей каждого этноса, так как именно этнокультурное наследие – это то, что позволяет сохранить принадлежность человека к определенному социокультурному пространству и обеспечивает чувство малой Родины.

1. Арутюнов, С.А. Культурная антропология. – М., 2004. – 216 с.
2. Арутюнов, С.А. Инновации в культуре этноса и их социально-экономическая обусловленность // Этнографические исследования развития культуры. – М.: Наука, 1985. – С.31 – 49.
3. Богдасарова, А.Б. Инкорпорация этнокультурных ценностей в контекст современного образовательного процесса // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 6. – С. 42 – 51.
4. Вязникова, Л.Ф. Ценности в образовании: выбор пути развития // Психологическая наука и образование. – 2002. - № 4. – С. 88-98.
5. Егошина Н. Г. Этнокультурные ценности как основа аксиологизации современного образования // Научное мнение: научный журнал / Санкт-Петербургский университетский консорциум. — СПб., 2020. — № 6. — С. 47 - 51.
6. Егошина, Н.Г. Этнокультурное образование в Республике Марий Эл: опыт, сложности, перспективы// Языки и литературы в поликультурном пространстве: современное состояние и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С.159 - 166.
7. Кирьякова, А.В. Ценностные ориентиры университетского образования/ А.В. Кирьякова// Вестник ОГУ. – 2011. – №2 (121). – С. 27 – 33.
8. Магранов, А.С., Деточенко, Л.С. Гражданская идентичность современной студенческой молодежи: особенности и факторы трансформации// Социологические исследования. – 2018. – №8. – С. 108 – 106.
9. Першиц, А.И. Возможен ли информационный подход к социальным ценностям этнической культуры? // Этнографические исследования развития культуры. – М.: Наука, 1985. – С. 50 – 63.
10. Этнические процессы в современном мире /под ред Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1987. – 445 с.

Захарова Т.В., Шабунова А.А.

Особенности исследования социального здоровья у детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья

*ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»
(Россия, Череповец)*

doi 10.18411/gq-15-10-2021-06

Аннотация

В статье обращается внимание на важность формирования социального здоровья детей. Авторы обозначают, что проблемой является подбор инструментария, позволяющего на ранних этапах выявить факторы, снижающие социальное здоровье и благополучие младших школьников с ограниченными возможностями здоровья. В статье представлены основные результаты проведенного исследования социального здоровья младших школьников с ограниченными возможностями здоровья и детей с нормотипичным развитием.

Ключевые слова: социальное здоровье, дети с ограниченными возможностями здоровья, инструментарий.

Abstract

The article draws attention to the importance of developing the social health of children. The authors point out that the challenge is to find tools that allow early identification